

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 27.11.2025, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 285 din 21.11.2025

Domnul Valeriu Iftime:

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din cei 32 de membri ai Consiliului județean sunt prezenți 31. Lipsește un coleg. (*Motivat: dl Cătălin Boboc*) Suntem aproape în formulă completă, din 32. Știți că avem o demisie a unui consilier județean, pe care trebuie să îl înlocuim.

Salutăm prezența la ședința noastră a doamnei prefect, Raluca Curelariu! Îi urez bun venit și îi mulțumesc că a venit la ședința Consiliului Județean de astăzi!

Ca de obicei, participă la ședința de astăzi domnul secretar general al județului, directorii unor direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 13 puncte.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele de hotărâre.

Sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al domnului Graur Mircea-Eugen. (Proiect nr. 239 din 19.11.2025)

Propun să se constate încetarea mandatului de consilier județean al domnului Graur Mircea-Eugen, ca urmare a demisiei acestuia, și să se declare vacant locul de consilier județean în cauză.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al Județului Botoșani asupra unor bunuri aflate în domeniul public al Județului Botoșani, precum și darea unor bunuri în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 233 din 12.11.2025)

Sunt două imobile, două spații, două bunuri în care a funcționat Serviciul Public de Evidență a Populației, cel de pe Cuza Vodă și cel de pe strada Nicolae Iorga.

Urmare a finalizării lucrărilor, ei s-au mutat în sediu nou, cele două spații urmând a fi date în subordinea Consiliului Județean și vor avea o altă întrebuințare.

Menționez că în Anexa 1 sunt prevăzute bunurile care urmează să fie administrate de Consiliul Județean Botoșani, iar în Anexa 2 sunt precizate bunurile care se dau în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri din domeniul public al Județului Botoșani în domeniul privat al Județului Botoșani în vederea scoaterii din funcțiune și casării. (Proiect nr. 234 din 12.11.2025)

Având în vedere solicitarea Muzeului Județean Botoșani și luând în considerare faptul că întreaga clădire a Muzeului de Științele Naturii, situată în municipiul Dorohoi, va intra în procesul de reabilitare, propun trecerea din domeniul public al Județului Botoșani în domeniul privat al Județului Botoșani, în vederea scoaterii din funcțiune și casării bunurilor care se regăsesc în Anexa la proiect, având fiecare durata normală de utilizare depășită.

În aceste condiții propun ca aceste bunuri, respectiv Centrală termică pe gaz metan și Depozit carburanți, să rămână în administrarea Muzeului Județean Botoșani, până la efectuarea operațiunilor legale de scoatere din funcțiune, de casare și valorificare a materialelor rezultate în urma acestei proceduri.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind darea unui bun, aparținând domeniului public al județului Botoșani, în administrarea Spitalului Județean de Urgență ”Mavromati” Botoșani. (Proiect nr. 235 din 12.11.2025)

Proiectul se referă la clădirea Laborator microbiologie boli infecțioase pentru biologie moleculară situată în incinta Secției de Boli Infecțioase a Spitalului Județean de Urgență ”Mavromati” Botoșani.

Imobilul a fost înscris în cartea funciară astfel încât sunt îndeplinite condițiile pentru darea acestuia în administrarea Spitalului județean.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot și acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordul proprietarului pentru obținerea autorizației de desființare de către Spitalul Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani pentru clădiri aflate în domeniul privat al Județului Botoșani. (Proiect nr. 237 din 18.11.2025)

Spitalul Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani a solicitat acordul Consiliului Județean Botoșani pentru obținerea autorizației de desființare pentru unele clădiri amplasate pe terenul Secției de Obstetrică – Ginecologie, respectiv: un garaj, două magazii și un șopron. Acolo trebuie să se construiască niște stații de încărcare, înțeleg.

Propun exprimarea acordului pentru obținerea autorizației de desființare de către Spitalul Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani, pentru clădirile care aparțin domeniului privat al Județului Botoșani.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Studiu de fezabilitate pentru amenajare grădină senzorială terapeutică la Școala Profesională Specială „Ion Pillat” Dorohoi” aferent proiectului „Spații incluzive și stimulative pentru educație progresivă, inovatoare și receptivă - INSPIRE”. (Proiect nr. 236 din 13.11.2025)

Proiectul de hotărâre se referă la transformarea unui teren situat în incinta Școlii Profesionale Speciale „Ion Pillat” Dorohoi, destinat spațiilor exterioare educaționale, într-o grădină senzorială terapeutică, ceea ce presupune refacerea gazonului, introducerea de specii multisenzoriale, modernizarea infrastructurii pietonale și a mobilierului urban, precum și implementarea unui sistem de irigații automatizat.

Proiectul se derulează în cadrul Programului Interreg VI-A NEXT România–Ucraina 2021–2027, care sprijină inițiativele transfrontaliere pentru dezvoltarea comunităților și infrastructurilor educaționale, prin crearea de facilități incluzive orientate spre mediu.

Studiul de Fezabilitate, prin devizul general, estimează o valoare de investiție de 374.725,20 lei, inclusiv TVA 21%.

Documentația tehnico-economică a fost avizată în Comisia Tehnico - Economică a Consiliului Județean.

De poate spune cineva un pic mai mult despre acest proiect? Cât e de inteligent?

Doamna Luminița Vodă:

Da, avem un alt proiect inteligent, avem unul cu Republica Moldova, acesta este cu Ucraina, cu Regiunea Ivano-Frankivsk. În afară de această grădină senzorială se va realiza și pavelarea curții, se vor achiziționa și echipamente IT pentru echipa de implementare și se vor face niște schimburi de experiență între cei doi parteneri.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc!

Dacă sunt alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot și acest proiect de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat după recepția lucrărilor de execuție pentru obiectivul de investiții „Renovare integrată prin consolidare seismică și renovare energetică moderată a sediului SPCEP Botoșani”. (Proiect nr. 238 din 18.11.2025)

În urma finalizării execuției lucrărilor a rezultat valoarea finală a investiției în cuantum de 4.259.977,80 lei cu 19% TVA, din care C+M în cuantum de 3.678.178,22 lei cu T.V.A.

Astfel, după recepția lucrărilor, este necesar a se actualiza Devizul General pentru obiectivul de investiții. Este un sediu interesant, elegant, modern.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Realizarea monumentului comemorativ al accidentului de la Huțani, județul Botoșani”. (Proiect nr. 240 din 19.11.2025)

Lucrările de execuție au fost suspendate în luna septembrie, ca urmare a unor constatări tehnice formulate atât de proiectant, cât și de executant, privind necesitatea adaptării soluției tehnice inițiale la condițiile reale din teren.

În baza concluziilor rezultate din notele de constatare și a recomandărilor tehnice, proiectantul a întocmit o documentație de readaptare a soluției tehnice, în scopul asigurării stabilității și utilizării în siguranță a construcției și al respectării normativelor tehnice în vigoare.

Pentru implementarea noii soluții tehnice și continuarea lucrărilor, este necesară suplimentarea și actualizarea devizului general, cu suma de 94.000 lei însemnând valoarea lucrărilor suplimentare necesare de 82.736,15 lei cu TVA., la care se adaugă actualizarea rezultată din majorarea TVA, rest de executat, servicii de asistență tehnică, dirigenție de șantier și taxe I.S.C..

Știți tema, știți discuția cu acest monument.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Botoșani, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, precum și modificarea listei de investiții pe anul 2025. (Proiect nr. 241 din 19.11.2025)

Având în vedere solicitările unor instituții subordonate, precum și referatele unor compartimente din cadrul aparatului de specialitate, propun rectificarea bugetului propriu județean și modificarea programului de investiții, conform anexelor la proiectul de hotărâre.

Modificările propuse au fost prezentate detaliat în raportul de specialitate și în referatul de aprobare. Doamna director, aveți ceva de comentat, de adăugat?

Doamna Daniela Donos:

Rectificarea de buget este pentru ajustările de TVA la proiectele care sunt puse înaintea proiectului de rectificare, s-a luat de la un capitol, s-a dat la altul, a trebuit să dăm niște bani înapoi de la asistență socială, ce s-au dat în plus față de ceea ce ne trebuia nouă. A fost numai o regularizare între capitele.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Mulțumesc!

Dacă sunt dezbateri?

Atunci supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea constituirii unui drept de uz și servitute în favoarea societății Delgaz Grid S.A. pentru suprafața de 50 mp din terenul proprietate publică a Județului Botoșani, aflat în administrarea Spitalului Județean de Urgență

„Mavromati” Botoșani, situat în municipiul Botoșani, bd. Mihai Eminescu nr. 12. (Proiect nr. 242 din 21.11.2025)

Proiectul se referă la aprobarea constituirii unui drept de uz și servitute în favoarea societății Delgaz Grid S.A. pentru suprafața de 50 mp din terenul proprietate publică a Județului Botoșani, pentru modernizare unei linii electrice subterane.

A fost solicitat și obținut acordul Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani cu privire la efectuarea lucrărilor de către societatea Delgaz Grid, având în vedere faptul că terenul se află în incinta Secției de pediatrie.

Prin Certificatul de urbanism a fost solicitat în mod expres acordul Consiliului Județean Botoșani. Este un cablu care trece pe lângă proprietatea noastră și atunci trebuie să îi dăm dreptul de servitute.

Dacă sunt dezbateri la acest subiect?

Atunci supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 11 de pe ordinea de zi: Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 27 octombrie 2025.

Dacă sunt observații cu privire la acest proces-verbal?

Dacă nu, supun la vot procesul-verbal.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Procesul-verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 12 de pe ordinea de zi: Interpelări.

Vă rog, doamna consilier!

Doamna Galia Hrimiuc:

Domnule președinte, în ultimii ani, Târgul de turism al României a devenit, cred, unul dintre cele mai importante evenimente de profil din țară, eveniment la care județul nostru nu a participat. Nici la ediția din primăvară și nici la această ediție, din toamnă.

În timp ce alte județe precum Alba, Dâmbovița și chiar și județul nostru vecin, Suceava, folosesc această ocazie de a se face remarcați, de a-și consolida prezența și brand-ul turistic, noi am ales să lipsim. Deși consider că ar fi fost posibilitatea de a continua, și știți și dumneavoastră, promovarea conceptului ”Botoșani, țărâmul sfinților”. În campanie dumneavoastră ați promis că deși este un concept lansat în mandatul anterior, îl veți continua, ba chiar îl veți dezvolta.

Se încheie un an de mandat, noi am ales să nu participăm și aș dori să ne explicați cum vom putea reuși noi să transformăm județul Botoșani într-o destinație turistică autentică dacă noi lipsim exact de acolo de unde mai concret se dă ora exactă sau de unde se stabilesc direcțiile? Vă rog să ne explicați! Iar chiar dacă dumneavoastră ne veți spune că la începutul lunii decembrie, în perioada 9-11, așa am înțeles, se anunță Gala „Descoperă Nord-Est”, care va fi organizată de către Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est, cred că absența noastră de la Târgul de turism generează întrebări la care vă solicit să-mi răspundeți în scris. Și voi adresa prima întrebare roșie.

De ce județul Botoșani a lipsit de la Târgul de turism al României? Dacă aveți o strategie turistică pentru mandatul dumneavoastră? Dacă intenționați și când intenționați să dați curs promisiunii de a continua și dezvolta conceptul ”Botoșani, țărâmul sfinților”? Concept care să nu uităm că a obținut locul doi la Gala „Destinația anului” și ar fi păcat să nu îl continuăm.

Vă mulțumesc! Voi lăsa interpelarea și aștept un răspuns în scris.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc! Deci să răspund în scris.

Doamna Galia Hrimiuc:

Puteți să răspundeți și așa.

Domnul Valeriu Iftime:

Da, ar fi interesant să ne spună doamna Moruz. Nu este aici. Doamna Luminița?

Doamna Luminița Vodă:

De ce nu am participat la Târgul de turism?

Domnul Valeriu Iftime:

Da.

Doamna Luminița Vodă:

Pentru că nu au fost alocați bani în bugetul Consiliului Județean sau au fost folosiți în altă direcție.

Doamna Galia Hrimiuc:

Să înțelegem că nu sunt bani pentru acest concept, pentru a-l promova, pentru a-l continua, pentru a-l dezvolta?

Doamna Luminița Vodă:

Nu neapărat. Vom lua în calcul, probabil, pentru anul viitor. Știu că s-a discutat și de o strategie în domeniul turismului pentru anul viitor.

Domnul Valeriu Iftime:

Subiectul este foarte interesant, să știți. Nu l-a uitat nimeni. La începutul anului am avut o discuție, că nu a fost bugetat. Dintr-o greșeală sau dintr-o neatenție, nu știu care a fost istoricul.

Doamna Mioara Paula Vâzdoagă:

Poate vi s-a părut neinteresant proiectul.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu. Pentru mine este interesant tot ce înseamnă Botoșani, promovare. Este adevărat că la un moment dat trebuie să ne maturizăm serviciul, să-l facem în așa fel încât se devină atractiv. Vă dau un exemplu: acum, în decembrie, noi organizăm Gala turismului Nord-Est la Botoșani și veți vedea cât este de complicat să găsim...deci parcă nu am avea turism, parcă nu am avea un turism viu în Botoșani. Pentru că nu am găsit niște sponsorizări. Cei care vor să se promoveze, până la urmă, ar trebui să participe, să fie parte la acest lucru, la această acțiune și nimeni nu este dispus să plătească câteva mii de lei ca să putem să facem o gală, să spunem, modernă, sau o gală adecvată zilelor noastre.

Dar este un subiect la care vă voi da un răspuns în scris, mai documentat, pentru că eu am vorbit o dată despre Târgul de turism de la București, mi s-a spus că am mai fost acolo, nu au fost rezultate, dar nu spun că nu trebuie continuat. Cred că trebuie continuat și vom vedea cum facem. Vă răspund în scris.

Vă rog, doamnă!

Doamna Mioara Paula Vîzdoagă:

Domnule președinte, în baza prerogativelor conferite de statutul consilierului județean și în spiritul transparenței, echității și corectitudinii în gestionarea fondurilor publice, vă voi adresa câteva întrebări a căror răspunsuri vor trebui să lămurească activitatea dumneavoastră și implicarea Consiliului Județean Botoșani.

Nu voi comenta faptul că vă însușiți și vă lăudați cu realizările și proiectele demarate de fosta administrație județeană și de cea a municipiului Botoșani. Consider însă, necesar, să clarificăm anumite aspecte metodologice și administrative referitoare la sondajul privind percepțiile asupra calității vieții care, intuitiv, erau bănuite de noi toți.

În acest sens, vă voi ruga să răspundeți la următoarele întrebări:

- Din modul de prezentare a raportului, sondajul este asumat de către Consiliul Județean Botoșani. Vă rog să ne precizați din ce fonduri a fost plătit acest sondaj? Pentru că, din studierea bugetului Consiliului Județean, nu am regăsit prevederea bugetară.

- Dacă la mijloc au fost fonduri publice, cum s-a făcut achiziția de cercetare a opiniei publice?

- Dacă a fost plătit de dumneavoastră sau de către PNL, în ce fel au fost asimilate rezultatele de către Consiliul Județean și diseminate fără a fi specificate date esențiale care să dea veridicitate cercetării, precum: casa de sondare care a efectuat cercetarea, dimensiunea eșantionului și reprezentativitatea lui la nivelul județului, modul în care a fost constituit eșantionul, metoda de culegere a datelor și perioada în care s-a realizat aceasta, marja de eroare și nivelul de încredere a rezultatelor?

În lipsa acestor informații esențiale, datele prezentate, asumate și diseminate de către Consiliul Județean pe canalele sale de comunicare nu au o bază științifică, fiind relative și putând fi chiar catalogate ca făcând parte dintr-o campanie de fake-news, în care ați implicat administrația județeană.

Solicit răspuns scris. Vă mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc, doamna consilier, pentru această întrebare punctuală!

Da. Este un sondaj de opinie pe care l-am făcut din bani personali, pentru că ceea ce am spus acolo, și vă voi explica în raportul meu de activitate, este că acțiunea mea sau activitățile mele ca președinte al Consiliului Județean sunt pe trei direcții. Direcția de a înțelege ce vrea județul Botoșani este o chestiune care mă interesează și personal și în numele tuturor celor care m-au votat.

Am această putere de a-mi plăti un sondaj de opinie, care nu este terminat, am făcut asta pentru că într-un noian sau într-o multitudine de dezinformări care vin din toate punctele, am nevoie de un reper care poate să mă ghideze.

Acest sondaj de opinie este comandat de mine, el este încă în lucru, va apărea cred că în luna februarie, pentru că sunt mult mai multe întrebări decât ceea ce ați văzut acolo. Mă interesează percepția oamenilor care vor să rămână în Botoșani, a copiilor – de ce rămân în Botoșani, asupra relației noastre cu Ucraina, dacă investițiile noastre în zona asta de vamă sunt importante. Sunt foarte, foarte multe întrebări la care trebuie să-mi găsesc un răspuns, împreună cu conducerea Consiliului Județean, după care să vedem dacă sunt acțiuni de făcut.

Eu cred cu desăvârșire că nu ne informăm din internet, de altfel ați văzut și dumneavoastră că sunt case de sondare care au dat niște lucruri absolut incredibile la alegeri și toate au greșit, și sigur, în aceste condiții, nu mai merg pe o sondare, să spunem, chiar clasică, adică iei o firmă, îi dai niște bani și îți dai un rezultat. Nu mai cred în asta. În schimb, cred în niște specialiști, în niște sociologi cu care lucrez și cred că am măsura și puterea să aleg niște parteneri care știu că pot să-mi livreze niște informații reale despre ce se întâmplă în Botoșani.

Repet, sondajul este plătit din banii mei, este încă în lucru, sunt multe întrebări care așteaptă răspuns și sunt foarte multe chestiuni care se schimbă de la o zi la alta. Pentru că una era acum un an când aveam un tip de conducere sau de viziune asupra viitorului parlament, este cu totul altceva ce cred oamenii după ce a apărut acest dezechilibru financiar enorm, este cu totul altceva când se schimbă conducerea unui partid, sunt foarte, foarte multe întrebări la care oamenii reacționează. Și nu mă interesează reacția politică, mă iubesc, mă plac sau nu mă plac, mă interesează foarte, foarte mult cum percep calitatea vieții. Până la urmă, ce arată acel sondaj, că lumea percepe că lipsa locurilor de muncă este o mare problemă și că depopularea este a doua problemă, este o chestiune care dă de gândit. De aici mai departe sunt multe alte chestiuni pe care le studiez.

Eu, personal, nu am un challenge cu nimeni. Challenge-ul este cu viața mea, și cu oamenii care m-au ales, și căroră trebuie să le livrez niște rezultate. Tot ce este acolo are o bază științifică și dacă ceva credeți că este, apropo de marjă de eroare și pe cine sondăm, sunt chestiuni atât de simplu de spus, numai că eu vreau să am un rezultat, să am o documentare științifică. Veți vedea la final cam care sunt rezultatele. Sper ca în luna martie să obțin un lucru final pentru că este foarte interesant ce se întâmplă pe final de an, cum închidem această țară cu deficit, ce s-a întâmplat, pentru că este o schimbare radicală de opinie a oamenilor după ce s-au blocat proiectele în toate satele. Blocarea proiectelor cu fonduri naționale, Anghel Saligny, CNI și toate celelalte, creează un efect senzațional de complicat în mintea oamenilor din localități. Lucruri pe care trebuie să le avem, un sondaj de opinie dă o poză la moment. Dacă vrei pe termen lung, se schimbă totul. Iar eu vreau o poză care în tot acest mandat al meu să mă racordeze la realități, la impulsurile pe care lumea le are. Și de asta fac un sondaj pe termen lung. Pot să vă spun că sunt doi sociologi pe care chiar îi vedeți des la televizor. Dar sunt chestiuni în care nu pot... și până la urmă sunt chestiuni private, îmi asum ceea ce scriu, nu mă laud cu ceea ce au făcut alții, să spun că am făcut eu, spun ce s-a făcut, spun ce nu s-a făcut. Și vă voi prezenta și raportul meu de activitate, ceea ce cred eu despre acest județ și cum trebuie să mergem mai departe împreună, sau cei care mă vor urma sper să înțeleagă, cei care nu mă vor urma sau nu vor crede, cu siguranță eu fac ceea ce am spus, chiar dacă o fac mai greu.

Vă dau și un răspuns scris legat de întrebarea dumneavoastră. Mulțumesc mult!

Vă rog!

Doamna Raluca Vaipan:

Mulțumesc! Domnule președinte, suntem la sfârșitul lunii noiembrie, iar în decembrie, după cum știm cu toții, sunt puține zile lucrătoare. Dintre acestea, multe au, de regulă, o vreme neprielnică, ceea ce limitează semnificativ activitatea în domeniul construcțiilor. În acest context, ținând cont de sumele pe care Consiliul Județean Botoșani le-a alocat din fondul de rezervă pentru realizarea de adăpători, vă rog să precizați câte dintre adăpători au fost realizate, care este stadiul fizic și financiar pe fiecare comună în parte, ce măsuri ați luat pentru ca aceste proiecte să fie implementate până la finalul anului, astfel încât fondurile să nu fie pierdute? Este foarte important să știm cum au fost folosite aceste sume, mai ales că în cazul în care investițiile nu vor fi finalizate, banii alocați se vor întoarce la bugetul național, ceea ce reprezintă o pierdere pentru județul Botoșani.

Aș dori să subliniez că responsabilitatea pentru implementarea acestor investiții nu poate fi transferată către primari întrucât alocarea fondurilor a fost făcută abia la jumătatea verii, într-un termen imposibil de compatibilizat cu procedurile legale obligatorii: achiziții, proiectarea, avize și autorizații de construire. În aceste condiții, este esențial ca președinția consiliului județean să își asume modul în care a planificat și a gestionat acest calendar, astfel încât să evităm situația regretabilă în care fondurile nu pot fi utilizate și se întorc la bugetul național.

Solicit un răspuns în scris. Vă mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Suntem în zona în care nu vedem cauza și tot căutăm efectul. Nevoia Botoșaniului de alimentare pentru animale este, nu o spun eu, vă rog să verificați. Anul acesta a fost mai bine pentru că a plouat. Deci, noi am avut un proiect pilot în care am cerut, la vremea respectivă, fiecărui primar să-și spună nevoia și în același timp să își asume că ceea ce are nevoie poate să și îndeplinească. Banii au fost repartizați, cum foarte bine știți, în ședința de consiliu județean, din câte știu, toți banii sunt consumați. Vă voi da un răspuns scris la fiecare entitate în parte. Este foarte adevărat că cel mai important lucru este să nu pierdem banii aceștia, cel mai important este să se facă ceva. Și eu cred că sunt cel puțin patru localități pe care le-am verificat eu, în care lucrurile s-au petrecut. Este adevărat că nevoia de apă nu este în iarnă, este în vară, și că în momentul acesta nimeni nu este atât de atent pe acest subiect, dar cu siguranță banii nu se pierd și sunt foarte, foarte importanți pentru fermieri.

Ceea ce trebuie să vă spun este că voi cere anul viitor la fiecare primărie, chiar dacă dumneavoastră spuneți că nu se transferă, până la urmă importanța subiectului aparține fiecărei comunități în parte. Fiecare primar în parte ar trebui să înțeleagă că are niște fermieri și că acești fermieri trebuie, într-un fel sau altul, ajutați. Până la urmă, infrastructura pe care o facem la oraș ca să avem fabrici, aceeași infrastructură trebuie să o facem și la țară pentru fermieri. Drumuri de exploatare agricolă, apă pentru animale, tot ce ține de procesare sau de vânzare a produselor alimentare.

Vreau să știu pentru fiecare comună în parte, fiecare UAT în parte, care este sursa de alimentare cu apă a animalelor și dacă cineva are un proiect sau o viziune. În funcție de acest master plan, de viziunea fiecărui primar, vom vedea câți bani solicităm anul viitor. Pe acest subiect vă garantez că veți primi un răspuns în scris pentru fiecare UAT, câți a luat, ce a făcut și dacă dă niște bani înapoi. Mulțumesc!

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Bună ziua, domnule președinte, doamna prefect, dragi colegi!

Domnule președinte, în ședința trecută am avut și eu o interpelare în ceea ce privește gradul de implementare a proiectelor la nivelul Consiliului Județean Botoșani. am primit două răspunsuri. Un răspuns de la doamna Otilia Moruz care reflectă realitatea în ceea ce privește implementarea proiectelor, gradul de realizare. Iar la răspunsul dat de doamna Pătrașcu, nu știu dacă s-a uitat cineva pe răspunsul respectiv, nu reflectă o oglindă reală. Aș vrea să dau două exemple: drumul de la Coțușca este realizat înainte de depunerea jurământului, apoi avem proiectul cu transportul verde, cele 18 microbuze hibrid. Am văzut că contractul s-a mai prelungit cu patru luni și s-a trecut ca grad de implementare de 90%. Eu nu cred că sunt venite și nu cred că avem 90%. Tot aici, aș vrea să o întreb pe doamna Pătrașcu, să ne răspundă, ce ne poate spune despre proiectul de la groapa de gunoi? În ceea ce privește studiul de stabilizare a gropii de gunoi. Proiectul cu Casa Moscovici, avem proiectul tehnic de la Memorialul Ipotești din câte îmi aduc aminte, un proiect de reabilitare a clădirii de 8-9 milioane de euro, în ce stadiu este și dacă s-a mai găsit vreo axă de depunere? Adică răspunsurile au fost puține.

Domnul Valeriu Iftime:

Au fost puține sau au fost subțiri? Adică puține ca număr de întrebări? La fiecare întrebare a fost un răspuns.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Și subțiri, și puține. Și aș vrea să mai adaug că urmează doi ani, 2026, 2027, știm cu toții că va fi o nouă axă de implementare a proiectelor europene, 2028-2034, deci trebuie să ne pregătim

serios, domnule președinte, cu echipă de implementare. Adică, dacă nu facem proiecte tehnice să le avem pregătite, vor fi ani pierduți. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Doamna Moruz nu este. Doamna Director?

Doamna Antonela Pătrașcu:

Înțeleg că vă interesează Casa Moscovici. Este în deliberare, sunt nouă oferte pe partea de proiectare, de studiu de fezabilitate. La groapa de gunoi, este recepționat obiectivul, consolidarea.

Domnul Constantin Bursuc:

Aș putea să completez și eu. Referitor la drumul de la Coțușca, după cum bine știți, era pe credite de angajament, era realizat anul trecut, 2024, undeva la 20% și anul acesta îl ducem la stadiul de binder. Neavând nicio sursă bugetară, am făcut economii la Consiliul Județean din funcționare, de 43 de milioane, pe care i-am investit în cele trei drumuri pe credite de angajament pe care le-am preluat de la vechea conducere. Mulțumesc!

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Vorbim despre Coțușca Viișoara, da?

Domnul Constantin Bursuc:

De Mileanca – Coțușca. Nu Viișoara. Viișoara era terminat.

Doamna Antonela Pătrașcu:

Celălalt este recepționat, într-adevăr. Demult.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Da. Și a fost trecut la realizările de acum, la asta mă refer.

Domnul Constantin Bursuc:

Cine l-a trecut?

Doamna Antonela Pătrașcu:

Nu, vorbim despre cei 15 kilometri.

Domnul Constantin Bursuc:

Noi vorbim despre celălalt drum, care este în realizare, care a fost pe credite de angajament. Am avut trei drumuri.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Modernizare DJ 293A Coțușca – Viișoara, avem procesul-verbal.

Domnul Constantin Bursuc:

De recepție încheiat în 2024. Devizul general s-a făcut în 2025, dar în 2024 s-a terminat Coțușca – Viișoara. Noi vorbim despre Mileanca – Coțușca, și despre Oroftiana, și despre Hănești. Acestea sunt trei drumuri pe credite de angajament de 136 de milioane, lăsate fără nicio percepție bugetară pentru anul 2025-2026-2027, până la finalizare.

Doamna Galia Hrimiuc:

Și Baranca – Oroftiana?

Domnul Constantin Bursuc:

Tot așa. E la stadiul de binder, anul acesta am finanțat să putem ajunge la un stadiu de funcționalitate, adică de binder, să terminăm podul dintre cele două localități, la Codreni, deci este într-un stadiu bun, să zicem așa. Și anul viitor, când sunt spre finalizare, sperăm să le terminăm din bani proprii, fără împrumuturi, fără nimic.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Dacă mai sunt alte interpelări? Dacă nu, vă mulțumesc!

Trecem la punctul 13 sau doamna prefect dorește să spună ceva?

Doamna Raluca Curelariu:

Mulțumesc! Voi fi extrem de scurtă. Vreau să salut pe toată lumea, vă mulțumesc pentru că m-ați găzduit astăzi și m-ați primit la ședința dumneavoastră! Consider că este importantă colaborarea dintre Instituția Prefectului și toate administrațiile locale și județene, deci inclusiv cu dumneavoastră, în mod firesc, și vă pot asigura de tot suportul Instituției Prefectului pentru absolut toate proiectele pe care le derulați sau vreți să le inițiați pentru Botoșăneni. Atât am avut de spus. Vă mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc! La **punctul 13** este un raport al președintelui și bănuiesc că din acest raport ați scos sondajul de opinie la care ați făcut referire și fac și eu referire.

Stimați colegi, încerc să vă spun în jumătate de oră ce am făcut eu într-un an. Unii vor spune că pot să spun și în cinci minute, eu spun că voi povesti cinci zile și tot nu e suficient.

Mai întâi aș vrea să vă povestesc filozofia mea de a fi manager și că intrarea în lumea politică și în această zonă de administrație publică, dacă a venit de la Dumnezeu, nu este o întâmplare, este destinul și este starea mea de a face ceva bun pentru acest județ.

În felul meu de a manageria am împărțit lucrurile de la Consiliul Județean în trei categorii importante: sunt cele de zi cu zi, care înseamnă circuitul documentelor, răspuns la fiecare întrebare, organizare internă și aproape toată această activitate am delegat-o domnilor vicepreședinți, în primul rând domnului Bursuc, căruia îi mulțumesc și atunci când nu este domnul Bursuc, este domnul Birta. Apoi sunt probleme care sunt importante, care țin de stadiul proiectelor, de chestiuni care apar importante și despre care vreau să fiu informat. Cele care țin de viața de zi cu zi aproape că nu vreau să fiu informat, mă uit pe calculator la tot ce apare și o dată pe zi trec prin ele. Dar ele sunt în responsabilitatea celor doi vicepreședinți. Și sunt problemele strategice, pentru că eu când am venit în politică am spus așa: că este un nou început, o șansă la dezvoltare. Nu vreau să jignesc pe nimeni, nu vreau să mă duc într-o polemică cu cineva, dar eu cred că așa cum arată județul Botoșani acum, are o imensă problemă de dezvoltare.

Când spun „un nou început”, veți vedea că sunt foarte multe proiecte care au fost începute, și mă refer la barajul de la Vârful Câmpului, îl văd pe domnul Deleanu care știe, vorbesc de compania de apă, vorbesc de gazul din județ, toate au început la un moment dat, dar toate s-au blocat. Următoarea întrebare care mi se pune este „de ce să încep eu?” Eu vă spun așa: dacă vrem ca Botoșaniul să se dezvolte, avem nevoie de lucruri esențiale, de proiecte esențiale. Și vă voi arăta astăzi, și știți și dumneavoastră, că am avut un proiect major, matur, pe care l-am primit eu. Eu sau Consiliul Județean. Un proiect major, matur, care este de importanță strategică pentru Botoșani. Nu vreau să lovesc în nimeni. Ideea este în felul următor: dintr-un sondaj de opinie pe care îl fac și nu mai revin la el, este foarte clar că lumea vorbește despre lipsa locurilor de muncă. Lipsa locurilor de

muncă este o problemă astăzi, și este și mai critică mâine, și este aproape războinică în câțiva ani. Pentru că lipsa locurilor de muncă înseamnă depopulare. În fapt, știți foarte bine, Botoșaniul și nu doar Botoșaniul, țara îmbătrânește, numai că Botoșaniul, din păcate, are o depopulare a tineretului. Raportul dintre populația în vârstă și tineret este din ce în ce mai mare. Este cu totul invers față de orașele dezvoltate din România, unde vine tineretul, față de noi, unde rămân bătrânii și copiii pleacă. Toate aceste lucruri ridică o întrebare: cum poți face locuri de muncă?

Apoi vorbim despre calitatea vieții sau cum văd botoșănenii direcțiile de dezvoltare. Așa cum am văzut eu, vorbim despre partea de mobilitate. Dar știți că mobilitatea nu vine de la botoșăneni. Mobilitatea vine de la copiii plecați, de la oamenii din afara țării. Deci, în sondajul de opinie pe care l-am făcut vezi opinia celor pe care vrei să îi aduci înapoi, aceia spun de mobilitate, nu botoșănenii. Este foarte interesant acest subiect. Eu vreau să înțeleg cum repopulăm această zonă. Copii mai mulți nu vor fi. Cum vor veni străinii la noi? Și cum îi aducem acasă pe ai noștri sau cum îi aducem acasă pe cei din afara țării? Toată lumea spune: „domnule, este vorba despre mobilitate. Este vorba despre drum, vreau autostradă până la mine acasă.” Apoi foarte mulți vorbesc despre apă și canalizare. Apa și canalizarea este o chestiune pe care o avem, nu am tratat-o până acum, devine gravă de aici încolo pentru că gradul nostru de conectare, la canalizare de exemplu, este sub 30 de procente, ceea ce pentru foarte multă lume sau pentru noi ca și comunitate, ca și zone, va fi destul de important.

Lipsa locurilor de muncă. Ce înseamnă să faci locuri de muncă? Înseamnă să ai niște parcuri industriale, să aduci niște oameni aici. Dar pentru asta ai nevoie de investitori. Iar investitorii, vă rog să mă credeți, stimați colegi, poate știți, un chinez, un român, un american, toată lumea care vrea să primească o poză de la noi. Apropo de „de ce nu suntem la târgul de turism?”, pentru că nu avem o ofertă matură pe care să o prezentăm la târgul de turism. Noi nu avem locuri de cazare. Este foarte complicat. Sigur, este foarte frumos acest concept, Tărâmul sfinților. Ieri am avut o discuție legată de fondul de coeziune, banii următori, să facem un turism ecumenic, religios care să cuprindă întreaga zonă. Se vorbește despre bani pe zone, pe zone de dezvoltare, adică să prinzi Botoșani, Suceava, Neamț. Este mult mai amplu și mult mai ofertant acest serviciu de turism religios.

La proiecte strategice sigur că lucrurile sunt importante și aș vrea să nu mă duc după poză numaidecât, să încercăm să ne gândim la proiectele strategice. Să ne uităm, de exemplu, la ce se întâmplă la partea de infrastructură. La ora actuală, în domeniul proiectelor strategice, avem două drumuri importante. Este vorba despre Drumul Vămii, proiectul pe care l-am primit, pe care l-am licitat, l-am adjudecat cu două loturi, dar Drumul Vămii, stimați colegi, știți foarte bine că el leagă de fapt Săveni de Rădăuți-Prut. Dacă cineva crede că Rădăuți-Prut – Săveni este un drum strategic important pentru Botoșani, eu încep să mă îndoiesc un pic. Pentru că trebuie să mă duc într-o zonă în care pot să ofer ceva oamenilor. Rădăuți-Prut este o vamă care nu este matură, iar drumul de la Săveni la Rădăuți-Prut, care este un drum județean modernizat, este foarte important, dar nu este strategic.

În același timp, avem un alt drum despre care s-a făcut vorbire, și anume drumul expres Botoșani – Suceava. Nu. Este drumul Botoșani – Salcea. Nu vreau să arunc din nou în spate, care este condus de Consiliul Județean Suceava, ca lider de asociere, acest drum expres este foarte important, leagă Botoșani de aeroportul Salcea. Este manageriat sau a fost promovat și manageriat de Consiliul Județean Suceava pentru a mări capacitatea aeroportului Suceava în vederea unui proiect de dezvoltare care se aplică acum. Dar noi, botoșănenii, nu mergem la București prin Suceava. Noi mergem la București prin altă direcție. Și atunci, în acest domeniu strategic, ca și proiecte mature, nu avem nimic la partea de mobilitate.

Aș vrea să intru puțin în subiectul lucrurilor importante. Toate cele 72 de proiecte despre care s-a făcut vorbire de-a lungul timpului, toate sunt în starea de on-go. Unele sunt terminate, altele sunt în funcționare. Este foarte adevărat că sunt câteva blocate din cauza lipsei finanțărilor. Și cel mai important, știți foarte bine, sau cel mai grav, știe domnul Birta mai bine, școala cu nevoi speciale, unde chiar avem un constructor, dar acțiunile Consiliului Județean sunt foarte puține pentru că este

predat la CNI, iar faptul că s-au sistat finanțările și un constructor care nu poate continua pe bani proprii ca să poată cumva finanța, a lăsat această școală într-un stadiu foarte complicat și este greu să continuăm. Poate cel mai grav proiect. Al doilea proiect grav necontinuat este Secția de oncologie unde, după lupte și încercări repetate, cumva, unul dintre asociați a preluat o parte din lucrări, 25% din lucrare, să facă partea de infrastructură. Deci, acestea sunt proiectele care au probleme mari, care sunt grave pentru noi, că nu se implementează.

Celelalte proiecte, care sunt cu bani românești, vorbim despre CNI, toate sunt în stadiul acesta, inclusiv Muzeul Județean, sunt, cumva, fără puterea noastră de a acționa și nu este vorba despre a avea eu putere de a duce acest proiect într-o zonă de importanță națională, ci pur și simplu, la nivel național toate proiectele finanțate de CNI s-au blocat. Cele pe PNRR funcționează. Ați văzut, a făcut domnul consilier o interpelare, toate proiectele pe care le-am preluat se continuă și nu am abandonat nimic. Ba din contră, cred că modul de a manageria și de a fi foarte atent la implementare, și controlul pe șantier, și analizele de progres se fac chiar mai bine ca înainte, sau la fel de bine ca înainte, sau la fel de prost ca înainte, în orice caz suntem într-un ritm în care le vom pune la punct.

Până a intra în partea de infrastructură mai este o chestiune legată de cum am văzut eu sau cum văd eu funcționarea Consiliului Județean. Sigur că de la început am vrut să văd fluxul și procesele, le-am înțeles, am avut luna aprilie, mai, iunie o posibilitate de a face o modificare de organigramă, să v-o propun dumneavoastră, între timp a apărut această schimbare la Guvern, s-a discutat foarte mult și încă se mai discută despre aceste pachete de măsuri de reducere a cheltuielilor publice și categoric așteptăm aceste pachete de măsuri, în așa fel încât ca și Consiliul Județean să intre în această zonă de optimizare a unor costuri și a organigramei. Nu suntem un consiliu județean cu o structură foarte mare, dar sunt locuri în care vom căuta să facem niște optimizări și asta cu siguranță după ce primim propunerea pe care o face Guvernul.

Mergem mai departe, la proiectele esențiale și vă spun încă o dată ceea ce cred, că poate mă ați înțeles, sau poate nu. Mă ocup în fiecare zi de proiecte care sunt strategice. Sunt trei chestiuni. Prima, cea de mobilitate. La mobilitate v-am spus, suntem în zona în care drumul Botoșani – Salcea este în studiu de fezabilitate, este finalizat, în luna noiembrie, adică luna asta, se depune la Consiliul Județean Suceava, va fi o hotărâre de Consiliu Județean la Suceava, după care la CNAIR, apoi la Ministerul Transporturilor, după care la o comisie interministerială la Ministerul Dezvoltării. În acest moment încă nu este finalizat studiul ca să știu suma finală, după ce avem studiul de fezabilitate și acordul de mediu, va trece la proiectul tehnic. Dar în momentul în care avem proiectul tehnic, adică anul viitor, sper prin iunie, vom putea căuta o axă de finanțare. În acest moment, finanțarea pentru drumul Botoșani – Suceava, către aeroport, acest drum expres nu are o finanțare eligibilă.

Ce cred eu, și unde am muncit foarte, foarte mult la mobilitate? Am făcut toate demersurile posibile să găsim soluții de a face studiul de fezabilitate la Botoșani către Verișcani, poate către A8. Sigur că par niște povești, dar vă spun ceva, stimați colegi: nimeni, dar absolut nimeni, nu știe și nu a făcut vreodată vreun efort să ne înțeleagă pe noi. Știți că inițial, am studiat, și era drum expres Botoșani – Târgul Frumos, era drum expres Botoșani – Ștefănești și era drum expres de la Târgu Frumos la Ștefănești. Acestea sunt cuprinse în planul național de transport din 2006. Din 2006 până acum nu s-a făcut nimic. Când am intervenit, aflând că avem un drum expres de la Botoșani la Târgu Frumos, crezând că acest drum poate duce la autostrada A7 și A8, într-o interpelare în Parlament pe care a făcut-o domnul Mititelu, i s-a spus că s-a modernizat drumul, nu va mai fi drum expres. Nu avem alt document național în care noi să fim prinși cu proiecte mature care să poată fi finanțate.

Există, știți foarte bine, drumul făcut de Zona Metropolitană, Centura Botoșaniului, de la Lebăda către Baisa. Este în licitație, înțeleg că zilele trecute s-a soluționat contestația, este un constructor. Este în stadiu de studiu de fezabilitate centura de la Lebăda către Stăuceni, celelalte nu au încă niciun traseu.

În toată discuția noastră despre mobilitate nu se poate întâmpla nimic dacă nu ne legăm de chestiuni strategice. Nimeni nu ne ia în seamă pentru că nu că nu am avea valori, poate că nu ne-am pus la vremea respectivă pe documentele care trebuie, poate că nu am fost traversați de drumuri importante, așa cum a fost centrul țării sau vestul țării. Sigur că în momentul acesta apare ceva interesant, apare zona de graniță. Ceea ce am aflat zilele trecute referitor la fondurile de coeziune poate fi interesant pentru că s-a vorbit la nivel național, la nivel european de acordarea banilor pentru zona estică. Pentru securitate în zona estică, în care cu siguranță suntem și noi. Aici poate fi interesant. În momentul acesta, știți foarte bine, că s-au găsit bani, nu este meritul meu, dar s-a muncit mult și cred că am vorbit și eu de nu știu câte ori, să se finalizeze de la Suceava la Pașcani, către Vama Siret și de la Pașcani către vama de la moldoveni. De fapt se vorbește despre o centură care unește trei țări, Moldova cu Ucraina. Dar toate aceste lucruri, vă rog să mă credeți că încerc să le pun pe niște documente programate. Știe domnul arhitect șef, am refăcut PATJ-ul și am început să le punem undeva în așa fel încât, la un moment dat, noi trebuie să creăm în următoarea perioadă, obligatoriu, un studiu de fezabilitate pentru acest drum. Trebuie căutați bani pentru asta. Sigur că suntem în plan la Ministerul Transporturilor, se numește un studiu de favorabilitate care de fapt urmează calea celui de la Botoșani către Aeroportul Salcea ca cineva să facă studiul de fezabilitate care durează doi ani, doi ani jumătate.

Eu cred foarte mult că la momentul acesta se lucrează la studiul de fezabilitate pentru Vama Racovăț, culmea, dimineață au venit la noi proiectanții care, vă voi spune o chestiune, eu văd un drum expres de la Rădăuți-Prut – Darabani – Vama Racovăț – Dorohoi și de acolo până la A7. Noi am transferat de la Drumuri Județene la Drumuri Naționale o bucată de drum de la Dragalina către Vama Racovăț, cumva să facem drum național pentru că atunci când ai vamă de interes, vamă cu trafic greu, atunci trebuie să ai drum național. Acest drum național de la Dragalina la Racovăț este trecut la drumuri naționale pe o perioadă determinată, doar să fie reparat și apoi să fie dat înapoi. Pentru că la vremea respectivă vama nu era de trafic greu și acum există un studiu de fezabilitate pe care l-am promovat și am lucrat foarte mult cu cei de la vămile române, pentru ca Vama Racovăț să devină vamă de trafic greu. Dacă vine vama cu trafic greu, cu transport, cu tot ce trebuie în această zonă de interferență cu Ucraina, atunci cu siguranță trebuie să ne gândim foarte serios cum facem ca acel drum să rămână drum național, adică de la drumul care leagă Darabani de Dorohoi să putem merge prin Dragalina către Vama Racovăț. Dar, în momentul acesta s-a făcut altceva. Nimeni nu știa până nu am aflat astăzi și am avut o discuție foarte lămuritoare, noi am dat un drept să fie un drum național de la Dragalina la Racovăț, de la Racovăț către Dorohoi, până la Pomârla devine acela drum național. Adică sunt niște lucruri absolut complicate și ceea ce cred eu în acest moment este că trebuie să mizăm foarte mult pe această mobilitate, adică trebuie să insistăm foarte mult pentru că suntem la vamă, avem nevoie ca această vamă să fie dezvoltată și va fi dezvoltată, acest SF se va face și în același timp, trebuie să găsim, obligatoriu, pentru SF de la Botoșani către A7.

Mai sunt două subiecte legate de această plictisitoare temă, și anume legătura noastră cu Iașiul. Este vorba despre continuarea căii ferate pe care am pus-o în PATJ, despre care sigur, lumea va râde, dar eu vă spun că este singura soluție, sau una din soluțiile importante prin care Botoșaniul poate să aibă o șansă la dezvoltare: o legătură directă cu Iașiul. Lucrul acesta nu este imposibil. Acum sigur că în momentul când cauți aceste documente, foarte mulți oameni nu vor să spună, pot fi niște vinovății trecute, pentru că hotărârea de guvern din 1989, 1988, nici acum nu este abrogată. Această lucrare, Botoșani – Iași este sistată, dar nu este abrogată. Adică cineva ar trebui să spună: „reluai aceste lucrări”. Dar, a relua lucrările este foarte complicat. Cum de altfel este calea ferată care trebuie să ducă de la Săveni către Darabani. Toate aceste lucruri par povești dintr-o altă lume. Numai că eu cred că doar acest tip de conectivitate ne poate da o speranță pentru viitor. Asta ar fi la partea de conectivitate.

Am vorbit apoi despre apă. La apă sunt două chestiuni importante. Prima dată, este o companie de apă care a devenit, cumva, stabilă. Nu mai este într-o moarte clinică, este o companie care are bani pentru fondul de dezvoltare, este o companie care prin reorganizare, prin schimbarea managementului, acum schimbăm și Consiliul de administrație, printr-o atenție asupra tuturor activităților care se fac acolo, cred că la ora actuală, ați văzut, Dorohoi are apă, zona de Flămânzi a avut apă anul acesta, dar nu este o chestiune pe termen lung. Pe termen scurt suntem stabili, pe termen lung avem mari probleme. Și acolo sunt două chestiuni importante. Prima dată este cum am deblocat proiectul de 159 de milioane, proiect care, culmea, el durează vreo 3 ani și jumătate, nu știu dacă este foarte bun sau slab consultantul, este foarte interesantă relația noastră cu cei de la MIPE, relația companiei de apă cu Consiliul Județean, consultant și MIPE. Am avut o dată la două luni o ședință de progres. Unde suntem acum? A fost terminată documentația tehnică, a fost depusă, și în momentul când trebuia să se aprobe a venit ordonanța de guvern care spune că nu se mai semnează niciun proiect nou decât prin asumare. Am trecut de acest lucru, se poate semna, doar că blocarea proiectelor locale prin Anghel Saligny ne aduce o mare dificultate referitoare la numărul de clienți racordați. Iar noi, prin contractul de finanțare am spus că, se numește conformare la mediu, și avem un număr de noi abonați. Faptul că aceste proiecte, cumva, sunt sistate, consultantul îmi spune: „vă rog să vă asumați continuarea acestor proiecte și va trebui ca 10 UAT-uri să facă hotărâri de consilii locale prin care spun că își asumă să meargă mai departe cu acest proiect”. Dacă nu facem acest lucru, categoric că numărul de clienți care trebuiau să se racordeze la apă, vorbim despre apă, și aici este o chestiune interesantă, la Flămânzi, pentru că Flămânzi are peste 10 mii de locuitori, și la peste 10 mii de locuitori, gradul de racordare la apă trebuie să fie de 95%. Sunt două sate, Chițoveni și încă un sat, dacă cele două sate nu au finalizat, nu au finalizare, nu au bani ca să-și termine lucrările, acest proiect la apă nu se poate semna. Acest proiect a fost făcut pe POIM, el a fost făcut pe POD, iar în POD înseamnă partea de conformare la mediu. Iar noi dacă nu reușim să aducem atâți clienți câți am spus, există posibilitatea să nu reușim așa. În acest moment avem 15 decembrie data până la care proiectul tehnic să fie aprobat de către consultant, asta înseamnă că după 15 decembrie, dacă proiectul tehnic este în forma finală aprobată de către BEI-PASSA, consultantul băncii a MIPE, în aceste condiții putem demara procedura de licitație pentru că avem toate proiectele tehnice în regulă și în același timp, în paralel, vom lucra pentru avizul de mediu.

La apă avem o chestiune mult mai importantă, și anume Barajul de la Vârfu Câmpului. Vă rog să mă credeți, repet, eu puteam să mă las, liniștit, să nu mă leg de Vârfu Câmpului, pentru că așa cum foarte bine știți, este o problemă cu acumularea de la Bucecea, este resursa de apă a Botoșaniului care este epuizabilă astăzi, din cauza colmatării. Din cele 12 milioane de metri cubi mai sunt trei sau patru milioane de metri cubi care sunt astăzi disponibili în lacul de la Bucecea. Este un lac promovat în 1988 la Vârfu Câmpului, am luat acest proiect dintr-o zonă în care, domnul Deleanu este aici, știe, a lucrat, a văzut, la un moment dat mi-a și spus că este totul blocat, pentru că ani de zile s-a muncit la el. Dar s-a blocat. L-am luat de la capăt, l-am făcut de interes național. Am avut ședințe de progres aproape la două luni, la Ministerul Mediului. Au fost aproape 700 de contestații făcute de ONG-uri. 725 de contestații făcute de ONG-uri. A trecut de toate. Sunt tone de hârtie scrise și astăzi suntem la punctul final, este un studiu de relocare, un studiu de compensație din cuveta acestui baraj, să vedem unde ducem sau unde se găsesc acele vegetații, animale. Interesant este că astăzi, la ora 12:00, este venită la noi doamna directoare de la Ariei Protejate, de la București și cel de la ABA Siret. S-a întâmplat să fie astăzi, să ne vedem cu un consultant care știe să facă acest studiu de compensație. Este ultimul document, după care ne poate elibera acordul de mediu. Obținerea acordului de mediu, știți foarte bine, este documentul care certifică faptul că putem investi în acest baraj. Dar încă o dată spun, știu că este complicat. Eu puteam să fac lucruri mult mai simple, dar nu era rolul meu. Reluarea, o nouă șansă, o nouă dezvoltare a acestui baraj, a acestei lucrări este nu doar importantă pentru mine și noi, toți care suntem în această sală, vom vedea că în câțiva ani, dacă Dumnezeu ne ajută și dăm

drumul la această lucrare, pot spune că salvăm Botoșaniul de la o mare problemă. Este apa Botoșaniului, cea pentru alimentarea cu apă a locuitorilor, este apa care poate alimenta Valea Jijiei, pentru că este o derivație făcută, este un proiect foarte interesant, o conductă care merge până spre Dorohoi și alimentează din nou o zonă secetoasă, Valea Jijiei, dă o mare șansă alimentării cu apă a animalelor și este foarte, foarte importantă zona de irigații. Este o chestiune pe care v-o spun cu toată certitudinea, insist să spun, următoarea criză mondială va fi criza apei. Dacă noi, cei care astăzi avem o anumită putere, nu o facem, eu cred că vom fi pedepsiți. Puterea noastră de a face această acumulare de la Vârful Câmpului, amenajarea Vârfului Câmpului, o avem și trebuie să o folosim. Chiar dacă astăzi unii vor spune: „domnule, nu este treaba noastră, este foarte complicat”, eu știu că scot, pur și simplu, din morți, un subiect pe care cu siguranță îl vom duce până la capăt. Dacă avem Vârfului Câmpului ca și sursă de alimentare în câțiva ani, asta înseamnă că resursa de apă la Botoșani, pare pe o veșnicie să o avem, pentru că sunt cele două lacuri, se poate decolmata apoi barajul de la Bucecea și vom avea, cumva, salvată, această zonă de apă din Botoșani. Eu cred că este cel mai important subiect care ține de alimentarea cu apă și mai este o chestiune interesantă, proiectul de 159 de milioane de euro, el nu salvează mare lucru, pentru că duce doar o conductă de la Botoșani către Flămânzi, face alimentarea de la Ștefănești către Trușești, deci conductă de alimentare, sunt niște stații de epurare și tratare, cele de la Bucecea, de la Săveni și de la Răchiți și mai sunt niște lucrări de cuplare clienți în județul Botoșani, niște lucrări de modernizare. Dar, cele 27 de localități din județul Botoșani care nu au apă acum și pentru care a fost un master plan pe care-l știe domnul Deleanu, a fost blocat în 2012 și asupra căruia revenim și este în proiectul care finalizează proiectul de 159 de milioane de euro și el va fi master planul pentru alimentarea cu apă a întregului județ. Adică vom reveni iar la o conductă care, s-a discutat, ține din Rogojești, acum e schimbată. Acest master plan va reveni. Adică schimb din nou soluția, căutăm soluția de alimentare cu apă pentru 29 de localități, dar va fi imediat ce terminăm proiectarea pentru 159 de milioane de euro.

Mai avem o chestiune, cu parcuri industriale, voi vorbi la urmă, trec la gaze naturale. Revin, „o nouă șansă la dezvoltare!” În 2022, domnul primar de la Săveni a avut un început a alimentării cu gaz de la Coșula către Săveni. S-au făcut niște pași, niște pași importanți, s-au blocat, am luat de la zero totul. Culmea face că tot astăzi vine, mâine avem întâlnirea la Săveni cu toată conducerea Transgaz, am terminat SF-ul pentru alimentarea cu gaz a județului Botoșani. SF-ul și proiectul tehnic. Asta înseamnă magistrala de la Coșula – Săveni – Darabani, după care transport de la Dorohoi la Darabani, închidem inelul și de la Gorbănești la Ștefănești. Maine vom prezenta primarilor acest SF și proiect tehnic. Acest proiect se face pe banii Transgazului. Este soluția prin care reușim să aducem gaz în județ, dar noi, prin acest proiect, facem aceste conducte care eu zic că în doi ani se pot construi, dar foarte interesant este că de aici în colo fiecare UAT trebuie să ia bani pentru distribuție. Tot astăzi vine cu noi un proiectant care face studiu de fezabilitate pentru poziționarea SRM-urilor. Adică vom avea așa: vom avea rețea de gaz în județul Botoșani pe care trebuie să punem, pentru fiecare UAT în parte, pentru că eu privesc lucrul acesta ca un master plan, o chestiune strategică. De aici în colo, fiecare UAT va trebui să-și facă partea de distribuție și bineînțeles, vor trebui căutați bani, prin Anghel Saligny, prin alte fonduri naționale. Care sigur, nu este un lucru ușor. Ceea ce cred că putem face pe bani publici și avem șansa pentru că nu este nimic blocat acum, este să reușim ca aceste rețele de gaz pe care le-am zis adineaori, transportul, să existe în Botoșani. Dacă avem această coloană vertebrală, cu siguranță, mai departe, se poate face. Dar fără această coloană vertebrală, știți, sunt 16 comune sau mai puține, cred că 9 comune, care și-au făcut gaz în zonele limitrofe, Botoșani, Dorohoi, lângă Botoșani, cum ar fi Stăuceni, Răchiți, care și-au făcut proiecte de alimentare cu gaz prin Anghel Saligny. Mai sunt și altele, cum este Ibănești. Trage conductă scurtă din Dorohoi. Dar, alimentarea cu gaz ca temă și ca soluție rezolvată în județul Botoșani poate veni doar în zona asta de rețea zonală, făcută de Transgaz, după care fiecare UAT să se poată cupla.

La energie electrică este o chestiune pe care am luat-o din zbor. O dată fiind rețeaua care merge de la Suceava la Bălți, am insistat, a fost doar un mic plan al Transelectrica, am ajuns la Transelectrica, am vorbit cu ei, am vorbit cu ANRE și este pusă în anul 2026, în plan, construcția stației de transformare de 400 de kilovolți în județul Botoșani. Am avut o discuție cu cei de la Transelectrica, ne-am asumat că le găsim o locație unde această stație să fie construită în județul Botoșani și vă rog să mă credeți, toate parcurile eoliene mai mari de 5 megawați din județul Botoșani, sunt ATR-uri, avize tehnice de racordare, sunt sute. Niciuna nu are șanse de a se petrece pentru că trebuie să te cuplezi în Suceava. Iar toate soluțiile tehnice sunt date cu legătură la Mitoc, Săveni, Darabani sau oriunde, te duc către Suceava. Ceea ce este aproape imposibil. Ceea ce mai trebuie să știm este că Botoșani, la nivel de potențial energetic eolian este al doilea din România și avem mai mult de un gigawat de energie eoliană potențial. Numai că acest gigawat poate fi folosit, exploatat în favoarea noastră, a celor care pot să investească, a celor care pot să lucreze pentru această investiție, doar dacă facem o stație de transformare și acesta este un subiect cu care eu cred că vom merge mai departe.

Un alt subiect important este gestiunea deșeurilor. Noi avem o groapă de gunoi, avem niște stații de transfer, funcționează, nu funcționează, domnul vicepreședinte Bursuc știe foarte bine, la fel și domnul Birta, sunt problemele noastre interne care pot fi rezolvate, apropo de stația de transfer de la Dorohoi. Dar eu mă gândesc la altceva. Noi am avut un proiect, am preluat și noi studiul de fezabilitate, pentru o stație de tratare mecano-biologică. Noi, botoșănenii, din păcate, depunem la groapa de gunoi mai puțin de 10 procente din toate gunoaiile menajere colectate, când norma, impunerea, cerința Uniunii Europene pentru banii pe care i-am primit era să punem la groapa de gunoi mai puțin de 30 de procente, adică să utilizăm mai mult, să intrăm în economia circulară. Această stație de tratare mecano-biologică este un SF pe care l-am preluat în decembrie anul trecut, am refăcut contractul, am mers mai departe, povestea este în felul următor: am găsit la vremea respectivă un spațiu care era la Răchiți, adică această stație să se facă la Răchiți, pentru că la Stăuceni era o imposibilitate de a cumpăra pământ. Era 20 de milioane de euro doar amenajarea terenului pentru acea stație de tratare mecano-biologică, adică toate gunoaiile veneau la stația de transfer, după care veneau la această stație de tratare mecano-biologică și de acolo se aducea ce rămânea la groapa de gunoi. Un lucru absolut imposibil și tehnic și, dacă vreți, managerial. Am insistat foarte mult, până la urmă am găsit, a lucrat foarte mult echipa noastră, și domnul Birta a avut un merit mare pentru că am negociat, știți foarte bine, am găsit 10 hectare. Unde suntem în momentul acesta? Ca să putem termina studiul de fezabilitate ca să-l depunem la finanțare, avem nevoie să avem documente pe aceste 10 hectare, adică să putem face studiul topo, geo, numai că, din păcate, iar este o poveste în care vecinii au drept de preempțiune, preemptori se numesc, așteptăm și asta, ca în România, încă ne mai muncim nu știu câte săptămâni, o lună. Proiectul tehnic este gata, el nu poate fi pus în funcțiune, pentru a putea fi depus la minister este gata, doar că încă nu putem să dăm documentele pe teren pentru ca acest pământ să fie utilizat de către proiectant. 31 decembrie. Sper să obținem acest lucru. Dar, în acest moment, dacă ne ajută Dumnezeu să fim sănătoși, și putem să ducem un proiect, să-l finanțăm european, e foarte complicat, este un proiect de 70 de milioane de euro, ceva de genul acesta. Vom vedea SF-ul la final și analiza cost-beneficiu. Dar, fără o stație de tratare mecano-biologică, stimați colegi, eu cred că infrigementul sau discuția noastră despre gestiunea gunoaielor menajere în județul Botoșani este o problemă complicată.

Despre activitatea instituțională, am scris, ați văzut, știți foarte bine ce proiecte am depus, ce nu am depus, s-a discutat de atâtea ori, nu trec cu vederea aceste lucruri. Trec cu foarte, foarte mare atenție. Numai vă rog să mă credeți, eu cred așa: avem o imensă datorie, ca lucrurile esențiale, ca să putem face parcurile industriale la care am rămas și nu am spus nimic, pentru parcuri industriale am luat fiecare oraș în parte, am identificat niște zone, am vorbit cu fiecare primar în parte. Doar că nașterea unui parc industrial înseamnă lucruri esențiale: înseamnă un drum până acolo cât mai bun,

să fie drum modernizat, înseamnă utilități, nu doar apă și canalizare, înseamnă energie electrică și gaz. Iar noi, din păcate, avem doar trei orașe care au asemenea facilități. Este foarte adevărat că acum suntem aproape de un parc început, interesant. Botoșaniul nu are niciun parc industrial astăzi, stimați colegi. Sper să mă înțelegeți, nu poți face nimic, nu vine nimeni la noi dacă nu avem condiții. Distanța, infrastructura, cred că doamna Lipă mi-a dat un contact al unui consul din China și căruia i-am făcut o descriere. Sigur că noi vindem niște poze, dar poza înseamnă să arăți că vom avea ceva, când vom avea ceva. Dacă cineva vine mâine, nu ai gaz, nu ai apă. După care ai parcul industrial și nu vin clienții, nu vin investitorii. Să știți că lupta asta de a aduce investitori, și am văzut-o, noi trebuie să insistăm enorm pe zona de graniță. Trebuie să insistăm foarte, foarte mult, pentru că în zona noastră, în Botoșani, avem cea mai lungă graniță terestră cu Ucraina. Poate unii spun: „domnule, Ucraina nu trebuie ajutată”. Ba din contră, este salvarea zonei noastre, să putem să dezvoltăm industrial. Avem un atu, ceva ne trage. Eu, de exemplu, când am fost la ministrul apărării și am spus să căutăm bani din SAFE pentru Botoșani – Verișcani, sigur că prima dată a spus: „domnule, e important, nu avem bani acum, dar este interesant”. Pentru că noi trebuie să legăm continuu importanța strategică a zonei noastre. Iar asta înseamnă muncă în fiecare zi. Trebuie să avem aceste proiecte mature, iar un parc industrial este matur când vin doi clienți acolo. La acest moment nu avem niciun parc industrial, avem doar identificate locațiile. Știm că lucrurile sunt atât de importante pentru noi pentru că locurile de muncă de acolo apar. Cineva spunea: „domnule, dacă ai o stradă și în capătul străzii nu faci o fabrică sau un atelier, se strică”. Și vă rog să mă credeți, vă rog să luați aceste lucruri ca fiind cele mai importante. Așa văd eu.

Eu cred că ne putem dezvolta, dar pentru asta avem nevoie de o viziune comună, o viziune care spune așa: am nevoie de locuri de muncă, am. Locurile de muncă se pot crea în tot felul de parcuri industriale. Trebuie să le faci. Vrei parcuri industriale, fă infrastructură. Ai infrastructură, ai parcuri industriale, du-te și caută investitori. Turismul este foarte important pentru județul Botoșani. Avem turism cultural, turism ecumenic. Toate acestea trebuie făcute și noi le facem pas cu pas, în fiecare zi muncim pentru asta. Dar vă spun ceva: după patru ani, dacă din toate aceste lucrări pe care le-am spus, nu avem o stație electrică începută în zona Zăicești sau undeva prin acea zonă, dacă nu există niște excavatoare în acumularea de la Vârfu Câmpului, dacă nu există măcar conducta până la Darabani, dacă nu sunt două parcuri industriale și dacă Botoșaniul nu are făcută măcar magistrala de apă de la Cătămărești către Flămânzi, înseamnă că nu am făcut ce trebuie. Toate celelalte lucruri vor funcționa, Consiliul Județean va funcționa, să știți că nu am niciun fel de problemă sau de temere că ceea ce am luat în primire nu ducem mai departe. Toate proiectele actuale se vor termina. Tot ce înseamnă proiecte blocate vor reveni, dar lucrurile esențiale presupun efort colosal. Iar pentru aceste lucruri esențiale, vă rog să mă credeți că m-am angajat total și vă cer un sprijin, dar vă mai spun ceva: sunt atât de hotărât să le fac, încât cu ajutorul dumneavoastră le fac mai repede, fără ajutor le fac mai greu. Vă mulțumesc mult!

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Apropo de parcuri industriale, domnule președinte, dacă îmi permiteți, la Flămânzi, de exemplu, prin inițiativă locală, este deja pus la dispoziție terenul, rețeaua de gaz este în lucru, apa și canalizarea la fel. Raportat la mobilitate, este un studiu de fezabilitate și a centurii ocolitoare a orașului Flămânzi, care trece prin imediata apropiere a parcului industrial.

Domnul Valeriu Iftime:

Varianta ocolitoare a Flămânziului este foarte importantă, Flămânzi este o zonă foarte interesantă. Era mult mai important când drumul Botoșani – Târgu Frumos era drum esențial pentru noi către A7.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Înțeleg că a picat această idee.

Domnul Valeriu Iftime:

A picat, dar varianta se va face. Flămânzi are o zonă importantă și acolo trebuie insistat foarte tare.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Asta voiam să spun, că demersuri s-au făcut și sunt foarte avansați în demersurile respective.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog!

Doamna Galia Hrimiuc:

Foarte frumoasă prezentarea, domnule președinte. Sincer, am urmărit cu atenție, dar aș schimba titlul. Din punctul meu de vedere nu este un raport de activitate, este o analiză, previziune și viziune. Vă doresc succes să implementați tot ceea ce ne-ați prezentat astăzi! Am văzut-o mai mult ca pe o conferință.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog!

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Domnule președinte, aș adăuga și eu un punct de lucru autorizat, cu Consiliul Județean Suceava, mă refer la aeroport, pentru transport carne, produse lactate, animale vii, deci un cargo expres, care ar ajuta foarte mult județul Botoșani. Nu știu dacă multă lume știe, suntem numărul unu ca și județ în procesarea și sacrificarea animalelor.

Domnul Valeriu Iftime:

Știți foarte bine, în primele zece abatoare din România, patru sunt din Botoșani. nu întâmplător Botoșaniul și-a asumat președinția ANSVSA din România. Pentru că susțin foarte mult această zonă a agriculturii, nu numai zona zootehniei, ci și zona vegetală.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Suntem numărul doi ca și luciu de apă Tulcea, ca număr de iazuri.

Domnul Valeriu Iftime:

Total de acord. Știți, noi avem cele mai mari abatoare și niciunul nu are gaz. Avem cea mai mare procesare de lapte și nu avem gaz. Am avut o discuție cu fiecare în parte. Știu, doamna consilier, știu ce spuneți, numai că în acest moment nu avem un proiect. Dați-mi un proiect matur. Dacă azi noi aveam un proiect, de exemplu, aveam cinci parcuri industriale și trebuia să aduc clienți. Dacă aveam, de exemplu, la ora actuală, un SF pentru Botoșani – Verișcani sau Botoșani – Pașcani, aveam altceva de făcut, credeți-mă. Dacă astăzi, de exemplu, aveam acord de mediu de la Vârfu Câmpului, după 32 de ani, făceam altceva. Dacă astăzi, de exemplu, apa la Botoșani, credeți-mă, nu o spun cu nicio răutate, suntem aici cu toții, suferim cu toții, apa este o problemă imensă în județul Botoșani. Cumva, mi-am pus la bătaie toată reputația mea ca om, am o anumită rezonanță la nivel național. Nu întâmplător am o relație cu tot ce înseamnă conducerea țării, să-i atrag atenția. Eu l-am adus de două ori pe Ciucă la Botoșani, nu în campanie numaidecât. Așa l-am făcut de interes național. Astăzi vine

doamna directoare de la Ariei Protejate, sigur, nu este din partidul PNL, nici nu contează de unde e, dar vine la Botoșani pentru a vedea încă o dată situația și să mergem mai departe, să ducem spre acordul de mediu acest proiect. Toate aceste lucruri sunt de viziune, numai că cineva trebuie să o facă, doamnă. Știți, în strategia noastră de dezvoltare 2020-2027 nu scrie nimic despre asta. Este domnul arhitect șef aici, în PATJ nu era pus nimic, nicio cale ferată, niciun drum, credeți-mă. Am trecut din nou, acum. Dar asta este viziunea noastră. Iar eu pentru asta sunt pus aici.

Le mulțumesc tuturor din Consiliul Județean, nu vă întreb unde plecați, când veniți, ce e cu voi. Eu spun așa: măsoară rezultatele. Am o relație cu domnul Bursuc care, sigur, este omul cel mai aproape de Consiliul Județean și căruia îi mulțumesc încă o dată public. Am o relație foarte bună cu domnul Birta. Dar eu nu pot să fac asta. Înțelegeți că în fiecare zi trebuie să te duci mai departe. Spre exemplu, astăzi la 12:00 vin cei de la mediu, diseară vine directorul Transgaz, proiectanți, tot, vin la noi. Măine avem întâlnire acolo. Asta se face vineri. Săptămâna viitoare, luni, sunt la președinție, am în fiecare zi de făcut ceva. În fiecare zi. Cei de la minister mi-au spus așa, și nu vreau să o luați ca o laudă: „domnule Iftime, era pe vremuri Bolojan care ne bătea la cap. Venea în fiecare zi cu rucsacul aici”. Fiecare știe treaba asta. Am ridicat la nivel de importanță județul Botoșani, nu doar ca strategie, că este un județ care nu are bani. Acum ne spun să punem și noi cofinanțări. Scuze! Acum trei ani, cinci ani, nu erau cofinanțări. Acum punem cofinanțări? Ne vor pune să luăm bani naționali sau bani europeni pentru cofinanțare. Numai că nivelul județului Botoșani nu este așa. În fondurile de coeziune viitoare se vorbește despre disparități. Numai că sunt disparități europene față de România și sunt disparități în România, între centrul țării și Moldova. Numai că asta trebuie spus în continuu. Cum să vă spun, este o diplomatie și în politică, du-te, spune! Numai că nu pot doar să vorbesc acolo. Trebuie să vin și cu documente. Astăzi a venit cineva și mi-a spus: „domnule, de fapt nu aveți niciun drum național până la Racovăț”. Eu am fost cu directorul vămii din Racovăț care, culmea, a fost schimbat ieri, am fost la Racovăț, au un SF pentru a dezvolta vama de la Racovăț. Se trece cu punga, oameni buni! Nu este pentru transport marfă. O transformăm acum. Dar asta înseamnă un studiu, care iar înseamnă un an, doi ani de lucru. Se face SF anul viitor și te apuci de lucru să găsești bani pentru ca pe la Racovăț să treci cu TIR-ul. Dar acolo este nevoie de drum național. Este un drum național provizoriu. Eram cu domnul manager public, domnul Lucian și cu domnul Aioanei și am vorbit cu proiectantul. Vă dați seama, de la Racovăț sunt cinci kilometri de drum național. Atât. Până la intrarea în Pomârla. Restul este drum județean. Adică sunt chestiuni despre care nu am de ce să vă mint, doar nu am venit aici să vă mint și nu e treaba mea. Nu am nevoie de nimic de la Consiliul Județean. Pur și simplu mi-am pus sănătatea în joc ca să se întâmple ceva. Și se va întâmpla, credeți-mă. Aveam un discurs, dacă aș putea să vi-l dau, al lui Anthony Hopkins. Știți ce spune, nu? Vreți să-l vedeți? Este vechi. Cred în asta.

Încă o dată, vreau să mă înțelegeți că eu puteam să fac un dosar de 400 de pagini. Puneam Dezvoltarea, Investițiile, scriau. Vă ajuta la ceva? Eu vreau să vin în fața voastră și să înțelegeți ce vreau eu. Eu vreau să se întâmple lucruri pe care nu le-a făcut nimeni niciodată. Nu că sunt cel mai deștept. Dacă nici după 30 de ani nu facem, vedem ce fac următorii. Credeți-mă! Greu găsiți un om care își pune pielea la saramură ca mine. Nu mă victimizez, vă spun doar că vă respect foarte mult, să înțelegeți. Că puteam să fiu foarte liniștit. Veneam la birou, mă uitam pe acolo, plecam acasă. Dacă nu fac asta, îmi dau demisia, categoric, mai repede decât vreți voi. Înțelegeți? Dar trebuie să se întâmple ceva. Pentru că avem ceva de la Dumnezeu venit. Haideți să facem asta, oameni buni! Așa cred.

Domnul Bogdan Dăscălescu:

Dacă tot umblați pe la București cu o chestie pe care am încercat să o fac, dar nu am reușit, vorbim despre târgul de turism, vorbim despre turism în Botoșani. În Botoșani nu există nimic ca

obiectiv turistic de interes național. Nu există. Ce turism avem noi în Botoșani? Toate fondurile europene și tot ce vine pe dezvoltarea în turism au punctaje dacă ai obiective de interes național.

Domnul Valeriu Iftime:

Știți ce vreau să vă spun? Aveți dreptate. Sunt atâtea lucruri de făcut, numai că eu personal, vă spun cu toată responsabilitatea, vreau să fac cinci lucruri esențiale: mobilitate, rețele de gaz, apă, partea electrică, și parcuri industriale. Mai mult nu pot să fac. Oamenii de afaceri vin, sunt aduși de oportunități și de bani. Dar cum să vii dacă nu ai gaz, dacă nu ai drum, dacă nu ai apă și dacă nu ai curent electric. Vine un investitor la Albești, a dat este un primar simpatic, numai că neamțul cred că pleacă undeva în Ardeal pentru că are nevoie de 5 MW și nu avem acolo. Megawatt-ii aceia nu îi găsești. Cei care știu energie, înțeleg. Deci, lumea există dacă ai stație de 400, industria există dacă ai stație de 400 de kilovolți. Iar noi dacă am avea această stație, o legi la 110 și toată infrastructura electrică este cuplată. Și astăzi, orice parc mic, electric, fotovoltaic nu poate fi cuplat. Și poți să te alimentezi după aceea de acolo. Eu trebuie să mă duc în fiecare parc industrial, cu gaz, cu apă și energie. De unde dai acestea dacă nu ai infrastructura mare făcută? Eu nu vă spun ca să vă sperii sau să credeți că fac ceva că eu sunt cineva. Eu am văzut aceste lucruri în ansamblul lor și acest ansamblu vreau să-l fac. Chiar dacă la un moment dat veți spune „ce a făcut Iftime?” Cum să spun, e o întrebare la care nu mai răspund acum. Pentru că dacă vrei să vezi ce face Iftime în fiecare zi, vii după mine. Nu am niciun interes personal, am uitat de business, am uitat de tot. Mă uit doar la Consiliul Județean. Vă mulțumesc mult!

**PREȘEDINTE,
Valeriu IFTIME**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

Întocmit, Inspector, Marilena Miron