

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 28.04.2026, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 80 din 22.04.2026

Domnul Valeriu Iftime:

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Stimați colegi, din cei 33 de membri ai Consiliului județean sunt prezenți 30. Lipsesc 3. (*Absent nemotivat: dl Cilibiu Eusebiu-Laurențiu, dl Deleanu Constantin-Dan și dl Manolache Ciprian*)

Participă la ședința noastră de astăzi domnul secretar general al județului, directorii unor direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 16 puncte.

Propun suplimentarea ordinii de zi, la punctul 14, cu aprobarea procesului-verbal al ședinței din data de 9 aprilie 2026.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele de hotărâre.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (30 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea listei solicitanților care au acces la locuințele destinate închirierii pentru specialiști din domeniul sănătății și a listei de prioritate pentru acordarea locuințelor destinate închirierii pentru specialiști din domeniul sănătății, construite de Agenția Națională pentru Locuințe. (Proiect nr. 89 din 15.04.2026)

Comisia socială constituită pentru analiza cererilor de repartizare a locuințelor construite de Agenția Națională pentru Locuințe, destinate închirierii pentru specialiști din domeniul sănătății, a actualizat lista solicitanților care au acces la locuințe, respectiv lista de prioritate pentru acordarea locuințelor destinate închirierii.

Aceste liste sunt prevăzute în anexele la proiectul de hotărâre.

Dacă aveți dezbateri pe acest subiect?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 voturi „pentru”)

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție al bugetului local și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe cele două secțiuni, pentru perioada 01.01 – 31.12.2025. (Proiect nr. 90 din 17.04.2026)

În conformitate cu prevederile legii finanțelor publice locale, „ordonatorii principali de credite întocmesc și prezintă spre aprobare autorităților deliberative până la data de 31 mai a anului următor, conturile anuale de execuție a bugetelor în următoarea structură:

- a) la venituri: - prevederi bugetare inițiale - prevederi bugetare definitive - încasări realizate;
- b) la cheltuieli: - credite bugetare inițiale - credite bugetare definitive - plăți efectuate.”

Conturile anuale de execuție a bugetului județului pentru anul 2025 sunt prezentate în anexele la proiectul de hotărâre.

Dacă doamna director are ceva de comentat? Dacă aveți întrebări? Vă rog!

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Bună ziua! Dragi colegi, stimată presă, domnule președinte, astăzi ne aflăm în fața proiectului de execuție bugetară la 31 decembrie. Știți foarte bine, în ultimele trei luni eu am avut intervenții referitoare la execuția bugetară. Și în septembrie, când la Dezvoltare eram la 30%, și în octombrie, și în decembrie, și iată-ne astăzi, în luna aprilie, votăm execuția la 31 decembrie.

Mă voi lega puțin de Dezvoltare la instituția Consiliului Județean Botoșani, la propriul buget. Deci suntem undeva la 46%. Am avut alocat și am votat la început de an, în 2025, un buget de 300 mii lei, asta înseamnă 60 milioane de euro. Deci, 46% înseamnă 28 milioane de euro pentru investiții, dezvoltare în județul Botoșani.

Domnule președinte, noi, astăzi, nu am reușit să cheltuim 32 de milioane de euro. Județul putea să fie astăzi cu o treaptă mai sus. Acești bani puteau să intre în buzunarele constructorilor, dar și în buzunarul botoșănenilor. În ceea ce privește instituțiile din subordinea Consiliului Județean Botoșani, suntem undeva la 37%. Știți foarte bine că de-a lungul anului 2025 am votat proiectele managerilor de instituții, la toți le-am dat 9,50 – 10. Nu se poate ca la instituții să avem 37%. Mulțumesc!

Doamna Daniela Donos:

Gradul de realizare la secțiunea de Dezvoltare este scăzut datorită faptului că a fost prinsă pe lista de investiții modernizarea Drumului Vămii pentru care nu a fost efectuată licitația, s-a întârziat cu lucrările și jumătate din bugetul secțiunii de Dezvoltare reprezintă Drumul Vămii.

Un alt obiectiv care nu s-a realizat a fost achiziția de microbuze, care a fost amânată de Ministerul Dezvoltării.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Am avut, totuși, două tronsoane licitate. Se puteau începe investițiile la Drumul Vămii. Noi am dat buget la investiții de anul acesta.

Doamna Daniela Donos:

Nu au depus situații de lucrări. Nu au fost pregătiți pentru demararea lucrărilor.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog, doamna director! Depinde cum explici acest subiect. Dacă îl luăm așa, ca la...nu vă spun la ce fel de politică, putem spune orice. Faptul că avem o lipsă de cheltuire a banilor pe investiții, lucrurile sunt simple: noi am licitat în 2024, când nici măcar nu eram noi în poziția asta, cu niște constructori, niște licitații s-au făcut, a câștigat un constructor. A fost ca în România, ca peste tot în lumea asta, foarte multe contestații, adjudecarea cred că a fost făcută abia anul trecut în luna august - septembrie, cred, am predat amplasamentul și este un constructor. Nu știu dacă cineva din noi, vreodată, poate să-i facă mai mult la acest constructor. El este într-un proiect de execuție, ce-i drept, a întârziat foarte mult. La microbuze, de asemenea, este o licitație făcută încă de pe vremea când tot consilier județean erați dumneavoastră și nici acum nu s-a adjudecat licitația aceea. Sunt niște

chestiuni care nu țin de noi. Ca să spuneți că nu am făcut bani pentru că nu am cheltuit bani pe Dezvoltare, trebuie să mai ținem cont că în 2025 toate aceste proiecte au fost blocate de un guvern la care suntem participanți cu toții. Adică toate proiectele de investiții, pe „Anghel Saligny”, pe CNI, știți foarte bine că au fost sistate din motive financiare. Iar partea care ținea de noi, de cofinanțare, nu s-a putut face. Deci, pe acea socoteală vă rog să aveți încredere în ce vă spun și vă rog să verificați, cred că am făcut anul trecut tot ce se putea face în condițiile date. Ca să spuneți sumele acelea așa, aveți așa, un vicleșug de a spune „nu s-au investit 40 de milioane de euro”. Da, nu s-au investit pentru că licitația a fost făcută târziu, pentru că constructorul nu a început lucrările. Ce pot eu să-i fac unui constructor ca acesta? Este adevărat că dacă lucrurile ar fi fost...nu știu cum să spun. Nu poți controla un constructor după ce i-ai adjudecat lucrarea. Asta este legea. El trebuie să-și facă treaba. Acum sunt niște deadline-uri, niște ținte pe care trebuie să le facă. Chiar ieri am fost în zona respectivă, pe primul tronson și am rămas și eu surprins că nici acum nu au făcut organizarea de șantier, de exemplu. Am vorbit la Investiții să-l căutăm, să vedem ce se întâmplă cu el. Dar noi putem pune presiune într-o limită a legii. Nu putem pune presiune pe el, să văd eu câți bani cheltuie. Cam asta este.

Deci, este cumva, să spunem, pentru noi este un punct de interes. Nu este grav, dar nu este nici confortabil să știi că ai niște bani și un constructor nu a reușit să facă acest drum sau nu s-a apucat de lucrări. Măsurile asupra unui constructor sunt doar la gradul de realizare a lucrărilor și cum îl plătești. Și dacă nu are grad de realizare, trebuie să-i dai sancțiuni sau să-l penalizezi. Știți foarte bine, și mai bine decât mine sau nu știu dacă știți mai bine decât mine, dar a rezilia un contract cu cineva, ferească Dumnezeu, este mult mai rău decât a trage de un constructor să-și facă treaba. Pentru că sunt tot felul de lucruri care se încurcă și gradul de execuție sau de implementare este mult mai mare.

Deci, v-a spus doamna, 80 de procente din toți banii aceștia sunt Drumul Vămii și microbuzele.

Dacă mai aveți alte dezbateri?

Atunci supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 voturi „pentru”)

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2025. (Proiect nr. 99 din 21.04.2026)

De asemenea, conform prevederilor cuprinse în legea finanțelor publice locale, situațiile financiare anuale, inclusiv anexele la acestea, se prezintă de către ordonatorii principali de credite, spre aprobare, autorităților deliberative.

Situațiile financiare anuale cuprind:

- a) Bilanțul
- b) Contul de rezultat patrimonial
- c) Situația fluxurilor de trezorerie
- d) Situația modificărilor în structura activelor/capitalurilor
- e) Contul de execuție bugetară.

Situațiile financiare întocmite la nivelul Consiliului Județean Botoșani sunt prezentate în anexele la proiectul de hotărâre. Le-ați văzut cred.

Dacă aveți discuții, dezbateri la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 voturi „pentru”)

Punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu județean și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau

parțial din venituri proprii, pe cele două secțiuni, pentru perioada 01.01 – 31.03.2026. (Proiect nr. 93 din 20.04.2026)

Conform prevederilor din legea privind finanțele publice locale, în lunile aprilie, iulie, octombrie, pentru trimestrul expirat, și cel mai târziu în decembrie, pentru trimestrul al patrulea, ordonatorii principali de credite au obligația de a prezenta în ședință publică, spre analiză și aprobare de către autoritățile deliberative, execuția bugetelor întocmite pe cele două secțiuni, respectiv secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare.

În fapt, sunt cele trei luni, deci ianuarie, februarie și martie. Bugete pe care le-am consumat, conform legii, neavând bugetul actual aprobat.

Dacă la acest punct aveți alte dezbateri? Vă rog.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Vreau să mai intervin eu. Spunea doamna director că nu s-au adus documente, nu s-au adus facturi de către constructori. Dacă stăm și ne uităm la 31 martie, deci pe primele trei luni, avem la Dezvoltare 3.303 lei, ceea ce înseamnă vreo 600 mii euro. Unde sunt facturile, doamna director? Dacă raportăm acești 650 de mii de euro la ceea ce am votat acum două săptămâni, cotele defalcate și impozitele care vin la Consiliul Județean, înseamnă undeva la vreo 30 de milioane de euro. Deci, dacă raportăm această sumă, înseamnă 0,025%.

Doamna Daniela Donos:

Știți ce reprezintă suma? Reprezintă lucrările efectuate la Obstetrică – Ginecologie, sunt cereri de plată făcute de anul trecut și au venit anul acesta, a fost nevoie să dăm bani din bugetul nostru pentru lucrările suplimentare făcute la Corpul H și au fost alocate tot din excedentul anului precedent pentru a putea face recepția. Nu se referă la cheltuielile pentru Drumul Vămii. Toate aceste cheltuieli sunt făcute din excedentul anului precedent, cu aprobarea dumneavoastră și prin sumele care au venit conform cererii de plată făcute anul trecut și au venit anul acesta. Pentru Corpul H și Obstetrică – Ginecologie. Sunt alte proiecte.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Da, mulțumesc! Dar eu m-am referit ca și sumă, este foarte mică. Adică se raportează la 0,025%.

Doamna Daniela Donos:

Nu am avut buget și noi am mers pe 1/12. Știți că atunci când nu ai buget, conform legii finanțelor publice, nu se fac cheltuieli pe Dezvoltare. Noi am mers pe 1/12 cu o listă de investiții suplimentară, provizorie.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu înțeleg, domnule consilier, care este întrebarea?

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Este vorba că suma este foarte mică.

Domnul Valeriu Iftime:

Știu, este grav. Foarte grav.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

650 de mii de euro la Dezvoltare este puțin, domnule președinte, pentru o administrație atât de puternică și sănătoasă. Este puțin. Mulțumesc!

Doamna Daniela Donos:

Era foarte posibil să fie 0. Conform legii, dacă nu ai buget, nu poți face cheltuieli pe Dezvoltare. Dar noi, având excedent, am putut să mergem înainte cu cheltuielile de investiții. Neavând excedent, nu poți, fără buget, să faci cheltuieli la Dezvoltare.

Domnul Valeriu Iftime:

Dumneavoastră ați înțeles despre ce e vorba? Serios! Noi am făcut niște cheltuieli din excedent. Dacă nu aveam excedent, bugetul de execuție la Dezvoltare era 0. Nu ai bani. Nu ai buget. Faptul că nu este buget, este altă socoteală, nu este a noastră. Din păcate. Asta este țara în care trăim. Dar pe excedentul pe care l-am avut, noi am cheltuit niște bani.

Doamna Daniela Donos:

Da. Cu aprobarea consiliului județean.

Domnul Valeriu Iftime:

Da.

Domnul Dorin Birta:

Nu poți să-i cheltui în orice domeniu, domnule Costel. Tot 1/12 se numește.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 voturi „pentru”)

Punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale unor servicii sociale care funcționează în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 98 din 21.04.2026)

Ca urmare a modificării numărului de personal la nivelul unor servicii sociale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani se impune aprobarea unui nou regulament pentru fiecare dintre acestea.

Doamna director, un mic comentariu? Vă rog!

Doamna Cristina Bulgariu:

Bună ziua, tuturor! Modificările propuse vizează actualizarea regulamentelor de organizare și funcționare a centrelor de îngrijire și asistență pentru persoane adulte cu dizabilități. Practic, este alinierea ROF-urilor la structurile acestor centre aprobate prin Hotărârea de Consiliu Județean nr. 56 din 26 martie. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Dacă aveți discuții, dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 voturi „pentru”)

Punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor imobile care aparțin domeniului privat al județului Botoșani precum și punerea unor bunuri la dispoziția societății NOVA APASERV S.A. Botoșani în vederea exploatării, demolării, respectiv casării. (Proiect nr. 91 din 17.04.2026)

Comisia specială de inventariere a domeniului public și privat al Județului Botoșani a centralizat modificările și completările care se impun a fi făcute Inventarului bunurilor imobile care aparțin domeniului privat al județului Botoșani

Aceste modificări, propuse prin prezentul proiect, constau în abrogarea a două poziții, ca urmare a demolării unor construcții, și completarea inventarului cu șase noi poziții, cu bunuri care fie au fost trecute din domeniul public al județului, în cel privat, fie au fost înscrise în cartea funciară cu ocazia efectuării lucrărilor de cadastru sistematic.

Bunurile aparținând Stației de tratare a apei Cătămărăști, se dau în exploatarea societății Nova Apaserv S.A. Botoșani, urmând ca o parte dintre ele să fie demolate, nemaifiind necesare pentru procesul de tratare a apei. Nu este nimeni de la Nova Apaserv aici, nu?

Dacă sunt dezbateri, vă rog, poate știm să răspundem. Doamna de la Patrimoniu, vă rog!

Doamna Geanina Pintili:

În ceea ce privește cele două clădiri care au fost supuse abrogării, este vorba despre o clădire în cadrul Stației de Tratare și Pompare Ștefănești, care s-a autodemolat, este vorba despre un garaj, și a doua poziție este în cadrul Spitalului „Mavromati”, un beci cu copertină care, în baza unui proces-verbal de recepție a unei investiții și un proces-verbal de demolare, a fost trecut în domeniul privat și apoi supus demolării. Deci, nu mai erau funcționale oricum. Iar cele care au fost completate, sunt în cadrul Nova Apaserv, sunt clădiri care, în baza cadastrului sistematic de la Primăria Mihai Eminescu, s-a constatat că nu sunt introduse în domeniul public. Ele oricum sunt degradate, urmează să fie trecute în domeniul privat, iar la Nova Apaserv, din cele șapte clădiri, patru vor fi supuse demolării. Predarea se face pe bază de proces-verbal de recepție între Nova Apaserv, ADI Aqua și Consiliul Județean, în completare la contractul de delegare de gestiune.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Vă mulțumesc! Dacă aveți dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 voturi „pentru”)

Punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu amplasat în imobilul „Dispensar medical nr. 3”, situat în municipiul Botoșani, str. Împărat Traian nr. 42, precum și a documentației de atribuire aferentă licitației. (Proiectul nr. 100 din 21.04.2026)

Propun scoaterea la licitație a spațiului care are datele de identificare prevăzute în Anexa nr. 1 și Anexa nr. 2 la proiectul de hotărâre, respectiv: locația, suprafața, valoarea de inventar, durata închirierii și prețul minim de închiriere, fiind destinat pentru desfășurarea de activități medicale sau conexe actului medical.

Știți, am mai avut asemenea subiecte.

Dacă aveți dezbateri la acest punct de pe ordinea de zi?

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 voturi „pentru”)

Punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării din bugetul Județului Botoșani pe anul 2026 a cotei de 20% din suma finanțată de la bugetul de stat, pentru decontarea lucrărilor în cursul anului 2026 la obiectivul de investiție „Modernizare DJ 291 K: DJ 291 B (Lozna) – Călinești – DN 29C – Talpa, km. 0+000 - 7+009” inclus în Programul național de investiții Anghel Saligny. (Proiectul nr. 94 din 20.04.2026)

Potrivit prevederilor art. II din Ordonanța de urgență nr. 87/2025 pentru stabilirea unor măsuri bugetare privind implementarea programelor naționale din domeniul lucrărilor publice, este necesar ca beneficiarii programului să transmită Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației o adresă prin care comunică, în termen de 30 de zile calendaristice de la data intrării în vigoare a legii bugetului de stat pe anul 2026, suma estimată a se deconta în cursul anului 2026, pe fiecare obiectiv de investiții inclus în program, însoțită de hotărârea consiliului local/județean prin care se aprobă plata din bugetul local/județean a procentului de 20% din suma estimată.

Da. Acum avem nevoie de 20 de procente pentru cofinanțări, trebuie să arătăm printr-o hotărâre de consiliu județean că avem acești bani.

Diferența rămasă de utilizat pentru anul 2026, aferentă lucrărilor menționate este de 1.646.583,04 lei, valoare ce va fi acoperită de 20% de către beneficiar, respectiv o valoare de cofinanțare de 329.316.60 lei.

Dacă aveți dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 voturi „pentru”)

Punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării din bugetul Județului Botoșani pe anul 2026 a cotei de 20% din suma finanțată de la bugetul de stat, pentru decontarea lucrărilor în cursul anului 2026 la obiectivul de investiție „Modernizare DJ 291 D, Oroftiana km 31+000 - 33+000 și Baranca – Bajura, km 38+000-46+008, județul Botoșani” inclus în Programul național de investiții Anghel Saligny. (Proiectul nr. 95 din 20.04.2026)

La acest proiect este aceeași motivație expusă la proiectul anterior, iar diferența rămasă de utilizat pentru anul 2026, aferentă lucrărilor menționate este de 2.342.646,68 lei, valoare ce va fi acoperită 20% de către beneficiar, respectiv o cofinanțare de 468.529,37 lei. Doamna director, avem banii aceștia, nu? Sunt puși în buget?

Doamna Daniela Donos:

Da, banii sunt prinși în buget, vor fi evidențiați în lista de investiții când vom aproba bugetul.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc! Dacă sunt dezbateri la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 voturi „pentru”)

Punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat după recepția lucrărilor de execuție pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică moderată a clădirii Bucătărie-Spălătorie, magazie alimente, corp H, a Spitalului Județean de Urgență Mavromati Botoșani”. (Proiectul nr. 97 din 21.04.2026)

În urma finalizării lucrărilor de execuție, în conformitate cu procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, a rezultat valoarea totală finală a investiției de 10.730.312,42 lei cu TVA, inclusiv lucrările complementare și ajustările de preț prevăzute prin contractul de execuție.

În conformitate cu prevederile legale, după recepția lucrărilor este necesar a se actualiza Devizul General pentru obiectivul de investiții. Este o lucrare terminată, aceasta este suma finală.

Dacă aveți dezbateri?

Dacă nu, supun la vot și acest proiect.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 voturi „pentru”)

Punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „CONSOLIDARE CLĂDIRE SERVICIUL JUDEȚEAN DE MEDICINĂ LEGALĂ”, str. Nicolae Iorga nr. 3, municipiul Botoșani, județul Botoșani. (Proiectul nr. 101 din 22.04.2026)

Clădirea existentă va fi reabilitată din punct de vedere funcțional, modernizată din punct de vedere al instalațiilor și echipamentelor, pereții vor fi izolați în vederea creșterii rezistenței termice a acestora, elementele șarpantei vor fi înlocuite cu menținerea volumetriei actuale.

Având în vedere oportunitatea de finanțare prin Programul național de consolidare a clădirilor cu risc seismic ridicat, Consiliul Județean Botoșani a înaintat la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, Cererea de finanțare cu nr. 3394/19.02.2026, semnarea Contractului de finanțare fiind condiționată de obținerea Autorizației de construire.

Deci, sper să reușim să muncim acolo, să reabilităm această clădire de medicină legală. Știți foarte bine poziția și construcția respectivă.

În baza concluziilor Expertizei Tehnice, a fost întocmită Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții, rezultând o valoare de investiție de 9.610.897,74 lei, inclusiv TVA 21% și 25% cheltuieli aferente marjei de buget și a rezervei de implementare pentru ajustarea de preț, conform H.G. nr. 1116/2023.

Documentația tehnico-economică a fost avizată în Comisia Tehnico - Economică a Consiliului Județean. Sper să obținem acest proiect și să ne apucăm de treabă.

Dacă sunt dezbateri la acest punct?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 voturi „pentru”)

Punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind achitarea cotizației anuale a Județului Botoșani la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară – Dezvoltare Sustenabilă și Integrată în „Țara de Sus” în sumă de 150.000 de lei, din bugetul propriu județean, pentru anul 2026. (Proiectul nr. 102 din 22.04.2026)

Asociația a realizat STRATEGIA INTEGRATĂ DE DEZVOLTARE DURABILĂ a ADI ITI „Dezvoltare Sustenabilă și Integrată în Țara de Sus pentru județele Suceava, Botoșani și Iași”, în vederea utilizării viitoare a instrumentului Investițiilor Teritoriale Integrate.

În fapt, știți foarte bine, este vorba despre ITI. Am făcut toate lucrurile posibile, în așa fel încât să devină un instrument de investiții pentru bani viitori, din diverse surse, fie din bugetul național, fie vorba de bani de la Comisie. Zona aceasta de finanțare pentru proiecte zonale integrate are o mai mare atragere europeană. Avem acest mecanism, vom vedea în ce măsură reușim să atragem. A trebuit să mărim puțin bugetul pentru că ar trebui să angajăm acolo doi oameni, trei oameni, în afară de director să avem niște oameni care pot lucra pe partea de posibilă scriere proiecte. Este greu ca un singur om să facă totul.

Am făcut un buget, eu zic că este un buget mult prea echilibrat, nu sunt salarii foarte mari acolo, dar până la urmă dacă vrem să testăm dacă acest ITI poate face lucruri eficiente pentru județul Botoșani, trebuie să-i dăm toate instrumentele legale și de organizare. Să aibă un sediu, să aibă o conducere, să aibă niște oameni angajați care să aibă o forță de a scrie, de a susține și de a putea să managerizeze viitoare proiecte de investiții. Suma este de 150.000 de lei pe an.

Dacă sunt dezbateri? Vă rog!

Domnul Andron Țîmpău:

În acest proiect sunt incluse și județele vecine, respectiv Suceava și Iași. Sigur, cu mai puține UAT-uri decât județul Botoșani. Județul Botoșani deține ponderea, din punctul meu de vedere este un proiect foarte important, în sensul că se vor atrage fonduri mai ales pe structuri europene. Și celor

două județe li s-a stabilit o cotizație? Pentru că este un proiect la început de drum și este nevoie de bani mulți, așa cum spuneți și dumneavoastră, trebuie unul, doi, trei salariați care să fie plătiți și trebuie stimulați pentru a se ocupa de scrierea acestor proiecte.

Domnul Valeriu Iftime:

Da, s-au modificat cotizațiile pentru toate UAT-urile membre ale acestui ITI. Este adevărat că Consiliul Județean este membru al ITI, Iași și Suceava nu sunt membri ai acestui ITI, sunt doar comunele limitrofe județului nostru. Orașele au o sumă mai mare și UAT-urile mai mici au o sumă mai mică. Acestea s-au actualizat, nu știu exact care sunt scorurile pentru fiecare, dar există o rezonabilitate, plătește fiecare în așa fel încât să nu fie nicio comună încărcată cu foarte mulți bani. Depinde de mărime, de numărul populației. Cam asta a fost judecata pe care am făcut acest buget. Vă rog!

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Aș avea și eu o întrebare. Îmi aduc aminte că anul trecut domnul Nistor, nu știu dacă este prezent în sală, avea un comentariu, ca să zic așa, la tot felul de asociații de acest gen, inclusiv la Țara de Sus. Ca să nu fiu înțeles greșit, eu sunt de acord cu dezvoltarea, cu inițiative de acest gen, dar aș vrea să întreb totuși, să vă întreb pe dumneavoastră ca administrator de firmă sau fost administrator de firmă, ca să nu formulez greșit. Dumneavoastră când investiți în ceva, vreți și un rezultat.

Domnul Valeriu Iftime:

Da.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Deci până aici suntem pe aceeași lungime de undă. Eu consider asta ca o cotizație la o investiție viitoare, să zice. Dar până acum noi avem vreun rezultat cu astfel de asociații? Ce au făcut până acum? O justificare a banilor cu care cotizăm.

Domnul Valeriu Iftime:

Da, aveți dreptate. Este logica lucrurilor. Dumneavoastră aveți dreptate. Dacă vorbim doar de ITI, lucrurile sunt în felul următor: ITI a fost o organizație șchioapă care nu a avut strategie și mai întâi au fost niște bani obținuți anul trecut ca să scriem Strategia de dezvoltare. Pentru că ai nevoie de o viziune în ansamblu a acelor 26 de UAT-uri. S-au obținut niște bani de la ADR Nord-Est, s-a scris noua strategie, asta a fost cheltuiala. Pe strategia actuală am construit o structură funcțională ca să putem depune oferte, ca să așteptăm sau să prindem viitoarele cicluri de finanțare. Deci, astăzi, efectiv, nu am făcut niciun proiect cu ITI. Da? Mai mult de atât, am extins aria de activitate sau obiectul de activitate al ITI în așa fel încât să poată face și alte lucruri acești oameni, adică lucrări pe care am putea să le înglobăm în cei trei, patru oameni pe care îi avem acum, până vin fonduri europene și până săpăm pentru a obține fonduri europene. Eu vă spun ceva: pentru toate companiile noi pe care le-am cumpărat mi-au trebuit trei, patru ani să le finanțez ca să producă. Toate firmele noi făcute au nevoie de incubare cel puțin doi ani, să plătești, să faci structură, să-ți faci piață, să-ți faci obiective. Dacă nu este făcută printr-un proiect anume. Adică pe o finanțare punctuală. Astăzi, din păcate, nu avem o finanțare punctuală. ITI Țara de Sus este în zona ITI Delta Dunării, ITI Valea Jiului, adică suntem trei, patru ITI care parcă respirăm. Bine, noi respirăm cu butelie de oxigen față de cei care au miliarde de euro până acum. Dar în momentul acesta suntem la fiecare ușă a Ministerului Dezvoltării, ADR Nord-Est și la biroul de la Bruxelles, am pus tot felul de întrebări și așteptăm finanțări viitoare, să fim pregătiți pentru asta. Vă mai spun ceva: dacă vrei să depui un proiect și ești ITI și nu ești, fără sediu, știți că nu aveam sediu, nu aveam nimic și nu poți să te duci acolo să te expui. În acest moment ITI are o structură pe care cheltuim niște bani. Rezultate efective, dacă noi anul viitor, în

2027, nu avem, eu sunt cel care voi propune să o închidem. Sigur că îmi asum aceste lucruri în sensul că nu fac ceva ca să plătim un om, facem ceva ca să creăm un nou mecanism de a obține niște bani europeni. Dacă nu obținem, înseamnă că nu sunt sau nu au fost capabili ca această entitate să meargă mai departe, să obțină niște finanțări.

Domnul Iulian Boby Buciualeac:

Să înțeleg că orizontul dumneavoastră de funcționare e chiar 2027.

Domnul Valeriu Iftime:

Este un an. 2027. Ar trebui ca din exercițiul financiar 2027-2032 să avem bani.

Domnul Iulian Boby Buciualeac:

Până atunci noi cotizăm și nu avem niciun rezultat. Începem să avem rezultate din 2027.

Domnul Valeriu Iftime:

Eu cred că ar trebui să avem rezultate din 2027, da. Adică ce finanțări sunt astăzi, așa cum este bugetul României astăzi, că nu este niciun proiect nou, nici european și nici național, mi-e greu să cred că ITI va obține vreo finanțare sănătoasă, serioasă, pentru zona noastră. Dar, având în vedere exercițiul financiar viitor și faptul că lumea asta merge înainte și că bani de dezvoltare vor fi, și bani pentru zone regionale vor fi mai mulți decât banii pentru chestiuni punctuale, inclusiv în Programul de coeziune, următorul exercițiu financiar, în care eu simt și o știu, și cred că ITI poate fi un jucător.

Domnul Iulian Boby Buciualeac:

Eu sunt de acord cu dumneavoastră, dar v-aș propune în felul următor: cine face evaluarea anuală a acestei asociații? Ca să vedem pași parcurși de această asociație, să vedem că totuși progresează. Cu proiecte sau cu ce vreți dumneavoastră. Dar să vedem un progres în investițiile care urmează.

Domnul Valeriu Iftime:

Să spunem, coordonarea, controlul și valoarea, le fac o Adunare generală care este a tuturor celor 126 de UAT-uri, avem un comitet director, avem tot ce trebuie, organisme care pot să controleze. Noi consiliul județean, putem cere la finalul fiecărui an un raport.

Domnul Iulian Boby Buciualeac:

Și de ce nu am cerut până acum?

Domnul Valeriu Iftime:

Păi, nu am cerut pentru că nu a fost. Anul trecut ce puteam să-i cer.

Domnul Iulian Boby Buciualeac:

Dar bani am dat.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu am dat niciun ban. Anul trecut am dat, nu știu, 1000 de lei. Habar n-am. 1000 de lei, da. Eu înțeleg ce spuneți, dai niște bani, aștepți niște rezultate. Vă rog!

Domnul Dorin Birta:

Bună ziua, stimați colegi! Este foarte simplu. Nu vrem să mai fim în asociație, putem ieși. Este simplu. Dar rămân ceilalți și vor face ei ceea ce trebuie. Și noi rămânem pe dinafară. Asta este

toată explicația. Deci, noi trebuie să gândim. Toate formele asociative au cele mai mari șanse de a atrage fonduri europene. Asta este clar, s-a văzut și sunt exemple GAL-urile și celelalte entități care fac acest lucru de ani. Deci, noi dacă nu vrem să facem parte dintr-o asociație, dăm exemplu EURONEST, ADR, ITI, ADI Ecoproces și ADI Aqua sunt ale noastre, nu avem ce discuta, nu putem compara cele două cu ITI. În ITI sunt mai multe UAT-uri și din alte județe, nu putem compara. Deci este foarte simplu, putem ieși dacă vrem. Dar nu cred că asta este soluția viitorului.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule consilier, eu cred că aceste structuri sunt utile dacă știm să le utilizăm. Dacă nu le avem, nu ne dă nimeni nimic, suntem cu mâna la spate. Dacă avem aceste entități, că e EURONEST, că este ITI, că suntem ADR, știți foarte bine câți bani se iau prin ADR, deci pe toate trebuie să le utilizăm pentru ce au fost ele făcute. Eu cred foarte mult în ITI, vă dați seama că nu am nicio chestiune care să mă încălzească, să țin la ITI, dar ce am văzut făcut de asociațiile acestea zonale, regionale este mult mai important și mult mai atractiv pentru finanțări europene. Și eu cred că acest ITI va funcționa, dar sigur că avem nevoie de muncă multă acolo. Cred că doamna Moruz știe cam câți bani am luat din asociațiile acestea. Doamna Moruz, mă gândeam că puteți comenta puțin despre banii luați prin aceste asociații, în care suntem membri. Adică, dacă facem o analiză a banilor plătiți și al efectului economic.

Doamna Otilia Moruz:

Succint, pentru că nu am toate datele și cifrele la mine, le pot prezenta ulterior, dar succint, dacă este să facem o comparație pentru ADR Nord-Est, pentru Fondul de Dezvoltare Regională, contribuim anual undeva la 2,2 milioane de lei, cofinanțare, și doar contractul de finanțare la Drumul Vămii este de 336 de milioane de lei. La BRCT-uri avem 175 de mii de lei cotizație și doar proiectul pentru Podriga este de 1,2 milioane de euro. La EURONEST, avem o cotizație anuală de 28 de mii de euro și proiectul de digitalizare a serviciilor publice, care se află în prezent în pregătire, este de 4 milioane de euro.

Domnul Valeriu Iftime:

Este clar. Eu nu cred că domnul consilier nu crede, sunt convins că știe aceste lucruri și sunt convins că le înțelege pe toate. Eu înțeleg ce a întrebat dumnealui și subscriu. Adică, nu dăm bani ca să ne aflăm în treabă. Iar dacă dăm bani, aștept rezultate. Răspunsul meu este așa: am dat niște bani acum, am construit acest mecanism care este funcțional astăzi. Are capacitate organizațională în așa fel încât poate prelua niște viitoare proiecte. Atât. Asta înseamnă să ai un statut, asta înseamnă să ai o strategie și asta înseamnă să ai niște oameni angajați care sunt capabili să scrie niște proiecte viitoare și să gestioneze niște potențiale fonduri viitoare. Vom vedea, dacă într-un an nu vom avea niciun rezultat, atunci, cum spunea și domnul vicepreședinte, putem ieși, la revedere și îi lăsăm în lumea lor. Bun.

Supun la vot acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 voturi „pentru”)

Punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului anual aferent anului 2025, cu privire la stadiul realizării măsurilor din „Planul de menținere a calității aerului în Județul Botoșani”. (Proiectul nr. 96 din 21.04.2026)

Planul de menținere a calității aerului reprezintă setul de măsuri care trebuie implementate la nivel județean în scopul păstrării nivelului poluanților sub valorile-țintă legale și asigurării celei mai bune calități a aerului înconjurător.

Ați simțit un aer bun în Botoșani? Înseamnă că l-am organizat bine.

Pentru Raportul de monitorizare aferent anului 2025, comisia tehnică a transmis chestionare U.A.T. -urilor din județ, în vederea obținerii datelor necesare privind indicatorii de monitorizare. Comisia a analizat datele primite din partea unităților administrativ-teritoriale și informările lunare și buletinele zilnice privind calitatea aerului în județul Botoșani elaborate de Direcția Județeană de Mediu Botoșani și afișate pe site-ul agenției.

Monitorizarea calității aerului în județul Botoșani pentru anul 2025 a arătat o calitate corespunzătoare a aerului la toți indicatorii, așa cum sunt aceștia definiți în Legea nr. 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător.

Atât timp cât nu avem fabrici, cât nu avem fum, cât nu avem zgomot, trăim cu un aer bun. Asta este parte bună, partea rea. Ar trebui să avem industrie, să nu poluăm ca să controlăm aerul. Dar atât timp cât nu prea avem industrie, doar din tractoare care ară și TIR-urile care pleacă cu grâu la gară sau în port, nu poluăm.

Este un subiect care trebuie aprobat, un subiect care ține până la urmă de sănătatea noastră și ca atare, l-am expus în acest proiect de hotărâre.

Dacă mai sunt alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (30 voturi „pentru”)

Punctul 14 de pe ordinea de zi: Aprobarea proceselor-verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din 26 martie și din 9 aprilie 2026.

Sunt observații cu privire la conținutul proceselor-verbale?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Procesele-verbale au fost aprobate cu unanimitate de voturi. (30 voturi „pentru”)

Punctul 15 de pe ordinea de zi: Interpelări.

Sunt interpelări?

Punctul 16 de pe ordinea de zi: Diverse

La Diverse aș vrea eu să continui puțin ceea ce a întrebat domnul consilier legat de Programul de investiții. Aș vrea să ne lămurim și să vedem dacă avem același punct de vedere. Sunt niște proiecte pe care le-am preluat, acel număr de 72 de proiecte, sumele erau date, cu compania de apă, adică niște proiecte care la acea vreme erau aproximativ moarte. Tot ce am primit, toate proiectele pe care le-am preluat de la vechea administrație, absolut toate, sunt în realizare, vă pot prezenta o listă pentru că lunar avem o ședință de analiză, toate aceste proiecte sunt în execuție. O parte s-au închis, nu am făcut mari festivaluri că am închis un proiect, dar s-au închis. O parte sunt în derulare, dar toate aceste proiecte se execută. Faptul că sunt niște întârzieri și pare scandalos când spui 60 de milioane de euro, aveți dreptate. Dar este vorba doar despre două proiecte. Pentru că dacă am fi avut proiecte pentru două centuri ocolitoare, dacă aveam nu știu care drum, chiar cel de la Suceava, finanțat, dacă aveam lucrări mari, sigur că puteam să avem niște nerealizări în acest an din cauza faptului că la foarte multe lucrări s-a redus ritmul de execuție în 2025. Asta a fost situația financiară a țării. Dar vă rog să avem o limită a...nu știu dacă a decenței, a înțelegerii.

Am văzut undeva spunându-se „domnule, sub administrația Iftime, Muzeul e dezastru”. Nu, Muzeul este exact unde trebuie. Adică se va termina, se lucrează la Muzeu, se lucrează și la Oncologie, cu niște discuții foarte complicate, dar nu este treaba mea. Deci, în momentul acesta, eforturile pe care le-am făcut noi, Consiliul Județean, cu toate echipele noastre de specialitate de la Dezvoltare, de la Investiții, toate aceste lucrări sunt în execuție, inclusiv Școala Specială. Nu vă povestesc cum am ajuns acolo, dar se lucrează astăzi. Cred că se și acoperă pentru că era o discuție

că nu se termină școala aceea. Dar trebuie să recunoaștem cu toții că avem o perioadă foarte complicată din cauza unor constrângeri bugetare, și le știți cu toții, dar nicio secundă nu putem fi acuzați că tot ceea ce am primit nu facem. Ce facem mai departe, este altă chestiune.

Depunem niște proiecte risc seismic, nu știu. Lucruri, situații care sunt cu bani astăzi, pentru care sunt apeluri deschise. Așteptăm 2027, să spunem că vor fi fonduri de coeziune. Sunt niște proiecte care funcționează, cu niște bani care nu sunt ai Consiliului Județean, de exemplu conducta de transport gaz, care este a Transgazului, cu alți bani, nu sunt din bugetul local. Cum este stația de 110 al Transelectrica, cum poate fi, de exemplu, doar banii pentru SF la Barajul de la Vârful Câmpului. Avem banii pe care trebuie să îi obținem pentru finanțare pe apă, dar sunt proiecte la care se muncește și nu poate să spună cineva că noi, la Botoșani, am avut niște proiecte așa de mari și administrația noastră, pentru că sunteți și dumneavoastră în echipa asta, le-am abandonat. Din contra, eu cred că sunt proiecte mici, proiecte care trebuie făcute, dar care nu sunt relevante pentru actualitatea economică a județului Botoșani. Pentru că eu cred în continuare și spun așa: Botoșani dacă nu creează locuri de muncă, suntem un oraș cu poluare 0 la aer. Adică avem aerul foarte curat. Pentru că fără industrie în acest Botoșani nu putem trăi, pentru că nu rămân tinerii aici. Iar asta înseamnă, cum știți foarte bine, utilități, conectivitate și oameni.

Vă mulțumesc!

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Eu nu vreau să fiu răutăcios, domnule președinte, dar puteam accelera puțin mai mult. Deci se putea puțin mai mult. Se putea să se ajungă măcar la 60%. 10 milioane de euro dacă mai intrau în acest județ, erau bineveniți. Eu la asta m-am referit. Inclusiv la instituțiile din subordinea Consiliului Județean. 37%? Ne întâlnim la ședință o dată pe lună. Este imposibil să nu-i accelerăm puțin pe directori. Eu nu spun cu răutate.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu știu dacă un director poate accelera ceva. Sunt aici, este doamna director de la Investiții, ce putea să facă? Dați-i un proiect pe care puteam să-l accelerăm. Unul. Unul, vă rog! Le luăm la rând pe toate. La Maternitate? La Oncologie?

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Sunt în documente, spun cifre, nu trebuie să le spun eu.

Domnul Valeriu Iftime:

Toate acestea țin de constructori pentru că una este să ai contracte și să fie blocate, din păcate, sau sistate lucrările de investiții, și alta este să nu îți faci treaba pentru că, repet, cea mai mare problemă este la constructorii de la Drumul Vămii, unde au fost niște situații, știți foarte bine, contestații. Dar eu cred că în acest moment este o problemă la constructor. Eu nu pot să spun decât faptul că nu văd mașinile la lucru. Că nu văd facturi este altceva. Dar dacă nu vezi organizare de șantier și dacă nu vezi o forfotă acolo și organizare cu buldozere, cu mașini, este ceva în neregulă.

Am fost ieri pe acel drum și este exact ca înainte. În afară de niște platforme, au lăsat loc pentru a face organizare de șantier, nu este nicio baracă acolo. Și chiar voiam să vorbesc astăzi și cu domnul Bursuc și cu doamna director să vedem cum mergem mai departe. Adică, constructorul trebuie chemat. Bine, care sunt argumentele noastre, care sunt presiunile noastre asupra unui constructor astăzi? Are un contract cu mine, îmi fac treaba. Are niște ținte, niște etape. Le controlăm pe acelea. Asta putem face. Și aveți încredere că facem acest lucru.

Adică, îmi pasă mult de dezvoltarea județului, dar să nu aruncăm așa... dacă spui „60% din bani necheltuiți la Dezvoltare”... „ce a fost la noi în județ anul acesta!” Așa credeți?

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Dacă stăm și ne uităm și la mediu, pentru că vorbim despre mediu, vorbim despre selectarea deșeurilor, uitați-vă și acolo! Avem până în 30%. Și vorbim de doi ani. Tot documentele vorbesc, 24 sau 27% la mediu.

Domnul Valeriu Iftime:

La mediu, dacă vorbim despre stația de tratare mecano-biologică... că despre asta vorbim, da?

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Nu scrie în detaliu despre ce este vorba.

Domnul Valeriu Iftime:

Ascultați-mă! Pentru stația de tratare mecano-biologică am plecat acum un an cu o locație dată la Răchiți. La 40 de kilometri. S-a muncit un an ca să transferăm locația lângă actuala groapă de gunoi, acolo lucrurile sunt, cumva, clare în acest moment, numai că proiectantul respectiv avea de închis și gropile de gunoi de la Săveni și Darabani care au fost scoase din contract. Este o întreagă poveste. Domnul Remus este aici și știu foarte bine tema aceasta. În momentul acesta este foarte clar: proiectantul respectiv, adică AVENSA, care este pus în acest contract, are un spațiu adecvat, bun, și nu sunt patru hectare. Mai întâi el a făcut un proiect la Răchiți, după care a rezultat că doar locația este 20 de milioane de euro, în prima analiză cost-beneficiu. Ne-am mutat lângă Stăuceni, am luat patru hectare. Pe patru hectare am îngrămădit o fabrică, dar am făcut și acolo un proiect. Până am obținut cele 10 hectare. Dacă nu aveam 10 hectare, făceam o chestie mai mică pe cele patru, care cred că nu era, până la urmă, eligibil. Sau aproximativ. Atunci am luat 10 hectare. În acest moment el face studiul topo și geo la acel proiect și ar trebui ca în luna mai să depună documentația. Documentație pe care trebuie să o plătim la un moment dat. Asta este.

Să vă mai spun că la Dorohoi, de exemplu, știți foarte bine că noi nici acum nu avem stația de transfer. Știți că abia după 15 ani nu am putut să preluăm terenul pentru stația de la Dorohoi pentru că trebuia să dea și stația de tratare. Până la urmă ne-am înțeles cu domnul primar, ne-a dat-o și nu ne-a dat-o. E ca fata Morgana. Abia ieri, când am aflat din nou că nu avem acel spațiu, am înțeles de la domnul Remus că le-am spus că avem draft, ca să putem face un proiect acolo de investiții, să facem o stație de transfer adevărată, să nu luăm amenzi de la Mediu. Știți că în Botoșani nu reciclăm nimic. Putem face ceva? Dacă îmi spune cineva ceva pe subiectul acesta.... și vă rog să-mi dați dumneavoastră o soluție! Deci noi nu reciclăm, avem un operator la groapa de gunoi care spune: „am făcut colectare selectivă la Ștefănești”. Vă rog să-mi spuneți dacă la Ștefănești pleacă colectarea selectivă. Nu. De ce? Haideți să găsim vinovatul. Și am nevoie de ajutor. Eu vă spun că ideea mea este să scoatem o derogare, să nu colectăm selectiv până nu punem fabrica asta în funcțiune. Mărim prețul degeaba, nu face selectiv pentru că operatorul nu are cinci mașini să ducă și apoi să opereze în partea cealaltă. Pentru că dacă ar colecta selectiv ar veni cu mașini speciale, ar duce la groapa de gunoi și ar vinde partea reciclabilă și ar da niște bani înapoi UAT-urilor. Ia vreun UAT bani înapoi? Cât plătește Ștefănești astăzi la gunoi? Știți? Cât plătește zona Ștefănești la gunoi? Colectarea în cinci fracții?

Domnul Remus Maftai:

Nu știu să vă spun. La noi ajung doar datele pentru depozitare și pentru economia circulară.

Domnul Valeriu Iftime:

Păi, nu. Cred că e de trei ori mai mult față de cât plătește pentru două fracții. Degeaba. Sigur că la prima vedere, și dumneavoastră, și eu, putem întreba. Eu și dumneavoastră suntem responsabili.

Eu caut o soluție, dar soluția este o stație de tratare mecano-biologică făcută la parametri buni, cu o colectare în două fracții. Dacă ne dă voie legislația. Deși, legislația, știți foarte bine, tratează foarte, foarte serios colectarea în cinci fracții. Așa spune Europa. Putem face mai mult? Dacă putem face mai mult, vă rog să îmi dați soluții. Acum am văzut și eu cum este la stat, în zona asta, publică. Ce crezi astăzi, nu poți să faci decât după vreo 20 de semnături, vreo 50 de oameni care sunt împotriva și multe, multe chestiuni din acestea. Dar nu ne dăm bătăuți și vom face. Vă garantez că la gunoaie suntem în zona bună în sensul că vom face stație de transfer la Dorohoi și vom avea și proiectul de tratare mecano-biologică, dar va trebui să vedem dacă cei 70-80 de milioane, cât costă o asemenea stație, dacă găsim bani europeni. Dacă nu, va trebui să găsim un operator care să ... Vă rog!

Domnul Remus Maftei:

Voiam să adaug că inclusiv săptămâna trecută am fost la București pentru că se modifică niște chestiuni în redactarea documentelor, adică studiu de imunizare climatică, care se depune împreună cu analiza de DNSH, adică chestiunile sunt în schimbare și noi încercăm să ținem aproape toate aceste treburi. Și dacă facem eforturi sperăm să le și materializăm.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule Remus, noi ne luptăm o dată pe săptămână. Noi facem eforturi, rezultatul este 0 și nu știu dacă este vina dumnealui. Într-adevăr, la Mediu este o schimbare de legislație extraordinară. Dar la apă, de exemplu, noi am plecat cu proiectul pe POIM, am intrat pe POD și s-au schimbat tot felul de condiționalități. Iar schimbă proiectul, fă-l de la capăt. La gunoaie, de asemenea.

Domnul Remus Maftei:

Tot pe POIM a fost contractul de asistență tehnică.

Domnul Valeriu Iftime:

Faptul că nu le-am dat drumul pe POIM, este o greșeală mai veche. Trebuiau date atunci. Aplicația trebuia să o schimbăm atunci, acum șapte ani. În 2022? Nu, nu a fost POIM în 2022. Nu, POIM a fost 2016-2022. Aa, nu. Noi am luat consultantul, proiectantul la apă în 2019, cred, când era aproape finalizat POIM-ul. Și noi l-am pus să scrie proiectul.

Domnul Remus Maftei:

La deșeuri cred că în 2022, în iulie, dacă nu mă înșel, am încheiat contractul cu AVENSA. Dar s-a încheiat POIM, PDD a venit cu alte condiționalități.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar vă întreb și eu, de ce în 2022 am pus pentru POIM, când era gata?

Domnul Remus Maftei:

Să știți că este o istorie lungă, dar pot să v-o sumarizez. În mod normal, Botoșani avea condiții pentru a depune pentru POIM din 2016. Proiectul POS-Mediu trebuia să fie funcțional, ceea ce la noi era funcțional de la 1 septembrie 2016 și trebuia să ai PJGD-ul actualizat. Planul Național de Gestionare a Deșeurilor a fost actualizat în decembrie 2017, adică în anul următor, metodologia pentru actualizarea planurilor județene s-a dat după un an și două, trei luni, adică în 2019, aprilie, mai. Am început, am făcut contract, Planul Județean de Gestionare a Deșeurilor a fost aprobat abia la a opta a variantă, după care a mai fost și o intervenție a Administrației Fondului de Mediu care a zis, dacă nu mă înșel, în 2021... pentru toate aceste chestiuni sunt documente, da? În 2021 a zis: pentru județele care sunt funcționale, ca să nu apară întârzieri, să facem partea de documentație la nivel centralizat pentru TMB-uri. Ne-au pus la dispoziție un model de contract de colaborare cu AFM, 1-

am aprobat în ședință de consiliu județean, dacă nu mă înșel, în 2021, martie, după care nu am mai avut niciun răspuns de la AFM până în luna iunie 2022, când am primit o adresă de la AFM. Noi între timp semnaserăm contractul de finanțare pentru POIM. Deci în iunie 2022 am primit o adresă în care ni se spune că au analizat și nu mai este oportună accesarea ...

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule Remus, sunt prea multe informații și ne înceteșoși. Eu le știu. De fapt altceva trebuie reținut: proiectarea sau consultantul pentru groapa de gunoi, pentru stația de tratare mecano-biologică trebuia să înceapă în POIM. Adică în 2017, da? Noi am început în 2022, suntem în 2026, după ce s-au schimbat cinci soluții. Dar ce vă spun eu este că îl facem. Adică mă voi lupta așa de tare. Când am fost la MIPE, nici nu știau că Botoșani are acest proiect. Adică uitaseră de noi complet, că și noi suntem în cei opt, zece, care ne-am înscris să facem acest proiect de tratare mecano-biologică. Este adevărat că nimeni nu a implementat nicio stație de tratare mecano-biologică în România. Ceea ce vreau să vă spun apropo de a vedea o stație de tratare mecano-biologică, cea de la Cluj nu funcționează astăzi, să știți. Am vorbit cu domnul președinte și este o problemă de funcționare. Acum, dacă a venit vara, vă fac încă o dată o invitație să vedeți o stație.

Domnul Remus Maftei:

Dacă îmi mai permiteți.

Domnul Valeriu Iftime:

Te rog!

Domnul Remus Maftei:

Stația de tratare mecano-biologică, este o instalație care ne permite să sortăm și să tratăm deșeurile astfel încât să putem extrage din ele cât mai mult reciclabil și cât mai multă fracție pe care să o putem valorifica energetic. Ce este la Cluj, este o instalație care transformă deșeurile în energie. Este o instalație de cogenerare. Este ceva complementar a ceea ce trebuie să facem noi cu stația TMB.

Domnul Valeriu Iftime:

Știu. A fost discuția asta într-o ședință de consiliu județean, în care am spus că ar trebui să vedem și noi, cu ochii noștri, o stație de tratare mecano-biologică și rămâne invitația mea deschisă. Nu știu dacă pot lua trei oameni, ca să îi și finanțez că nu dă banii Consiliul Județean, că nu avem buget pentru asta. Trei oameni și fac o delegație să vedem o asemenea uzină care este importantă de văzut. Dumnezeu nu a vrut să vină acum patru ani, când l-am invitat, să vadă cum arată o asemenea fabrică. A doua chestiune, mi s-a spus că este ceva la Cluj. La Cluj într-adevăr, este cu totul altceva. Este un fel de incinerare, mai complicată puțin, o transformare moleculară a gunoiului și se face energie electrică. În fine. Asta cu gunoaiile este o temă foarte, foarte importantă, doar ne-am informat puțin. Este adevărat că tot acest hățis administrativ ne încurcă colosal. Iar dacă vorbiți la Ministerul Mediului despre gunoaie, cam toată lumea fuge. Pentru că dacă faci tratare mecano-biologică, faci parte energetică. Se numește CSR – combustibil solid recuperabil. Știți că nu are niciun statut? Deși sunt norme. Nimeni nu vrea să îl ardă. Pentru că arde un deșeu. Dar nu este un deșeu, este un combustibil, după niște norme. Știți că compostul, care iese din gunoaie, nu este deloc recunoscut ca pământ pentru agricultură? Pentru că are metale rare și poți doar acoperi groapa cu el. Adică toate aceste lucruri nu sunt foarte bine descrise. Unii fac în Europa, în România au făcut mai puțini, dar cum suntem noi acum în urmă este greu să aspirăm, decât la faptul că putem face o astfel de stație, putem găsi un operator și putem să aducem gunoaiile din Botoșani, să le utilizăm mai altfel decât acum, măcar la groapa de gunoi să nu depunem 100%. Astăzi, Botoșani este printre puținele ... cred că plătim și o amendă pentru asta, nu?

Domnul Remus Maftei:

Da, se plătește ca o componentă a taxei de salubritate.

Domnul Ionuț Gireadă:

Domnule președinte, noi avem un operator acolo care refuză 70% – 80% din reciclabil. Îl refuză.

Domnul Valeriu Iftime:

Știu. Dar știți de ce?

Domnul Ionuț Gireadă:

Noi ne chinuim, ca UAT-uri, să colectăm selectiv și ajunge acolo și 80% din reciclabil este refuzat. Pentru că nu are contract să vândă cartonul, nu are aia, nu are ai.

Domnul Valeriu Iftime:

La o parte din ele. Da. Aveți dreptate.

Domnul Ionuț Gireadă:

Am fost de nenumărate ori acolo, împreună cu Garda de Mediu, împreună cu Agenția de Mediu. Tot ce am colectat noi și am dus acolo, este catalogat reciclabil. Ajunge acolo, dumnealui îl duce la gunoi. Cam 20% din ceea ce ducem noi acolo, vă gândiți ce înseamnă ca și costuri, noi plătim o dată sortarea, plătim depozitarea, deci se dublează costurile deșeurilor. Pentru că dumnealui nu primește.

Domnul Valeriu Iftime:

Dumnealui are niște argumente. Pentru că am fost cu Garda de Mediu și el este amendat continuu, să știți. Numai că suportă amenzile și vinde reciclabilul. Deci, oamenii de acolo spun că nu este colectat și nu are puritatea, nu este hârtia hârtie și plasticul plastic.

Domnul Ionuț Gireadă:

Gândiți-vă că am fost acolo și am asistat la sortare. Doar 3% din 1,6 tone, 22 de kilograme erau cu impurități.

Domnul Valeriu Iftime:

Cred că a fost acum o lună, nu? Două, trei săptămâni de la acest subiect. Știu. Și nu vi-l primește la groapă. Atunci nu știu cum să facem cu acest operator.

Domnul Ionuț Gireadă:

Am înțeles că ar trebui să facem un act adițional la contract.

Domnul Remus Maftei:

Dacă îmi permiteți o completare, chiar ieri am primit acum procedura operatorului pentru acceptarea deșeurilor reciclabile la sortare, trebuie să o analizăm. Ideea este: să spunem așa, într-adevăr, ducem reciclabil acolo, dar trebuie să știm niște detalii. De exemplu, o cutie de la pizza, carton care s-a atins de conținut, nu mai este reciclabilă. Înțeleg, așa grosso-modo, văzând din afară. Dar în detaliu, un carton contaminat nu mai este reciclabil. Noi acum lucrăm și scopul acestei proceduri este să încercăm să deviem astfel de deșeuri reciclabile, care ajung acolo și care practic nu mai pot fi reciclate, să le ducem spre valorificare energetică, într-o oarecare măsură. Acesta este pasul pe care îl vom face anul acesta.

Domnul Ionuț Gireadă:

Aici avem o problemă. Deci avem un carton de la o cutie de pizza. Este neconform. Noi mâncăm pizza. Adică acela este toxic?

Domnul Remus Maftai:

Nu am zis că este neconform. Am zis că nu poate fi reciclat.

Domnul Ionuț Gireadă?

Bidonul de la detergent nu este conform. Noi ne spălăm hainele cu el.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule consilier, haideți să vă spun ceva. Aveți dreptate. Poveste este că din punct de vedere legislativ, omul acela are dreptate. El spune: „domnule, acesta este contaminat, îl dau deoparte”.

Domnul Ionuț Gireadă:

Nu neapărat are dreptate și vă spun și vă spun că am făcut un calcul grosso-modo. Are acceptat, ca și reciclabil, 600 de tone, anul trecut. Și el a vândut 1000 de tone. De unde a luat restul? Deci dacă el ar trimite la groapă 600 de tone de deșeu reciclabil, de unde a vândut 1000?

Domnul Dorin Birta:

A cules de pe groapă.

Domnul Valeriu Iftime:

Noi știm. Haideți să vă spun ceva: gunoiul conform ar trebui reciclat și există o cantitate de gunoi conform, celălalt trebuie tocat și transformat în energie.

Domnul Ionuț Gireadă:

Reciclat energetic.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Dar el nu poate să facă asta acum. Ascultați-mă! În momentul acesta el are niște parametri. Ia plasticul, fierul, nemetale, le dă undeva. Nu are contract pentru toate. Am fost acolo. Nu are contract pentru toate și a zică că îl va face acum, pentru că i s-a impus.

Domnul Ionuț Gireadă:

Să-i facem noi contract?

Domnul Valeriu Iftime:

Nu noi. Nu. I s-a impus de la Garda de Mediu. Trebuie să recicleze tot ce are de reciclat. Celelalte materiale, carton, lemn, care sunt infectate, ele ar trebui puse la un loc și se face combustibil solid recuperabil. Într-o groapă de gunoi, din tot gunoiul, 40 de procente este combustibil solid recuperabil. 12% este apă, compostul este cam 12% și apoi sunt regenerabilele. Deci, poți să ai 30% elemente recuperate ca să le poți recupera. În rest, nu le dă voie standardul lor. Știți că e greu să intri peste el. Într-adevăr, asta cu cutia de pizza, nu știu dacă știți, dar se spune peste tot. O cutie de pizza e bună, dar dacă s-a mâncat pizza din ea, nu mai este bună. În fine.

Acesta este un subiect complicat.

Domnul Ionuț Gireadă:

Cea mai bună idee este ideea dumneavoastră. Să nu mai colectăm selectiv. Pentru că ne încărcăm cu bani pe care îi plătim. Și îi plătim din banii oamenilor. Noi trebuie să-i colectăm și plătim operatorului servicii pe care nu le prestează.

Domnul Valeriu Iftime:

Așa este. Am vorbit cu domnul Remus să vedem cum facem această adresă. Sunt UAT-uri în România sau Consilii Județene care au cerut această derogare și pe care au obținut-o. Eu nu pot cere asta până în momentul în care am un proiect tehnic aprobat. Acesta este proiectul tehnic aprobat, deșu la Ministerul Fondurilor Europene. Instalația aceasta a mea produce următoarea chestiune: pui tot gunoiul în două fracții și scoate, conform regulilor europene, regenerabil, combustibil, compost și gata. Dacă am acest proiect, pot lupta pentru această cerere de derogare pentru patru ani, cât fac investiția. Acum nu pot să cer nimic. Cam asta este.

Domnul Ionuț Gireadă:

Din punct de vedere economic, demonstrat, mai bine ne asumăm să plătim ce avem de plătit la AFM, decât să plătim colectarea. Plătim mai puțin.

Domnul Valeriu Iftime:

Da, da. E același lucru. Aveți dreptate.

Stimați colegi, ordinea de zi a fost epuizată. Dacă nu mai sunt alte dezbateri, alte interpelări, vă urez o zi bună! Vă mulțumesc pentru participare!

**PREȘEDINTE,
Valeriu IFTIME**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

Întocmit, Inspector, Marilena Miron