

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 28.05.2025, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 127 din 22.05.2025

Domnul Valeriu Iftime:

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Stimați colegi, din cei 33 de membri ai Consiliului județean sunt prezenți 29. Lipsesc 4 colegi. (*Absenți nemotivat: dl Bidașcă Marian, dl Deleanu Constantin-Dan, dl Nistor Constantin-Cristian și dl Timofte Mircea-Gabriel*)

La ședința de astăzi participă directorul direcției juridice care înlocuiește secretarul județului aflat în concediu, directorii unor direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 20 de puncte, din care 17 sunt proiecte de hotărâri.

Propun suplimentarea ordinii de zi cu 3 proiecte, după punctul 13, respectiv:

- *Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de asociere între Județul Botoșani prin Consiliul Județean Botoșani și Asociația Camera de Comerț și Industrie Româno-Germană (AHK România) pentru colaborarea și susținerea organizării delegației de afaceri și a forumului “Dinamica afacerilor transfrontaliere în Europa de Est: Regiunea de Frontieră România-Ucraina-Moldova”, din perioada 23 – 26 iunie 2025 (Proiect nr. 134 din 23.05.2025);*

- *Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea, restaurarea și valorificarea durabilă a Casei Goilav în vederea transformării în Centru Multifuncțional pentru Cultură și Artă Tradițională Botoșani” (Proiect nr. 135 din 27.05.2025);*

- *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare, modernizare și dotare imobile C1 și C2 – Centrul de Sănătate Mintală Adulți din str. Miorița nr. 10 Spitalul Județean de Urgență Mavromati Botoșani” (Proiect nr. 136 din 27.05.2025)*

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor destinate închirierii, pentru specialiști din sănătate, din Blocul de locuințe realizat prin Agenția Națională pentru Locuințe, situat în municipiul Botoșani, str. Ștefan cel Mare, nr. 39 (20 apartamente), aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 73 din 31.03.2021. (Proiect nr. 118 din 19.05.2025)

Propunerile de modificare a Criteriilor au fost adoptate prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 87 din 26.03.2025 și transmise spre avizare Ministerului Lucrărilor Publice Dezvoltării și Administrației. Menționez că am primit aviz favorabil pentru modificările propuse.

Subliniez că în contextul deficitului acut de medici din județul nostru este imperativă o ajustare a criteriilor de acces la locuințele de tip ANL. Ați văzut criteriile, încercăm, să spunem, să stabilizăm, să atragem, să motivăm oamenii de care avem nevoie, specialiști, medici, de care județul are nevoie.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2024. (Proiect nr. 117 din 15.05.2025)

Situațiile financiare la data de 31 decembrie 2024 au fost întocmite în conformitate cu prevederile legii contabilității și legii finanțelor publice locale.

Nu au avut loc abateri de la principiile și politicile contabile de evaluare sau de la alte prevederi ale reglementărilor contabile.

Situațiile financiare anuale cuprind: bilanțul, contul de rezultat patrimonial, situația fluxurilor de trezorerie, situația modificărilor în structura activelor/capitalurilor și contul de execuție bugetară, prezentate în anexele la proiectul de hotărâre. Este aici doamna director Donos, dacă aveți vreo întrebare legată de acest punct?

Vă rog, dacă aveți întrebări, dezbateri?

Atunci supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea de sprijin financiar din bugetul propriu județean pe anul 2025 unei unități de cult din județul Botoșani aparținând cultelor religioase recunoscute în România. (Proiect nr. 122 din 20.05.2025)

Este o solicitare primită de la Mitropolie, este vorba despre o sumă pentru Biserica Parohială „Sfinții Martiri Brâncoveni”, a fost o sumă pentru anul trecut, nu a fost cheltuită, a fost reportată pentru 2025. De fapt le-am dat înapoi banii pe care nu i-au cheltuit anul trecut.

Dacă aveți dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru Unitatea de Asistență Medico - Socială Mihăileni. (Proiect nr. 119 din 19.05.2025)

De la data adoptării ultimei hotărâri privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru Unitatea de Asistență Medico-Socială Mihăileni, în anul 2023 și până în prezent au intervenit modificări privind acordarea gradațiilor corespunzătoare tranșelor superioare de vechime în muncă. Modificările intervenite respectă încadrarea în cheltuielile de personal prevăzute în bugetul aprobat pentru anul 2025 și nu influențează numărul de posturi aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 111 din 29.06.2023. Ați văzut documentele care stau în spatele acestui proiect de hotărâre, în fapt nu se schimbă nimic, este aceeași organigramă, înțeleg că sunt niște gradații. Domnul Ovidiu, puteți spune mai mult de atât?

Domnul Ovidiu Antonesei:

Bună ziua! Referitor la toate aceste proiecte de hotărâre, nu sunt modificări foarte mari, doar treceri la gradații, promovări, eventual transformări de posturi vacante.

Domnul Valeriu Iftime:

Și rămânem în bugetul pe care l-am aprobat.

Domnul Ovidiu Antonesei:

Rămânem în bugetul pe care l-am aprobat.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Mulțumesc mult, domnule Ovidiu!

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru Uniunea de Asistență Medico - Socială Săveni. (Proiect nr. 120 din 19.05.2025)

Este similar cu proiectul precedent.

Sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Unitatea de Asistență Medico-Socială Sulița. (Proiect nr. 124 din 21.05.2025)

La fel, dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Muzeului Județean Botoșani. (Proiect nr. 121 din 19.05.2025)

Este la fel, domnule Ovidiu, da? Nu schimbăm bugetul, sunt doar niște gradații. Bun.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru Memorialul Ipotești-Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu”. (Proiect nr. 125 din 21.05.2025)

La fel, este vorba despre treceri la gradații corespunzătoare tranșelor de vechime superioare în muncă.

Dacă aveți dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții proiectare și execuție lucrări sistematizare utilități aferent obiectivului “Reabilitarea, restaurarea și valorificarea durabilă a Muzeului Județean Botoșani”. (Proiect nr. 126 din 21.05.2025)

Finanțarea obiectivului din buget local - SISTEMATIZARE UTILITĂȚI - prezentat, vine în întâmpinarea necesităților intervențiilor urgente, fiind un proiect complementar obiectivului de investiții „Reabilitarea, restaurarea și valorificarea durabilă a Muzeului Județean Botoșani” finanțat de către Compania Națională de Investiții.

Este vorba despre un deviz în valoare de 1.445.791,04 lei, inclusiv TVA. Este domnul director aici.

Domnul Aurel Melniciuc:

Prin contractul cu CNI se finanțează doar reabilitarea clădirii, tot ce este în exterior este în sarcina Consiliului Județean.

Domnul Valeriu Iftime:

Bun. Dar de ce? Apă avea, utilități erau și până acum.

Domnul Aurel Melniciuc:

Se refac absolut toate. De exemplu, un cost foarte mare este pentru un punct de transformare pe care îl cere Delgaz Grid, din cauza consumului mai mare de energie. Doar acesta este în jur de 400-500 mii lei și nu avem cum să nu-l montăm. Împrejmuire, amenajare peisagistică, tot ce înseamnă aducțiuni, bransamente, racorduri, deci tot ceea ce înseamnă exterior, poate și un mic amfiteatru.

Domnul Valeriu Iftime:

Eu înțeleg și sunt total de acord. Nu înțeleg partea cu energia, de ce consumăm mai mult energie dacă reabilităm?

Domnul Aurel Melniciuc:

Așa a fost proiectul tehnic făcut de către CNI. Ne-au dat niște indicatori, am discutat cu domnul director de la Delgaz Grid, el spune că la asemenea indicatori dați de către proiectul tehnic trebuie obligatoriu punctul de transformare.

Domnul Valeriu Iftime:

Aveți pompe de căldură?

Domnul Aurel Melniciuc:

Nu, nu. Sunt doar niște chillere. Și sunt două lifturi montate care probabil că încarcă foarte mult tot ceea ce înseamnă sistemul energetic. Noi am încercat să evităm aceste costuri, însă ni s-a spus că Delgaz Grid nu își asumă.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Adică, o lume întreagă luptă pentru eficiență energetică, scăderea consumului de energie, iar noi...

Domnul Aurel Melniciuc:

Sunt prevăzute inclusiv panouri solare pe o singură latură, dar care totuși nu acoperă.

Doamna Antonela Pătrașcu:

Nu sunt permise lucrări pentru că este pe lista de monumente.

Domnul Valeriu Iftime:

Tot nu am înțeles.

Doamna Antonela Pătrașcu:

Deci, obiectivul este pe lista de monumente istorice și din acest motiv nu se permit aceste lucrări.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar eu nu spun să facem modificări. Eu doar am pus o întrebare firească astăzi, când încercăm să facem acest muzeu care are 70 de ani. Da, 100. 70 de ani de când l-au vopsit comuniștii. În mod normal, un obiectiv din acesta, teoretic, nu ar trebui să aibă un consum energetic mai mare având în vedere tehnologiile care sunt acum, panourile solare sau alte sisteme. Dacă a avut o problemă de alimentare cu energie și cred că a avut o astfel de problemă, înseamnă că acum de fapt îl facem. Sau ne-au luat alții din jur energia, că s-au construit niște blocuri pe acolo și acum nu mai sunt resurse, rezerve.

Doamna Antonela Pătrașcu:

După calculul lor, așa a reieșit. Și mai mult, anul viitor se va face recepția, în februarie-martie, așa este preconizat, și noi trebuie să sincronizăm partea de utilități așa cum ne-am angajat. Acesta este scopul proiectului.

Domnul Valeriu Iftime:

Categoric. Am înțeles. Mulțumesc!

Dacă mai aveți alte opinii referitoare la acest proiect?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare pavaj curte interioară Școala Profesională Specială “Ion Pillat” Dorohoi”. (Proiect nr. 127 din 21.05.2025)

Conform devizului general din documentația de avizare a lucrărilor de intervenții, se estimează o valoare de investiție de 574.606,52 lei, inclusiv TVA 19%. La fel, se îmbunătățesc niște amenajări exterioare, da? Bun. Trebuie să avem acești bani în bugetul Consiliului Județean de anul acesta sau de anul viitor?

Doamna Daniela Donos:

Avem prinși în buget acești bani.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Mulțumesc mult!

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea și modernizarea Centrului de servicii de

recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu pentru persoane adulte cu dizabilități Botoșani”. (Proiect nr. 128 din 21.05.2025)

Propunerea de aprobare a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții menționat mai sus, este justificată de necesitatea asigurării sustenabilității costurilor legate de execuția acestora în raport cu prețurile reale ale pieței (manopera, transport, materii prime).

Astfel, pornind de la valoarea totală a investiției de 1.739.600,22 lei inclusiv TVA, aprobată la faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții, după elaborarea Proiectului tehnic a rezultat o valoare totală de 1.853.522,96 lei cu TVA.

Deci este o actualizare, conform proiectului acesta este prețul nou, bănuiesc prețul de piață de astăzi, da? Ok.

Dacă aveți dezbateri la acest punct?

Dacă nu, supun la vot acest punct de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Conductă de aducțiune apă potabilă Hănești-George Enescu, județul Botoșani”. (Proiect nr. 130 din 22.05.2025)

Știu bine această temă pentru că așa am descoperit-o. Deci, noi am depus în 2023, cred, un deviz la CNI, nu vă ascund că a zăcut într-un dosar, l-am scos de acolo, când să-l punem pe ordinea de zi, să-l trecem în lista sinteză, s-a schimbat ministrul.

Domnul Dorin Birta:

S-a schimbat ministrul, ca să știe domnii consilieri județeni. S-a schimbat ministrul dezvoltării. Acum a revenit ministrul dezvoltării, este același de atunci.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. În orice caz, doamna director de acolo mi-a spus că pentru a-l pune din nou în discuție trebuie actualizat. Noi l-am actualizat și vă spun ceea ce știu acum, faptul că nu sunt bani la CNI, dar insistăm pentru acest proiect, am vorbit la Ministerul Fondurilor Europene să fie preluat acolo, să-l facem. Bani de la CNI nu vom avea, după cum sunt alocările de anul acesta. Sper din toată inima să ducem acest proiect pe fonduri europene. Este o discuție interesantă, sunt forme legale, mai ales în condițiile actuale ale României și poate reușim. Pentru că această conductă, Hănești-George Enescu, de fapt asigură alimentarea cu apă potabilă pentru 6-7 UAT-uri foarte importante din zona de nord. Valoarea nici nu mai contează, este destul de mare, sunt 88 de milioane de lei, asta înseamnă aproximativ 17 milioane de euro, ceva de genul. În fine, aceasta este tema.

Domnul Dorin Birta:

Sunt și 50 de kilometri de conductă.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Noi trebuie să aprobăm noua valoare, pe care o depunem la CNI, după care trebuie să mergem de la CNI la MIPE.

Dacă aveți alte comentarii, vă rog!

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 6 din Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 131 din 14.07.2023 privind aprobarea Proiectului „Reabilitarea și modernizarea Centrului de servicii de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu pentru persoane adulte cu dizabilități Botoșani”. (Proiect nr. 131 din 22.05.2025)

În data de 22.04.2025 a fost recepționat proiectul tehnic al obiectivului de investiții, iar valoarea totală a investiției s-a majorat de la 1.463.664,19 (fără TVA), respectiv 1.739.600,22 lei (cu TVA) la 1.559.337,92 lei (fără TVA), respectiv 1.853.522,96 lei (cu TVA).

Ce a fost asta, actualizare de prețuri?

Doamna Otilia Moruz:

Actualizare de prețuri și automat trebuie să ne asumăm diferența care rezultă, diferența dintre PT și SF.

Domnul Valeriu Iftime:

Am înțeles. Sumele acestea sunt asigurate din bugetul nostru?

Doamna Otilia Moruz:

Da, da. Și din bugetul DGASPC.

Doamna Doina Nacu:

Am luat de la un obiectiv și ne-am înțeles cu doamna director ca în trimestrul III să-i dăm înapoi.

Domnul Valeriu Iftime:

Foarte bine. Vă apreciez, doamnă, pentru că ați găsit soluția și că putem merge mai departe cu acest obiectiv de investiții.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 14 de pe ordinea de zi - proiect suplimentar: Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de asociere între Județul Botoșani prin Consiliul Județean Botoșani și Asociația Camera de Comerț și Industrie Româno-Germană (AHK România) pentru colaborarea și susținerea organizării delegației de afaceri și a forumului “Dinamica afacerilor transfrontaliere în Europa de Est: Regiunea de Frontieră România-Ucraina-Moldova”, din perioada 23 – 26 iunie 2025 (Proiect nr. 134 din 23.05.2025).

Deci, este un forum pe care cei de la Primăria Siret îl organizează împreună cu Camera de Comerț din Suceava, dar și cu această Cameră de Comerț Româno-Germană. Am vorbit și cu doamna Otilia, acest forum este foarte dezvoltat și cuprinde multe informații. Vin aproape 30 de companii din Germania. Noi am spus să mergem cu Camera de Comerț din Botoșani, ei au vrut și Consiliul Județean Botoșani. Vor să vină în Botoșani să avem o discuție la Camera de Comerț cu acei oameni de afaceri din Germania, să încercăm să le prezentăm niște oportunități de la noi. Cred că este un punct important, este prima dată când vin niște oameni de afaceri din Germania. Am fost anul trecut la acest târg, știu istoricul lui, există un interes al multor companii germane. Nu sunt mari, sunt companii mici, dar care s-ar putea să se preteze pe nevoile noastre de a căuta investitori. Noi a trebuit să contribuim cu niște bani, 20.000 lei, este adevărat că am negociat cei 20.000 lei timp de câteva săptămâni, de la 5000 la 100.000, și am ajuns la 20.000. Ei vor veni pe 23-26 iunie, avem o zi în care vor veni în Botoșani. Pe 23 la Botoșani, vă invit dacă o să aveți timp, întâlnirea va fi la Camera de Comerț Botoșani și apoi o să vedem, o să facem cumva să măsurăm nevoia, pulsul acestor discuții cu potențialii investitori și mai ales cu cei din zona Germaniei. Această Cameră de Comerț, Româno-

Germană, are o influență importantă în această zonă a promovării business-urilor din Germania către România și invers.

Deci, vorbim despre un sprijin financiar al Consiliului Județean Botoșani, în valoare de 20.000 lei inclusiv TVA, va fi asigurat din bugetul propriu al Județului Botoșani pe anul 2025, pentru finanțarea în comun cu Asociația Camera de Comerț și Industrie Româno-Germană (AHK România) a cheltuielilor ocazionate de organizarea acțiunilor prevăzute în Acordul de asociere.

Dacă aveți alte comentarii? Vă rog!

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Este foarte important să veniți la eveniment, dacă aveți timp. Nu știu exact cum va decurge, dar este foarte important să simțim dacă este o vizită pentru a mânca ceva la Botoșani sau este o vizită cu adevărat importantă, cu oameni de afaceri care chiar caută să investească în zona noastră. Eu cred în lucrul acesta, merg pe ideea că trebuie să motivăm oamenii să se uite atenți la Botoșani.

Punctul 15 de pe ordinea de zi - proiect suplimentar: Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea, restaurarea și valorificarea durabilă a Casei Goilav în vederea transformării în Centru Multifuncțional pentru Cultură și Artă Tradițională Botoșani” (Proiect nr. 135 din 27.05.2025)

Proiectul de hotărâre vizează aprobarea Devizului General actualizat al obiectivului de investiții. Pornind de la valoarea totală a investiției de 19.521.693,29 lei inclusiv TVA, aprobată la faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții, după elaborarea Proiectului tehnic a rezultat o valoare totală de 18.209.184,47 lei cu TVA. Este o valoare mai mică. Este prima dată în ultimii 7-10 ani când aflăm că valoarea unui proiect de investiție poate scădea după un SF.

Ne mai spuneți încă o dată ce faceți în această Casă Goilav?

Doamna Otilia Moruz:

Casa Goilav, situată pe Victoriei, va deveni un spațiu, cum ați spus, destinat culturii și artei tradiționale. Se intenționează ca zona de parter să fie destinată spațiilor expoziționale versatile și partea de mansardă să fie destinată spațiilor administrative ale Centrului de Cultură și Creație, care în acest moment este situat pe strada Unirii. După cum ați menționat, valoarea PT-ului este mai mică decât cea a DALI-ului, dar una dintre condițiile ghidului de finanțare, pentru că noi vom merge spre o finanțare prin Programul Regional Nord-Est 2021-2027, cum spuneam, una dintre condițiile ghidului este aprobarea indicatorilor la orice modificare a devizului. Deci, deși am aprobat o dată indicatorii la DALI, acum suntem nevoiți să aprobăm indicatorii și la PT. Iar până pe 3 iulie vom depune cererea de finanțare la Programul Regional.

Domnul Valeriu Iftime:

Bun. Dacă mai sunt alte observații la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 16 de pe ordinea de zi - proiect suplimentar: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare, modernizare și dotare imobile C1 și C2 – Centrul de Sănătate Mintală Adulți din str. Miorița nr. 10, Spitalul Județean de Urgență Mavromati Botoșani” (Proiect nr. 136 din 27.05.2025)

Nu îl văd pe domnul manager, nu este aici, nu?

Urmare aprobării Cererii de finanțare în cadrul apelului de proiecte „Investiții în infrastructura ambulatoriilor integrate spitalelor de psihiatrie” (regiuni mai puțin dezvoltate), Spitalul Județean de Urgență „Mavromati,, Botoșani va implementa proiectul „Reabilitare, modernizare și dotare imobile C1 și C2 - Centrul de Sănătate Mintală Adulți din str. Miorița nr. 10, Spitalul Județean de Urgență Mavromati Botoșani”.

În baza concluziilor Expertizei Tehnice și a Auditului Energetic, a fost întocmită Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții, rezultând o valoare de investiție de 13.592.712,33 lei, inclusiv TVA 19%.

Documentația tehnico-economică a fost avizată în Comisia Tehnico - Economică a Consiliului Județean cu Avizul nr. 522/27.05.2025.

Indicatorii tehnico - economici pentru obiectivul de investiții sunt prevăzuți în Anexa la prezentul proiect de hotărâre. Doamna director, aveți ceva să ne spuneți despre acest proiect?

Doamna Antonela Pătrașcu:

Acest proiect va intra acum într-un apel de proiecte. Înțeleg că se semnează contractul de finanțare, deci este în linie dreaptă.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Dacă aveți comentarii, dezbateri sau alte opinii?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificări în Programul obiectivelor de investiții, aprobat pe anul 2025. (Proiect nr. 123 din 21.05.2025)

Având în vedere solicitările transmise de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani, propun modificarea Programului obiectivelor de investiții aprobat pe anul 2025.

Față de forma propusă prin proiectul de hotărâre propun amendarea acestuia, conform solicitărilor venite din partea Spitalului Județean de Urgență ”Mavromati” Botoșani, precum și a Memorialului Ipotești - Centrul Național de Studii ”Mihai Eminescu”. Amendamentul va fost transmis la mape.

Ați putea să ne detaliați puțin acest proiect de hotărâre? Vă rog!

Doamna Antonela Pătrașcu:

Sunt proiectele ai căror indicatori au fost supuși spre aprobare, acum trebuiau introduși în lista de investiții. Au fost incluși și au fost supuși spre aprobare. Vorbim despre Centrul de Sănătate Mintală și Memorialul, care a mai avut ceva modificări, în completare la modificările făcute împreună cu doamna director DGASPC.

Domnul Valeriu Iftime:

Stimați colegi, dacă aveți comentarii, dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre cu amendament.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre cu amendament a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 18 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor societății Nova APASERV S.A. Botoșani pentru numirea auditorului financiar și aprobarea Situațiilor Financiare pentru anul

2024, analiza Raportului de Activitate al Consiliului de Administrație, Raportului anual al Comitetului de Nominalizare și Remunerare și a Raportului Comitetului de Audit pentru anul 2024. (Proiect nr. 132 din 22.05.2025)

Având în vedere că Societatea are încheiat Contractul de prestări servicii nr. 64/3067/26.02.2025 cu Agenția de Audit Financiar – AFIL S.R.L. Botoșani, se ia act de existența contractului și se propune să se acorde mandat special reprezentantului Județului Botoșani în AGA Societății pentru a vota, în numele și pe seama Județului, numirea auditorului financiar pentru exercițiul financiar 2024.

În vederea asigurării funcționalității societății NOVA APASERV S.A. Botoșani, în calitatea sa de Operator Regional și a continuității în condiții optime a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare la nivelul Județului Botoșani, pentru realizarea investițiilor planificate, respectând cerințele din legislația specifică, se impune acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani, pentru aprobarea situațiilor financiare în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor, pentru exercițiul financiar încheiat la 31.12.2024.

Societatea propune spre aprobare repartizarea sumei de 4.643.599,31 lei, reprezentând profitul net după deducerea rezervelor legale de 5%, în sumă de 343.655 lei, rezerve constituite din profitul contabil, respectiv suma 4.299.944,28 lei, pentru acoperirea parțială a pierderilor din anii precedenți.

De fapt avem un profit net de 4.299.944,28 lei, da? Care în fapt nu reprezintă o eficientizare a activității, în opinia mea este o consecință a tarifului pe care l-ați avut aprobat pentru jumătatea anului 2024.

În ceea ce privește aprobarea indicatorilor de performanță, documentele înaintate de consiliul de administrație, au fost transmise către AMEPIP pentru avizare din punct de vedere al încadrării în nivelul minim. Până la data întocmirii prezentului proiect de hotărâre nu s-a primit răspuns, motiv pentru care nu se poate acorda mandat privind aprobarea punctului III de pe ordinea de zi a ședinței Adunării Generale Ordinare a Acționarilor, acesta urmând a fi prezentat într-o ședință ulterioară AGA, după primirea avizului AMEPIP.

Aprobarea componentei integrale a planului de selecție a administratorilor societății Nova APASERV S.A. Botoșani va fi aprobată într-o ședință ulterioară AGA, după aprobarea Componentei Inițiale a Planului de Selecție, constituirea Comisiei de Selecție și Nominalizare, elaborarea și publicarea Proiectului Componentei Integrale a Planului de Selecție.

Deci, nu am primit încă indicatorii de performanță. Am avut o propunere, am revenit asupra acelor indicatori, să fie măsurabili, să putem să analizăm activitatea atât a Consiliului de administrație, cât și a managerilor într-un mod mai profesionist. Sunt detalii pe care le-am discutat cu doamna Ramona Timofte, sper să primim și acești indicatori de performanță. În orice caz, trebuie să dăm un mandat special unui reprezentant al Consiliului Județean.

Dacă sunt dezbateri, discuții? Vă rog!

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Bună ziua! Fiind vorba despre Nova Apaserv, nu am cum să mă abțin, mai ales că astăzi votăm bugetul pe 2024, pentru a aproba bilanțul. Mă voi rezuma la câteva cifre. Cifra de afaceri este 19 milioane de euro, datorii 10 milioane, dacă zic bine, profit de 800 mii euro, adică 4,3 milioane, așa cum a zis domnul președinte. Când vine vorba despre cifre, am două, trei întrebări pentru doamna director economic și aș vrea să mă rezum la profit, un profit care este pe hârtie, dar nu și fizic.

Domnule președinte, dacă ați văzut bine, este un profit format din creanțe pe care le avem de recuperat de doi, de trei, de patru ani și chiar de un an, deci creanțe de peste 600 mii euro, 30 de miliarde lei vechi, dacă zic bine. Întrebarea mea pentru doamna director economic este de ce nu am

reușit să recuperăm creanțele mai vechi de doi, de trei ani, de ce în anul 2024 mai avem o creanță, adică mai avem o vânzare de apă neîncasată de aproximativ 10 miliarde, dacă zic bine, adică 200 mii euro? De ce nu am recuperat și nu am dat la o firmă de recuperare creanțe sau de ce nu ați închis datoriile mai vechi de trei ani până acum? Iar în ceea ce privește redevența, dacă reușim anul acesta să mai achităm ceva către uat-uri? Zic bine, 1,4 milioane, adică 70 de miliarde? Dacă reușim și dacă avem bani? Mulțumesc!

Domnul Valeiu Iftime:

Da. Întrebarea este mai mult decât pertinentă și ar trebui să vedem ce facem cu redevența către Consiliul Județean. Care este mult mai mare, sunt milioane de euro chiar. Vă rog!

Doamna Daniela Jîtărășu:

Bună ziua! Să începem cu creanțele. Deci, așa cum am spus și la prezentarea bugetului, într-adevăr, înregistrăm creanțe de 30 de milioane, avem constituite provizioane pentru deprecierea creanțelor, dar asta nu înseamnă că putem să le și deducem, de 10 milioane. Să știți că noi colaborăm cu peste cinci executori și așa cum știți, factura noastră este o factură cu titlu executoriu și o punem imediat în executare. Este foarte adevărat că în continuare înregistrăm creanțe de la populație, pentru că peste 65% din creanțe sunt de la populație, de la blocuri, unde nu putem acționa decât prin aplicarea titlului executoriu. Deci, măsuri se fac, lunar se transmit dosare către executori, putem spune că într-adevăr, avem și câte două dosare pe persoană fizică pentru că nu s-a reușit să se acopere suma dată în executare. Deci, acest proces este continuu, chiar se întreprind măsuri și nu se permite acumularea de noi creanțe. Așa cum spuneam, este foarte adevărat că impactul major a fost anul trecut, în primele trei luni de aplicare a tarifului, când ne-au crescut creanțele cu 9 milioane. Adică, o producție, din păcate. Acesta a fost impactul.

Domnul Valeriu Iftime:

O lună de producție?

Doamna Daniela Jîtărășu:

Și nu putem spune că tariful aprobat a depășit gradul de suportabilitate, sub nicio formă. Era la limita gradului de suportabilitate, însă recuperarea a fost foarte greoaie. Pot spune că avem chiar și creanțe de la instituții pentru că, așa cum știți, au fost la un moment dat niște ordonanțe care au limitat plățile către utilități și de acolo au rămas niște restanțe, de la instituții publice pentru operator. Asta este din punct de vedere al creanțelor. Din punct de vedere al redevenței, anul acesta deja am început plata redevenței, am virat la Consiliul Județean 3 milioane de lei, facem tot posibilul și încercăm să pregătim o acțiune pentru a încheia niște acorduri cu celelalte UAT-uri și inclusiv cu Consiliul Județean pentru a nu genera penalități și să încercăm să eșalonăm datoria restantă privind redevența.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Este aceeași constatare, cu pacientul mort, operația reușită. Avem probleme mari cu situația financiară a companiei și cred că domnul Aioanei, care este șeful meu de cabinet, știe foarte bine sumele acestea. Poți să le spui puțin, domnule Aioanei? Le citește în fiecare zi. Vă rog!

Domnul Ionel Aioanei:

Bună ziua! Operatorul, la nivel de 4 luni a reușit scăderea pierderilor, adică apa tratată vândută raportată la apa brută cumpărată. Aici se vede o eficientizare prin reducerea pierderilor și în special prin intervenția la timp la avarii. Pe de altă parte, la nivel de 2024 într-adevăr, profitul net final de 4,6 milioane au fost constituiți cei 5%, diferența acoperă pierderile pe anii precedenți. Într-adevăr, creanțele au crescut după majorarea tarifului de anul trecut, 2024, durata medie de încasare a creanțelor este de 3 luni, la ora actuală ajungând undeva la 30 milioane de lei. Redevența către

Consiliul Județean și către UAT-uri, astăzi, este în jur de 8 milioane de lei. Teoretic, redevența care trebuie plătită către UAT-uri și către Consiliul Județean întorcându-se pentru acel fond de dezvoltare, care să acopere planul de dezvoltare în investiții curente în anul 2025.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule director, totuși, fără îndoială că aici se vede o boală sistemică a Compartimentului, să spunem, Comercial. Astăzi nu poți să spui că ai creanțe restante de 3 luni, sigur că este un istoric pe care trebuie să-l analizăm. Dar, pe de altă parte, apa încă nu este un produs atât de scump încât omul să nu-l poată plăti. Or fi și asemenea cazuri, dar eu cred că trebuie să intrați radical într-o schimbare totală de concept și de acțiune. Cu oamenii pe care îi aveți acum să vă gândiți foarte serios să faceți o echipă care să știe să-și recupereze creanțele. Aveți trei luni de producție neîncasată. Da. Adică, dacă nu am produce trei luni nimic și nu am dat apă la oameni am trăi doar dacă am lua banii de la oameni.

Problema este, în ce măsură se pune un target în așa fel încât, și aici o să discutăm foarte serios cu reprezentantul nostru în AGA, și vom vedea noua structură a Consiliului de administrație după alegerile acestea, în ce măsură știu să pună anual o reducere a acestor termene. Nu poți un an să-l reduci la două luni, sau poți un an să-l reduci la două luni, dar în trei ani, în patru ani, poți să mergi cu durata minimă de încasare la o lună. Dacă nu ajungem aici avem o problemă mare și mă tem să nu se acutizeze, adică am crescut tariful dar de fapt banii sunt tot la oameni, sunt bani neîncasați. Este foarte interesant de discutat despre datoriile istorice, dacă nu sunt datorii istorice care nu mai pot fi recuperate. Și care este suma acestor datorii istorice care nu pot fi recuperate? De fapt umblăm cu o valoare care nu va fi niciodată a companiei.

Domnul Alin Cirimpei:

Așa este.

Domnul Valeriu Iftime:

Da, dar nu știu cum trebuie făcut, cum trebuie socotit.

Domnul Alin Cirimpei:

Avem o evidență a datoriilor care, în principiu, sunt mai greu de recuperat. Pentru datoriile mai vechi de trei ani sunt deschise acțiuni în instanță pentru a nu pierde acea datorie, conform legislației în vigoare. Din fericire, sau din nefericire pentru consumatori, numărul dosarelor s-a dublat în ultima perioadă, asta înseamnă că executările au loc, începem să încasăm creanțe. Durata medie a delegării unui dosar de când facem solicitarea la instanță, durează undeva între trei și cinci luni. Dacă mai prindem și o vacanță judecătorească ne ducem la peste jumătate de an. Asta este o gură de aer pentru consumatorii care nu au plătit, nu pentru noi. Începând din vară ar trebui să recuperăm măcar un milion pe lună în plus din datoriile pe care le avem, având în vedere dosarele pe care le avem.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog!

Domnul Eugen Graur:

Domnule director, nu este vorba despre cinci luni în instanță și de procedură juridică, este vorba despre momentul în care dumneavoastră constatați faptul că nu se plătește și până în momentul în care încearcă recuperarea de către executorul judecătoresc.

Domnul Alin Cirimpei:

Corect.

Domnul Eugen Graur:

Este o diferență. Să nu înțeleagă colegii consilieri sau reprezentanții presei că este vorba despre momentul în care dumneavoastră trimiteți către executorul judecătoresc și încep recuperările efective. Pe lângă acest lucru, să nu uităm de faptul că, aici nu aș putea să ajut, doar să atrag atenția asupra faptului că foarte multe persoane care ajung în executare silită sunt insolvabile. Nu se face o verificare prealabilă, dar bănuiesc că nu aveți cum să faceți lucrul acesta. Dar și aici este o problemă de luat în seamă. Iar marii datornici nu ajung la biroul de executare din care fac parte, astfel încât să pot să comentez acest lucru. Ajung foarte multe persoane fizice. Dar marii datornici nu. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Și atunci pe marii datornici de ce nu-i încasăm?

Domnul Alin Cirimpei:

Repet, lucrăm cu cinci executori.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog, doamnă!

Doamna Ionela Aiftincă:

În condițiile în care factura este cu titlu executoriu și acesta se comunică direct executorului judecătoresc, iar dacă executorul judecătoresc nu urmează imediat procedura de executare silită, știu din practică, sunt foarte multe executări anulate. Nu știu în ce măsură s-a făcut un audit la acești executori judecătorești pentru a se vedea eficiența și modalitatea în care efectuează executarea silită.

Domnul Eugen Graur:

Exact. Sunt aceiași executori de ani de zile, poate ar trebui făcut un audit pe eficiență, cât se recuperează, cum se recuperează.

Domnul Alin Cirimpei:

Se fac raportări, veți vedea o situație.

Domnul Valeriu Iftime:

Doamna președinte a Consiliului de administrație nu este aici, nu?

Domnul Alin Cirimpei:

Nu.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Noi ce putem face ca și Consiliu Județean? Mai întâi să întărim puterea managerială. Există un director general care a câștigat concursul, va fi concurs pentru director economic și director de operațiuni și va fi o selecție pentru consiliul de administrație. Trebuie să avem toată inteligența și toată seriozitatea să putem alege oameni. Mă tem că e greu să îi dai unui om ceva să se însănătoșască după 20 de ani de boală. Adică, eu cred că trebuie să avem în vedere oameni noi în toată această zonă managerială și de administrație a companiei de apă. Asta este opinia mea.

Acum sigur că noi vom urmări toate procedurile legale, dar cred că o înnoire a conducerii companiei de apă, de la Consiliul de administrație până la nivel de manager, poate fi una din soluții. Nu mă tem deloc că doar oamenii cu vechime știu meserie și cei care vin noi nu știu. Credeți-mă că entuziasmul și uneori nevoia de a fi mai bun depășește uneori chiar experiența. Și țin mult la acest lucru. Sigur că o să vedem în ce măsură vom reuși ca în concursurile viitoare să aducem oameni. Trebuie să vorbiți foarte, foarte mult, să selectați oamenii, să atrageți oameni pentru concurs. Pentru

că vă spun ceva: din păcate, imaginea companiei nu este cea mai bună, nu sunt nici cele mai ofertante salarii la nivel managerial și dacă îi dai un salariu mediu, neatractiv, și având în vedere că intră într-o morișcă a presei, pe bună dreptate de altfel, sunt foarte mulți oameni care refuză. Aici este o discuție despre cum știm să promovăm aceste posturi și să nu fie doar niște anunțuri. Compartimentul de Resurse umane al companiei de apă și Compartimentul de Resurse umane de la Consiliul Județean, trebuie ca fiecare post să-l facă cunoscut, trebuie promovat, trebuie discutat. Este ca și cum a-i vinde ceva. Adică, nu zici „vino director că vezi tu cum faci”. Să căutăm oameni pasionați, care vor să facă, care știu să facă. Să nu credeți că la o companie privată, când alegi un director economic sau un Consiliu de administrație, te uiți cine vine și să nu vină mai mulți. Cauți peste tot. De asta se numește head-hunting. Caută, vânează oameni buni.

O companie ca cea de apă din Botoșani se poate însănătoși în termen mediu sau lung cu două condiții: cu un management eficient și cu o posibilitate de a găsi niște bani să se poată investi. Știți foarte bine, compania de apă din Botoșani va semna acest contract de 150 de milioane de euro și iar revin, este o supracontractare, și banii europeni sunt cei care ne salvează, altfel banii românești sunt foarte, foarte puțini în următorii doi ani. Și nu vă spun secrete, sunt lucruri publice. Este deficit și este nevoie de a optimiza costurile publice, și banii publici vor fi mai puțini, dar este foarte, foarte important să vedem cum găsim 700 de milioane de euro, care este un cost aproximativ, pentru ca fiecare UAT din județul Botoșani să fie alimentat cu apă, să aibă stație de epurare la fiecare alimentare cu apă de suprafață. Știți că sunt 27 de UAT-uri din județul Botoșani care nu au apă, 13 nu au apă deloc și 14 au apă de adâncime, pe care nu o avizează nimeni.

Deci, în mod normal, pentru 27 de UAT-uri trebuie să găsim soluții să le alimentăm cu apă de suprafață. Asta înseamnă investiții. În afară de investiții noi în aceste aducțiuni de apă, este foarte importantă lupta pentru reducerea pierderilor de apă. Este adevărat că Botoșani, în ultimele șase luni, a redus aceste pierderi de apă cu aproximativ 400 de metri cubi pe oră. Este cât debitul Siretului când este secetă. Și este adevărat, dacă vă uitați la contorul care pleacă din Cătămărești și faceți suma contoarelor de la oameni.

Trebuie să insistăm mai departe, tot spun asta, dumneavoastră, oameni politici, consilieri județeni, să înțelegem cum judecăm și cum punem, cum promovăm subiectul acesta al facturării la nivel de scară de bloc. Pentru că suntem singurul loc din lumea asta, din România, în care facturarea se face pe contorul din casa omului. Nu este nicăieri așa. Suntem la limita legii, dacă nu este chiar ilegal. Facturarea se face la limita de proprietate. Este adevărat că la Botoșani s-au desființat asociațiile de proprietari și nu ai interlocutor. Iar munca lor este foarte complicată. Câte facturi aveți? 40.000?

Domnul Alin Cirimpei:

Per total, la nivel de companie, sunt 83 de mii de facturi.

Domnul Valeriu Iftime:

83 de mii de facturi, pe când o companie de apă ca Iași, care este de 10 ori mai mare decât Botoșani, are 6000. Pentru că de fapt, noi ar trebui să avem maxim 3000 de facturi.

Domnul Alin Cirimpei:

Pe Botoșani ar trebui să avem doar pentru cele 113 asociații.

Domnul Valeriu Iftime:

În loc de 20 de mii, 40 de mii.

Domnul Alin Cirimpei:

Sunt 40 de mii de apartamente.

Domnul Valeriu Iftime:

V-am spus, am făcut niște demersuri, este un proiect pilot, dar nu vă las. Eu vă spun doar că forța mea legală este să vorbim în Consiliul Județean, în ședințele noastre. Noi, de fapt, nu putem mai mult decât să căutăm, să aducem niște manageri competenți și un Consiliu de administrație responsabil. Mai mult nu putem face. Degeaba ne trântesc oamenii și ne spun tot felul de lucruri, că nu au apă în Broscăuți sau nu știu unde, că au canalizarea înfundată nu știu unde. Încă o dată, vom face toate lucrurile în așa fel încât oamenii să înțeleagă cum putem să funcționăm în mod normal.

Bun. Este un subiect într-adevăr important și el are o viziune, în opinia mea, vedem ceva la capătul unui tunel, cam cum ar putea să arate această situație în viitor. Rămâne să alegem Consiliul de administrație, să analizăm situația financiar-contabilă din 2024, să o votăm, așa că supun la vot acest proiect, dacă nu mai sunt alte dezbateri.

Cine este pentru? Împotriva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Deoarece prin următoarele proiecte de pe ordinea de zi se propune desemnarea unor persoane de către consiliul județean, fiind vot cu privire la persoane, votul trebuie să fie secret. Vă prezint proiectele și persoanele propuse a fi desemnate, după care se va proceda la exprimarea votului secret.

Punctul 19 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei inițiale a Planului de selecție pentru procedura de selecție a 5 membri în Consiliul de Administrație, numirea membrilor în comisia de selecție și nominalizare, precum și în comisia de soluționare a contestațiilor, în vederea derulării procedurii de selecție pentru desemnarea membrilor Consiliului de Administrație, și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Comisiei de selecție și nominalizare al societății Nova APASERV S.A. Botoșani, pentru perioada 2025 - 2029. (Proiect nr. 133 din 22.05.2025)

Deci, de fapt, avem o comisie de selecție pentru membrii Consiliului de administrație și o comisie pentru contestații. De acord?

Persoanele propuse sunt:

Membri titulari:

- Președinte – D-na Donos Daniela - Director Executiv - Direcția Buget Finanțe;
- Membru – D-na Aioanei Roxana - Inspector - Direcția Buget Finanțe;

Membri supleanți:

- Președinte – D-nul Diac - Milatinovici Lucian - Iulian - Administrator Public al Județului Botoșani;

- Membru – D-nul Lupașcu Costel - Cătălin - Șef Serviciu - Direcția Buget Finanțe.

Secretariatul Comisiei de selecție și nominalizare se va asigura de către d-na Ciobanu Valentina - Consilier Juridic - Direcția Juridică, Administrație Publică Locală.

Comisia de soluționare a contestațiilor:

- Președinte – D-na Tanasă Claudia - Florentina - Inspector - Direcția Buget Finanțe;
- Membru – D-na Timofte Ramona - Ionela - Inspector - Direcția Servicii Publice;
- Membru – D-na Gheorghiu Manuela - Inspector - Compartimentul Corp Control.

Punctul 20 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 52/29.01.2025 de desemnare a reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de administrație al Școlii Profesionale Speciale „Sf. Stelian” Botoșani. (Proiect nr. 129 din 21.05.2025)

Persoana propusă este doamna Vaipan Raluca. O înlocuiește pe doamna Șchiopu.

În vederea exercitării votului secret se impune desemnarea unei Comisii de numărare a voturilor, compusă din trei membri. Vă rog, propuneri. Vă rog, domnule vicepreședinte!

Domnul Dorin Birta:

Din partea grupului PSD propun pe domnul Marian Sergiu.

Domnul Contantin Bursuc:

Din partea PNL propun pe domnul Zvâncă.

Domnul Valeriu Iftime:

Deci, sunt domnii Marian Sergiu, domnul Zvâncă și domnul Buciuleac.

Supun la vot propunerile făcute.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Comisia de numărare a voturilor a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Domnul Bogdan Gheorghe Suruciuc și doamna Galia Hrimiuc părăsesc sala de ședință. (27 de consilieri județeni prezenți)

Procedura de vot este următoarea: fiecare membru al consiliului județean va primi buletinele de vot pentru persoanele propuse.

În cabina de vot, cine este de acord cu persoana propusă va lăsa netăiat numele acesteia. În cazul în care nu este de acord, va tăia cu o linie numele persoanei în cauză.

După exercitarea votului secret, buletinele se introduc în urnă. La terminarea votului, Comisia de numărare va centraliza și va întocmi procesul-verbal privind rezultatul votului.

Rog Comisia de numărare a voturilor să facă apelul nominal în vederea exercitării votului secret.

Domnul Sergiu Marian:

Bună ziua, stimați consilieri! Începe procesul de votare.

Îl invităm la cabina de vot și să preia buletinul de vot pe domnul președinte al Consiliului Județean Botoșani, domnul Valeriu Iftime.

Se pregătește domnul vicepreședinte al Consiliului Județean Botoșani, domnul Bursuc Constantin.

Urmărit de domnul vicepreședinte al Consiliului Județean, Birta Dorin.

O invităm la vot pe doamna consilier județean Aiftincă Ionela.

Se pregătește domnul consilier județean Aroșoaie Lucian Dinu.

Îl invităm să preia buletinul de vot pe domnul consilier județean Bidașcă Marian. Este absent.

Votează domnul consilier județean Boboc Cătălin.

Este invitat domnul consilier județean Buciuleac Iulian-Boby.

Urmărit de domnul consilier județean Cilibiu Eusebiu Laurențiu.

Se pregătește domnul consilier județean Corduneanu Leonard Alin.

Domnul consilier județean Dăscălescu Corneliu Bogdan.

Domnul consilier județean Deleanu Constantin Dan este absent.

Urmează doamna consilier județean Diaconu Silvia Carmen.

Preia buletinul de vot domnul consilier județean Gireadă Ionuț.

Se pregătește domnul consilier județean Graur Mircea Eugen.
O invităm la vot pe doamna consilier județean Guraliuc Elena Ramona.
O invităm la vot pe doamna consilier județean Hrimiuc Galia. Este plecată.
Votează domnul consilier județean Ignătescu Ciprian Gabriel.
Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Manolache Ciprian.
Subsemnatul, Marian Sergiu.
Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Nenișcă Andrei Constantin.
Domnul consilier județean Nistor Constantin Cristian este absent.
Îl așteptăm pe domnul consilier județean Pădurariu Dan Ștefan.
Se pregătește domnul consilier județean Pătrăuceanu Constantin Neculai.
Urmat de domnul consilier județean Pintilei Grosu Cristian.
Înțeleg că domnul consilier județean Suruciuc Bogdan Gheorghe a plecat.
Domnul consilier județean Timofte Mircea Gabriel este absent.
Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Țîmpău Andron.
O invităm la vot pe doamna consilier județean Vaipan Raluca.
Îl invităm pe domnul consilier județean Viciriu Mihai.
O invităm pentru a prelua buletinul de vot pe doamna consilier județean Vîzdoagă Mioara Paula.
Votează domnul consilier județean Vlas Ștefan Andrei.
Domnul consilier județean Zvîncă Sergiu încheie lista de vot.

Stimați colegi, domnule președinte, domnilor vicepreședinți, comisia de numărare a voturilor și-a încheiat activitatea și constată:

Proces verbal privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de administrație al Școlii Profesionale Speciale „Sfântul Stelian” Botoșani.

În sală au fost 29 de consilieri județeni di care doi consilieri județeni au plecat înainte de procesul de vot și au rămas 27. Deci, după efectuarea votului propriu-zis și numărarea voturilor s-au constatat următoarele rezultate:

- Numărul de voturi exprimate – 27;*
- Numărul de voturi valabil exprimate – 27;*
- Numărul de voturi anulate – 0;*
- Voturi „pentru” – 27;*
- Voturi „împotrivă” – 0.*

Semnează Comisia

Și al doilea buletin de vot pentru desemnarea membrilor în Comisia de selecție și nominalizare, precum și în comisia de soluționare a contestațiilor în vederea derulării procedurii de selecție pentru desemnarea membrilor Consiliului de administrație al societății Nova Apaserv S.A. Botoșani.

După efectuarea votului propriu-zis și numărarea voturilor, s-au constatat următoarele rezultate:

- Numărul de voturi exprimate – 27;*
- Numărul de voturi valabil exprimate – 27;*
- Numărul de voturi anulate – 0;*
- Toți reprezentanții de pe buletinul de vot au întrunit majoritate de voturi.*

Vă mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Stimați colegi, supun la vot proiectul de la punctul 19, cu excepția art. 2, art. 3 și art. 4 pentru care s-a votat secret.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (27 voturi „pentru”)

Supun la vot proiectul de la punctul 20, cu excepția art. 1, pentru care s-a votat secret.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (27 voturi „pentru”)

Punctul 21 de pe ordinea de zi: Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din data de 29 aprilie 2025 și 14 mai 2025.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Procese-verbale au fost aprobate cu unanimitate de voturi. (27 voturi „pentru”)

Punctul 22 de pe ordinea de zi: Interpelări.

Sunt interpelări? Nu.

Punctul 23 de pe ordinea de zi: Diverse.

Aici am o informație pe care vreau să v-o ofer, este vorba despre acea sumă pe care o avem în bugetul local, în bugetul Consiliului Județean, de 3,9 milioane de lei, pentru utilități, alimentare cu apă, drumuri de exploatație, pentru fermieri din județul Botoșani.

Împreună cu doamna Otilia am făcut un apel la toate cele 78 de UAT-uri, au răspuns în primă fază 40 de UAT-uri. În fapt, am luat o listă a numărului de animale din fiecare zonă și a situațiilor avute de-a lungul timpului vis-a-vis de alimentarea cu apă a animalelor. Din cele 40 de răspunsuri, 18 au rămas selectate, în sensul că au asigurat cofinanțare, au făcut un proiect și au defalcat costurile între materiale și manoperă. Ideea a fost ca noi, Consiliul Județean, să dăm pe situații de urgență doar materialele, să avem un control asupra sumelor pe care le consumă fiecare UAT în parte, iar manopera să o asigure din fondurile proprii. Sunt 18 de la care aștept detalii, 10 au trimis. Aș vrea ca fiecare primar să înțeleagă că nu contează ce culoare politică are. Dacă trimite o documentație contează dacă s-a ocupat serios, să spună „asta este problema de alimentare cu apă în comuna mea, am următoarele surse de alimentare și am nevoie de acești bani care să pot rezolva pe termen lung”. Este adevărat că nevoia este de vreo 18 milioane de lei, noi avem doar 3, dar putem face măcar 2-3 proiecte, 5 proiecte, 10 proiecte, măcar pentru cei care o să rămână din cei 18 care au trimis detalii.

Doamna Otilia îi va invita pe primari la Botoșani, să discute pe fiecare proiect în parte, să înțeleagă clar câți bani putem să oferim, de câți bani au ei nevoie, în așa fel încât să nu dăm niște bani pentru un proiect care nu se termină. Adică, de exemplu, am aici Vorniceni, care dacă vrea 400 de mii de lei, ok, pune 400 de mii. Dacă zice să îi dau 400 de mii ca să termine proiectul, atunci îi dau 400, nu îi dau 300 ca să rămână proiectul neînchis. Cam asta este. Apoi, Cordăreni. Să facem în așa fel încât banii pe care îi primește un primar, o comună, să-i și poată implementa anul acesta. Înțeleg că cea mai bună formulă ar fi ca după această discuție cu fiecare primar în parte, când sunt 3, 4, 10 comune care primesc acești bani, vom face hotărâre de Consiliu Județean pentru fiecare comună în parte și facem ședință ordinară sau extraordinară de urgență săptămâna viitoare sau în două săptămâni, ca să putem livra acești bani. Chiar dacă plouă acum, la vară s-ar putea să aibă nevoie de apă. Dacă reușim să facem acest proiect și vedem în luna august, septembrie că aceste lucruri au funcționat, căutăm anul viitor să facem mai mult.

Am văzut că sunt și primari care deja au pus bani pentru drumuri de exploatație, adică există un anumit aer printre fermieri și spun „da, domnule, parcă se ocupă cineva de noi”. Este doar o discuție, să vedem dacă o putem duce până la capăt.

V-am spus asta ca să știți, cumva dacă mai întrebați de primari sau din zona fie a PSD, PNL, sau din altă parte. Repet, nu contează partidul, contează nevoia lor, și noi trebuie să fim atenți cu fiecare în parte, indiferent de culoarea politică.

Mulțumesc mult!

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Mai este un aspect, domnule președinte. Și primarul trebuie să-și asume, să ofere niște garanții că are banii respectivi pentru cofinanțare.

Domnul Valeriu Iftime:

Exact asta spuneam.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Ei poate vor, dar dacă nu reușesc să cofinanțeze?

Domnul Valeriu Iftime:

Și asta este adevărat. Ideea a fost ca ei să aibă hotărâre de consiliu local, să-și prindă în buget, să garanteze că au sumă în buget și apoi le dăm și noi. Până la urmă am înțeles că o să dăm noi banii către UAT-uri prin hotărâre de Consiliu Județean, ei pot consuma doar pe acest subiect pentru că le dăm cu dedicație, și dacă nu îi consumă anul acesta, se reportează pentru anul viitor.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Și un proiect de acest fel nu se face de azi pe mâine.

Domnul Dorin Birta:

Primăriile au posibilitatea să facă încredințare directă și se poate urgenta. Noi nu avem posibilitatea asta.

Domnul Valeriu Iftime:

Am văzut la Hudești, de exemplu, la Darabani, am și fost acolo, Vorniceni, au avut un mic proiect, au făcut o analiză foarte clară, și-au făcut toate studiile. Oameni care chiar știu despre ce este vorba. Dar este prima dată când îi punem pe domnii primari în situația în care să se gândească pentru fermierii lor. Adică nu le dăm niște bani pe criterii politice și să facă ce vor.

Vom urmări această chestiune, deși noi nu avem forma legală prin care să urmărim ce face el. Știți, nu e treaba noastră.

Domnul Constantin Bursuc:

În ceea ce privește manopera, ei ar putea să facă cu utilajele lor, cu oamenii lor. De aceea am dat doar pentru materiale.

Domnul Dorin Birta:

Acesta este avantajul.

Domnul Valeriu Iftime:

De exemplu, știu un proiect la Darabani. Nu sunt puțuri de mare adâncime. Le-am și spus de altfel să nu mergem pe puțuri forate pentru că nu toate zonele au apa cea mai bună.

Deci, la Darabani, sunt niște zone de alimentare cu apă, niște puțuri de 10 metri, fântâni mai largi, sunt două, trei din acestea, de acolo o conductă duce apa și o pompează pe un deal, acolo sunt niște pompe cu panouri fotovoltaice ca să aibă energie pentru că este câmp, au o rezervă de 3000 de

metri cubi sau ceva de genul acesta, și de acolo, cu alte conducte, duce apa în niște adăpători. Este interesant că am văzut stâni acolo, vreo șase, este vorba despre vreo 4000 de oi.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Și la Gorbănești apa din puțuri nu este potabilă, nici măcar la animale.

Domnul Valeriu Iftime:

Știu. Până la urmă dacă nu e bună pentru om, nu e bună nici pentru animale, să știți.

Stimați colegi, declar închise lucrările ședinței de astăzi. Mulțumesc mult!

O zi bună!

**PREȘEDINTE,
Valeriu IFTIME**

**DIRECȚIA JURIDICĂ, ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ
DIRECTOR EXECUTIV,
Amalia MARIAN**

Întocmit, Inspector, Marilena Miron