

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 28.07.2026, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 150 din 22.07.2026

Domnul Valeriu Iftime:

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Stimați colegi, din cei 32 de membri ai Consiliului județean sunt prezenți 26. Lipsesc 6 colegi. (*Absent motivat: dl Pădurariu Dan-Ștefan; nemotivat: dl Deleanu Constantin-Dan, dna Guraliuc Elena-Ramona, dl Manolache Ciprian, dl Pintilei-Grosu Cristian și dna Vaipan Raluca*)

La ședință participă domnul secretar general al județului, directorii unor direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, precum și conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean. Și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 34 puncte.

Propun retragerea de pe ordinea de zi a proiectelor de la punctele 30 și 31, prin care urma să fie desemnat domnul Olaru Cătălin-Cristian în locul domnului Nistor Constantin-Cristian, întrucât acesta și-a depus mandatul.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele de hotărâre.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Dacă nu sunt, supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind unele măsuri pentru protecția ariilor naturale protejate de interes județean, a arborilor monumente ale naturii, a florei și faunei sălbatice. (Proiect nr. 118 din 25.05.2026)

Este vorba despre o cerință venită de la UAT-uri. Ne-au cerut să identificăm toată zona de arii protejate, nu să le extindem, poate să le reducem în anumite zone pentru a avea acces la niște proiecte de dezvoltare. s-a făcut un raport, a fost o consultare publică.

Urmare a concluziilor din cadrul raportului grupului de lucru, propun formele actualizate ale anexelor privind ariile naturale protejate de interes județean, arborii declarați monumente ale naturii în județul Botoșani și speciile ocrotite de floră și faună sălbatică din județul Botoșani, periclitare, rare, vulnerabile, endemice.

Proiectul a parcurs etapa de transparență decizională, dar nu au fost înregistrate observații sau propuneri.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 244 din 19.12.2025 privind aprobarea tarifelor practicate de Muzeul Județean Botoșani, pentru serviciile prestate, în anul 2026 și Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 245 din 19.12.2025 privind aprobarea tarifelor practicate de Memorialul Ipotești – Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu”, pentru anul 2026. (Proiect nr. 110 din 20.05.2026)

În fapt, este o schimbare din taxe în tarife, cu bilete. Așa au propus cei de la Memorialul Ipotești și cei de la Muzeul Județean. Prin proiect se propune această modificare, solicitată de Muzeul Județean și de Memorialul Ipotești.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor practicate de Centrul Cultural Botoșani pentru serviciile prestate. (Proiect nr. 122 din 02.06.2026)

Este Centrul Cultural noi înființat, la fel, are o propunere de tarife pe care o aveți anexă la acest proiect de hotărâre.

Dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor școlare pentru elevii Școlii Populare de Arte „George Enescu” Botoșani, pe anul școlar 2026 – 2027. (Proiect nr. 139 din 06.07.2026)

Este normal ca la începutul fiecărui an să se stabilească aceste taxe pentru cei înscriși la școală. Ați văzut materialul din acest proiect.

Sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind avizarea Planului de școlarizare, aprobarea organigramei și statului de funcții ale Școlii Populare de Arte „George Enescu” Botoșani, pentru anul școlar 2026 – 2027. (Proiect nr. 143 din 14.07.2026)

Planul de școlarizare propus pentru anul școlar 2026-2027 prevede un număr de 41^{1/4} catedre cu un număr de 936 cursanți, numărul catedrelor crescând cu 2 norme, iar numărul cursanților cu 64, comparativ cu anul școlar 2025-2026.

Este un lucru bun că crește numărul. Ei își plătesc, așa că nu ne impactează ca buget.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor bunuri care au trecut din domeniul public al Orașului Bucecea în domeniul public al Județului Botoșani. (Proiect nr. 141 din 08.07.2026)

Este vorba despre bucata care trece Siretul pe la Hănțești. Prin acest transfer se creează premisele modernizării drumului județean DJ 208D, sector de drum care asigură conexiunea directă

între localitățile Bucecea și Hănțești. Terenurile transferate se declară bunuri de interes public județean și vor fi date, ulterior intabulării, în administrarea Direcției Județene de Drumuri și Poduri.

Dacă aveți dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unui bun imobil care a trecut din domeniul public al Municipiului Dorohoi în domeniul public al Județului Botoșani. (Proiect nr. 144 din 15.07.2026)

La fel, este aceeași speță, doar că aici o declarare de interes public județean a imobilului situat în extravilanul UAT Dorohoi, este necesară pentru modernizarea drumului de acces care face legătura dintre Stația de Transfer Dorohoi, ce pe care trebuie să o facem, o stație de transfer nouă, și DN 29A.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor imobile care aparțin domeniului privat al județului Botoșani, darea unui bun în administrarea Muzeului Județean Botoșani și aprobarea casării/demolării acestuia. (Proiect nr. 152 din 17.07.2026)

Este vorba despre un rezervor. În momentul reparației de la muzeu s-a găsit un rezervor, el trebuie demolat. Ca atare, el trece din domeniul public al județului Botoșani în administrarea Muzeului Botoșani și aprobarea casării. Acest rezervor nu a apare în evidența domeniului public/privat al județului Botoșani, fiind o construcție subterană. La data întocmirii expertizei tehnice, rezervorul era neutilizat, într-o stare ridicată de colmatare, inutilizabil și dezafectat din punctul de vedere al destinației inițiale.

Dacă sunt dezbateri la acest punct de pe ordinea de zi? Casăm un rezervor pe care l-am găsit întâmplător.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unui bun din domeniul public al județului Botoșani în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune, demolării, respectiv casării. (Proiect nr. 162 din 20.07.2026)

Este cam același subiect, doar că este o construcție la Ipotești. Este un laborator de restaurare lemn, atelier de tâmplărie, deci un atelier vechi pe care trebuie să-l demolăm. Da, domnule secretar? Așa este.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocoalelor de cooperare între Județul Botoșani și Inspectoratul de Poliție Județean Botoșani, în domeniul prevenirii și combaterii infracționalității. (Proiect nr. 142 din 13.07.2026)

Pentru finanțarea activităților prevăzute în cele trei protocoale de cooperare, propun alocarea sumei de 60.000 lei din bugetul propriu județean pe anul 2026. Domnule Zvîncă, despre ce este vorba? Ce acțiuni sunt?

Domnul Sergiu Zvîncă:

Domnule președinte, stimați colegi, în luna martie 2026 am aprobat pentru Inspectoratul de Poliție Județean suma de 100 de mii de lei pentru acțiunile de prevenție din județul Botoșani. Până acum au accesat suma de 40 de mii de lei pentru exercițiul tactic "Blue Guardian", a rămas să le aprobăm utilizarea diferenței de 60 de mii de lei pentru celelalte acțiuni planificate pentru anul 2026.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Avem și un raport. Cineva a cerut un raport al ATOP. Bun.
Dacă sunt alte dezbateri? Vă rog!

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Vreau să spun că am citit raportul, atât cel al ATOP, cât și al instituțiilor care fac parte din ATOP, respectiv Inspectoratul de Poliție, IJJ, ISU, Poliția Locală. Cel mai profesionist raport, ca să vă spun așa, ca o informație, este cel al Poliției Locale. Un raport făcut ca profesioniștii.

Domnul Valeriu Iftime:

Mă iertați, domnule Buciuleac, asta este la punctul 30.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Nu, nu, pentru că este vorba despre bani pe care îi alocăm și are legătură.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Vă rog.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

În acel raport se fac niște precizări precum că s-a îndeplinit planul strategic al ATOP din anul 2025. Și se dă un număr de câte acțiuni, câte razii, dar nu s-a făcut nici în raportul IPJ către ATOP și nici în ATOP, nu s-a făcut referire la o comparație. Crește, scade, este același nivel, nu avem un reper prin care să vedem dacă activitatea acesta are un rezultat. Cred că l-ați citit și dumneavoastră sau dacă nu l-ați citit, vă spun eu.

Deci în acel raport sunt niște cifre, fără a fi o comparație cu ce s-a făcut în exercițiul trecut și ce s-a făcut în exercițiul acesta. Deci nu știm dacă a crescut, dacă a scăzut infracționalitatea în județul Botoșani. Ca să vezi acest lucru trebuie să ai o comparație între cifrele din exercițiul precedent și cu cifrele din exercițiul de anul acesta. Dar noi bani am dat.

Domnul Valeriu Iftime:

Am înțeles. Bun. Am aceeași observație, vom trece în procesul-verbal ca să cerem acest raport comparativ.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

S-a cerut. Nu vă faceți griji că nu s-a cerut. Eu personal am cerut.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Vom cere încă o dată.

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Pe de altă parte, am văzut în raportul ATOP un rezultat al activității IJJ care este 0, efectiv 0. În schimb, am văzut în rapoartele lor activitatea pe exercițiul trecut. Probabil că s-a produs o greșeală în raportul ATOP, nu iau așa în serios. Dar era bine de menționat, totuși.

Acum, revenind la banii pe care îi dăm noi astăzi. Acolo vreau să ajung. Ce am văzut în solicitarea IPJ, un singur lucru concret și îl consider și bun: acele echipamente pe care le solicită pentru criminalistică. Nu știu câte persoane de aici cunosc, dar vă spun că acele echipamente sunt necesare. Deși, ca să revin și acolo, echipamentul pe care îl solicită ei, exclusiv, nu este pentru criminalistică, este pentru dresajul câinilor, pentru agresivitate. Ori acolo eu sunt specialist. Un câine de urmă care este folosit la criminalistică sau la droguri, nu este necesar să fie agresiv. Dar trecem peste asta. Este necesar pentru poliție. Acesta este singurul lucru bun.

S-au solicitat bani pentru campanii de prevenire. Revin și vă spun încă o dată, cred că este a treia oară când vă spun și dumneavoastră, eu nu văd sensul acestor campanii de prevenire atât timp cât nu avem un rezultat concret. Adică să vedem și noi: ca urmare a acestei campanii a scăzut infracționalitatea? Ce s-a întâmplat?

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule Buciuleac, faptul că nu avem o statistică raportată sau scrisă, nu înseamnă că nu sunt rezultate ale acestor campanii. Deci, trebuie să avem o discuție. Este vorba despre încrederea în poliție și sunt total de acord că ATOP și cu Poliția chiar utilizează în mod util acești bani. Pentru faptul că nu avem acest raport, nu tragem concluzia imediat că nu este un rezultat al banilor cheltuiți. Așa că haideți să așteptăm un raport comparativ. Este foarte greu de făcut, situația socială este alta. Adică nu poți să spui atât de simplu că dacă au fost șapte violuri în 2025 și acum sunt opt, e țara mai stricăță. Este complicat de spus.

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Domnule președinte, eu am lucrat 30 de ani în domeniul acesta, dumneavoastră ați lucrat în alt domeniu. Cred că sunt mai bun cunoscător al domeniului decât dumneavoastră.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Nu pot să spun că sunt mai specialist în privința criminalilor, dar în orice caz.

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Nu asta vreau să vă spun. Am spus-o și data trecută când am avut intervenție pe acest subiect. Ați văzut vreun sondaj de opinie, ca să-l numesc așa, în teritoriu, în rândul populației, care să spună: „da, domnule, a fost poliția, ne-a dat flyere, ne-a instruit.” Eu știu cum se face prevenirea asta. Sunt niște bani cheltuiți efectiv aiurea.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu sunt de acord cu această poziție. Vă rog, dacă sunteți împotriva acestei hotărâri, supunem la vot.

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Nu am cum să fiu împotriva acestei hotărâri, domnule președinte, pentru că le-au amestecat două în una. Deci, sunt de acord cu banii care se dau pentru acele echipamente. Cum să nu fiu de acord? Nu sunt de acord cu acele sume de bani care se dau pentru prevenire. Pentru că sunt niște programe care nu se fac.

Deci cum să le separ?

Domnul Valeriu Iftime:

Este precum educația, domnule Buciuleac. Care nu se vede. Educația nu se vede. Prevenirea se simte în timp. Nu am putea avea rezultate dacă nu am avea prevenție. Asta este povestea. Dacă avem această prevenție, cu siguranță sunt rezultate.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Dumneavoastră nu știți, dar ei au buget pentru prevenție, au oameni specializați pentru prevenție. De ce trebuie să dăm noi bani?

Domnul Valeriu Iftime:

Vedeți că mai avem la fel punctul 11 și aveți iar intervenție, bănuiesc.

Dacă nu mai sunt alte dezbateri, supun la vot acest proiect de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Abține?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocoalelor de colaborare între Județul Botoșani și Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Iași – Serviciul Teritorial al Poliției de Frontieră Botoșani. (Proiect nr. 157 din 17.07.2026)

Pentru finanțarea activităților prevăzute în cele trei protocoalele de colaborare, este necesară alocarea sumei de 40.000 lei din bugetul propriu județean pe anul 2026.

Dacă sunt dezbateri? Am comentat la punctul 10.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu județean și al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe cele două secțiuni, pentru perioada 01.01 – 30.06.2026. (Proiect nr. 145 din 15.07.2026)

Este vorba despre aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la șase luni.

Dacă sunt dezbateri? Vă rog!

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Bună ziua! Domnule președinte, stimați colegi, stimată presă, suntem la primele șase luni, la aprobarea contului de execuție al Consiliului Județean Botoșani. eu voi fi scurt, mă voi rezuma doar la dezvoltare și investiții, și în special la partea de cheltuieli, unde astăzi suntem la 24%. Ceea ce înseamnă că acești 24% provin din proiectele vechi, din mandatul trecut și pot să vă spun că acești 24% reprezintă Drumul Vămii, care este cea mai mare investiție la ora actuală, și Spitalul Județean, secția de la Maternitate. Întrebarea mea este, domnule președinte, ce face Botoșani? Cum ne dezvoltăm? Ce facem în următoarea perioadă? Ce investiții avem? Cum creștem? Vedeți și dumneavoastră contextul economic din România. Ce le dăm de lucru la constructori? Proiectele sunt puține.

Domnul Valeriu Iftime:

Aveți vreo idee? Eu nu am....

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Eu vă întreb pe dumneavoastră.

Domnul Valeriu Iftime:

Aș vrea să vă întreb pe dumneavoastră pentru că știu că sunteți foarte ancorat în realitate. Dați-mi două proiecte mari pe care trebuia să le prindă Botoșani în ultimii ani. Câți bani au fost pe investiții? Câte proiecte naționale au fost?

Deci, dacă ne gândim doar la bugetul de venituri și cheltuieli, este foarte adevărat că noi am avut buget de la începutul lunii iunie. Deci, nu am putut cheltui bani anul acesta. Asta a fost o chestiune care nu ține de Consiliul Județean Botoșani. Faptul că avem o nerealizare la cheltuieli, este clar că Drumul Vămii, trebuie să știți, domnule consilier, este un drum cu o proiectare proastă, făcută acum trei ani, patru ani. De șapte luni abia reușim să schimbăm proiectarea ca să nu ne anuleze finanțarea de la Piatra Neamț. Suntem în zona bună. Lotul 1 este într-o execuție, cred că am avut prima factură de vreo șase milioane de lei, îl terminăm anul acesta. La lotul 2 și 3, avem niște probleme de proiectare, recunoscute, făcute din birou. Asta este lumea, nu am făcut-o eu. Ce se întâmplă de aici în colo, este clar că nu este doar problema noastră, a județului Botoșani, este problema României ce facem cu banii de investiții pentru infrastructura publică și nu numai. Dar, din păcate, în momentul acesta, bani de investiții, proiecte noi pentru țara asta, știți foarte bine că nu sunt. Se încheie exercițiul financiar cu acest POD, noi sperăm să discutăm la momentul potrivit despre compania de apă. De fapt acesta este cel mai mare proiect al nostru, care trebuia semnat în 2021. O vom face în 2026, asta este situația. Pentru că a mers foarte greu.

Ce să vă mai spun? Am văzut o chestiune pe care trebuie să o comentăm aici. Noi avem pe reabilitare energetică doar Maternitatea. Doar Maternitatea. Știți că municipiul are vreo 16 proiecte. Noi am depus doar unul când erați dumneavoastră, în mandatul trecut. Dar nu dau vina pe nimeni. Povestea este că avem foarte, foarte puține contracte mari, reale, care pot să creeze niște beneficii serioase pentru botoșăneni. Din păcate. Asta este situația acum.

Deci, în acest moment, pe acest buget de venituri și cheltuieli, suntem în execuție cu toate lucrările pe care le-am angajat, care vin din mandatul trecut și le respect pe toate, și trebuie făcute, avem o mare întârziere la Drumul Vămii din cauza proiectării. Și pentru care, până la urmă, aducând în două ședințe consecutive proiectantul, consultantul, toată lumea, și constructorul, am găsit o soluție. Inclusiv cu finanțatorul de la Piatra Neamț am găsit o soluție prin care să continuăm acest proiect. Este foarte adevărat că din cele șase județe din ADR Nord-Est, doar Botoșani a depus proiect pe această axă de reabilitare drumuri. În 2023-2024 au fost acești bani și asta înseamnă că ne-am mișcat bine. Vechea conducere s-a mișcat bine. Am luat proiectul, doar că, repet, a fost partea de proiectare făcută greu.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Da. Tot la dezvoltare mai am o mică completare, dacă îmi permiteți. Avem câteva proiecte prin CNI, domnule președinte, și în special Muzeul Județean care, din câte țin minte, în 2026 trebuia să fie finalizat. Aș vrea să știu care este stadiul lui. Avem Oncologia, avem Ambulatoriul, și Școala Specială.

Domnul Valeriu Iftime:

Toate aceste proiecte sunt în acest moment, spre bucuria noastră, în grafic. Adică, toate termenele, până în acest moment, rețineți, sunt toate pentru finalizare în 2027. Este domnul director de la Muzeu? Da. Eu nu înțeleg cum ați pus în 2024-2025, când au cerut cei de la CNI gradul de realizare a investiției, s-a pus peste 70% la Muzeul Județean. După trei vizite pe șantier, pe care le-am făcut cu oameni care știu cum se măsoară asemenea lucrări, acum am dat 72. După ce lucrează o jumătate de an. Și constat că de fapt, ritmul, fără 200 de oameni pe șantier, așa cum am vorbit cu constructorul, așa cum am vorbit cu domnul director la fața locului, dacă nu aduc oameni acolo, nu se termină Muzeul Județean anul acesta, în niciun caz, așa cum se spunea. Acolo este o discuție interesantă, că acest constructor are și Ambulatoriul unde, trebuie să recunoaștem, are un grad de

realizare mai mare. A crescut foarte mult. Eu spun de lucrările pe care le urmărim noi. Este foarte interesant că și la Oncologie suntem la aproape 30% grad de execuție. Noi trebuie să facem măcar 50%, așa ne-am angajat față de CNI, atâția bani ne dau. Nu am reușit să facem mai mult de 50 ca să cerem bani mai mulți anul acesta, dar în orice caz, la Școala Specială, până la urmă, cu un constructor care are niște probleme de insolvență, am reușit să facem acoperișul în așa fel încât să protejăm clădirea și tot ce este în afară s-a lucrat.

Este o chestiune: aceste contracte sunt gestionate de CNI. Noi suntem niște observatori. Le-am predat la CNI, el alege constructorul. CNI are mai multe proiecte. Adică toate sunt ale CNI. Noi doar verificăm, cu cei de la Investiții, aceste lucrări. Este adevărat că dacă punem presiune și tot vorbim cu cei de la CNI, lucrările se fac. Dar în acest moment, ei nu au un grafic de execuție, lună de lună. Au doar un termen de execuție. Așa are CNI. Eu am cerut să-mi dea un grafic pentru fiecare lună ca să pot urmări pas cu pas. Astăzi, la Muzeu, la Oncologie, la Ambulatoriu și la Școala Specială nu poți să spui că lucrările nu sunt în grafic. Ei sunt în grafic pentru că graficul de execuție spune că la finalul lui 2027 se pun în funcțiune. Dacă mă întrebați pe mine, Școala Specială are o problemă, sper să o ducem până la capăt. Acolo cred că nu se pot încadra. Muzeul se va face și ținem aproape de ei, cu vizite pe șantier și cu analize în fiecare zi, și cu siguranță facem Ambulatoriul și Oncologia.

Ce este de făcut la Spital, am avut o discuție, este vorba despre zona de acces. Este vorba despre parări, despre curățenie. Pentru că acolo, știți foarte bine, acest Ambulatoriu, practic, scoate din uz orice loc de parcare. Acum sunt mai multe chestiuni pe care le comentăm, vom veni cu un material referitor chiar la achiziția pământului din fața spitalului. Unde se poate face o parcare. Dar acolo este o discuție și cu niște arbori din aceștia, care sunt ocrotiți, apropo de primul punct de pe ordinea de zi, pe care noi i-am încadrat.

În orice caz, lucrurile sunt sub control cu aceste patru proiecte prin CNI, ca să știți. Ca execuție. Niciun proiect prin CNI, nimeni din România, nu a fost semnat în 2025-2026. Vă rog să verificați! Pentru că CNI are o listă de 27 de miliarde în contracte, în Lista sinteză, și poate finanța anual 2,5 miliarde. Asta este România.

Vom avea discuții mult mai importante dacă nu atragem capital privat și dacă nu scriem anul viitor, din fondurile pe care trebuie să le căutăm, SF-uri pentru exercițiul financiar următor, cel de coeziune. Vor fi bani mulți. Dar trebuie să avem documente ca să putem intra în dezvoltarea adevărată a județului Botoșani.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Mulțumesc pentru răspunsul acordat! Dar să știți, totuși, că eu sunt invidios pe suceveni și pe ieșeni pentru că, nu știu, parcă fac ceva mai mult față de noi. Adică, din ce citesc, parcă sunt cu un pas mare în fața noastră. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Da, și eu sunt invidios pe ieșeni. Din păcate, știți cum e? Trebuie să vă spun, trebuia să ne uităm continuu. De 30 de ani în mod continuu sunt în fața noastră. Ca să-i ajungi din urmă... când eram în comunism spuneam că noi trebuie să ne dezvoltăm cu alt tip de accelerație față de japonezi. Ei erau cu creșteri de nu știu cât la sută, 80%, și noi veneam vertical, ca și cum îi depășeam în nu știu câți ani. Așa este și aici. Este o discuție foarte grea să te lupți cu Iași, bineînțeles, la nivel de proiecte mari, ca importanță locală, iar Suceava are un avantaj foarte mare pentru că au avut foarte mulți bani. Vă rog să verificați și veți vedea că de 10 ori mai mult, minim. Am făcut un calcul odată, dar nu am terminat, câți bani a luat Suceava pentru dezvoltare în ultimii 20 de ani. Asta a fost viața noastră. Dar pe de altă parte, nu ne-am bătut, să știți. Veți vedea, lucrurile pot să funcționeze. Cum ne pregătim mai departe. Avem și această zonă în care nu ne ia nimeni în seamă. Am vorbit iar la Vamă, s-a schimbat șeful Vămii. Vama Racovăț, știți? Iar se spune că nu e importantă, că e Siretul, ia-o de la capăt să arăți că dacă nu deschidem niște rute pe zona Ucraina, Moldova, nu ai ce să

demonstrezi în Botoșani, din păcate. Ca să vină investitori. Pentru că nu vor mai veni bani publici, din păcate. Vor apărea bani privați, iar banii privați vin pe interes. Interesul de a câștiga ceva. Iar pentru asta trebuie să-i dai locuri de muncă, pe care nu le avem, adică personal, să-i dai bogății locale sau resurse. Avem nisipul cuarțos, la Hudești, dar lucrurile sunt într-un stadiu incipient. Acele parcuri industriale, pe care muncim să le facem, sunt un început a unei potențiale dezvoltări. Trebuie să ai un parc industrial pentru ca după aceea să poți să aduci potențiali investitori. Nu este ușor deloc, să știi. Mulțumesc!

Domnul Ciprian Ignătescu:

Mă scuzați, domnule președinte! Investitorii vor veni când vom avea un drum direct spre A7.

Domnul Valeriu Iftime:

Asta spun și eu.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Ca și în intervenția precedentă, mai toți investitorii mari și serioși se vor opri la Suceava, iar la Botoșani nu va mai ajunge nimeni.

Domnul Valeriu Iftime:

Ce să vă spun? Eu nu cred în teoria asta, care pare fezabilă la prima analiză. Să știți că legătura noastră cu A7... Trebuie să obținem finanțare pentru drumul expres Botoșani – Aeroportul Salcea și, fără îndoială, așa cum foarte bine știți, ne ocupă să căutăm fonduri pentru studiul de fezabilitate pentru drumul Botoșani – Pașcani, prin Vorona. Pentru că acela a fost modernizat în urmă cu ani, de câteva ori, iar ca să îl facem drum expres...

Domnul Ciprian Ignătescu:

În ce categorie va fi încadrat?

Domnul Valeriu Iftime:

Drum expres ar trebui să facem. Numai că este mult mai complicat, referitor la trafic, nevoie. Știți că un al doilea drum expres Botoșani – A7 va fi foarte greu de motivat la finanțare. Pentru că avem deja unul. Vor spune „aveți deja Botoșani – Salcea”. Chiar dacă Botoșani – Salcea nu merge către Pașcani. Din păcate. Și face ocolire vreo 30 de kilometri. Asta este istoria în care ne scaldăm acum. Dar sunt convins că dacă demonstrăm bine, și dacă analizăm, și

Domnul Ciprian Ignătescu:

Să mai adunăm argumente și să argumentăm bine.

Domnul Valeriu Iftime:

Asta facem. Doar că mai știți, stimați colegi, și închid subiectul acesta, avem vreo 4 -5 luni de când nu avem guvern. Toate lucrurile acestea mari, deciziile serioase, nu le ia nimeni într-o după amiază și nu le ia nimeni la întâmplare. Știți? Ca să demonstrezi cât de important este Botoșani pe harta României, trebuie să ai pe cineva stabil, care chiar vede asta. Ce înseamnă pentru noi, repet, lucru de apă, agricultura, toate aceste lucruri, ce înseamnă pentru noi limita de proximitate cu granița cu Ucraina și Moldova, pentru ca după aceea să poți lega niște interese, ca cineva, la nivel național și european să poată finanța. Avem o șansă să legăm Botoșani de Ștefănești, cu Bălți, pentru că este un proiect al Moldovei, pentru intrarea în Europa, prin care ei spun că leagă Bălți de A7, la Suceava. Noi am pus asta în Planul național de transport, în PATJ, am realizat toate aceste lucruri, numai că, încă o dată, bani publici, știți foarte bine, toate investițiile s-au blocat din motive pe care nu le mai

comentez acum. Iar banii viitori, din coeziune, trebuie să gestionăm foarte, foarte serios această temă. Și ne vom ocupa de asta.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Poate, totuși, ne hazardăm puțin.

Domnul Valeriu Iftime:

La cât hazard este în capul meu, asta este o chestiune mică.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind angajarea sumei de 200.000 lei din fondul de rezervă bugetară constituit la nivelul bugetului propriu județean pe anul 2026 și alocarea acesteia comunei Răchiți, județul Botoșani. (Proiect nr. 146 din 15.07.2026)

Este vorba despre o alimentare cu apă în satul Costești. De fapt, niște puțuri forate. Sincer, este o discuție prin care am transferat banii de anul trecut, cei de la Broscăuți pe care nu i-au cheltuit, cei 200 de mii de lei pe care i-am dat din bugetul Consiliului Județean, și i-am dat anul acesta, nevoia fiind la Răchiți. Aveți motivarea în proiectul de hotărâre. Este complicat să gândim astăzi că Răchiți, în afară de faptul că apa asta nu este pentru populație, acolo este și un proiect al Nova Apaserv prin care trebuie să aducem apă la Răchiți, fiind o comună de lângă Botoșani. Asta era o discuție care ține mai mult de alimentarea cu apă a animalelor.

Dacă aveți comentarii?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind angajarea sumei de 199.300 lei din fondul de rezervă bugetară constituit la nivelul bugetului propriu județean pe anul 2026 și alocarea acesteia comunei Trușești, județul Botoșani. (Proiect nr. 147 din 15.07.2026)

Nu este făcut la paritate, este vorba de aproape 200 de mii de lei, a cerut Primăria Trușești. Spun asta pentru că, să spunem, primarul are altă culoare decât cea precedentă. Acolo este o discuție cu un cablu al Delgaz Grid, au rupt un cablu într-o lucrare. Nu mai știu cum s-a întâmplat acolo. În orice caz, a rămas fără apă, aveau stație de alimentare cu apă la Drislea și Ionășeni. Adică este o situație de urgență, pentru a putea să alimentăm cu apă și aceste două sate și am angajat suma de 199.300,00 lei. Ați văzut și în documentele atașate acestui proiect.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 30 din 05.02.2024 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație”, din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Botoșani, precum și din cadrul serviciilor publice din subordinea acestuia, completată prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 165 din 30.09.2024. (Proiect nr. 153 din 17.07.2026)

Este vorba despre un post pe care l-am pus pe organigramă la Direcția Județeană de Drumuri, da? Și este vorba despre un șef de serviciu contabilitate, resurse umane, administrativ. Ne trebuie un contabil șef acolo și de fapt asta este ceea ce cerem. Să avem o grilă de salarizare ca să

putem să-l remunerăm. Bugetul nu crește. Doamna director, deci de unde avem bani pentru acest post?

Doamna Daniela Donos:

Se încadrează în bugetul existent. Nu este nevoie de sume suplimentare.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc! Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Bibliotecii Județene „Mihai Eminescu” Botoșani, aprobat prin anexa nr. 8 la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 116 din 27.06.2024. (Proiect nr. 158 din 17.07.2026)

Este doamna director aici, da? Vă rog, doamnă, să justificați puțin.

Doamna Ersilia Iacob:

Modificarea statutului de funcții se impune ca urmare a acordării gradației următoare, la îndeplinirea condițiilor de vechime, ca urare a susținerii examenului de promovare pentru grad profesional superior și pentru grad profesional pentru care este prevăzut un nivel de studii superioare.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc! Da, este o normalitate, atunci când crești în vechime, îți crește și gradația.

Dacă aveți observații?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții pentru Unitatea de Asistență Medico - Socială Mihăileni. (Proiect nr. 160 din 17.07.2026)

Noi am avut data trecută, știți, pentru vreo două UAMS-uri, au venit și cei de la Mihăileni. A fost un control, li s-a cerut să intre în regulă, și nu avem decât să respectăm.

Dacă aveți dezbateri la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 18 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții pentru Memorialul Ipotești-Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu”. (Proiect nr. 167 din 22.07.2026)

Se propune înființarea unui post contractual cu funcția de execuție de referent de specialitate, cu studii superioare, în cadrul Compartimentului Promovare – Proiecte, desființarea postului vacant cu funcția de execuție de muzeograf, studii S, grad profesional IA/5, vacant, din cadrul Compartimentului Muzeografie, Cercetare, respectiv înființarea Serviciului Muzeografie – Cercetare și înființarea postului de Șef serviciu, grad II.

Doamna Ala, m-am pierdut. Vă rog să explicați încă o dată ce ați cerut dumneavoastră.

Doamna Ala Sainenco:

Modificările care survin în statul de funcții și în organigramă țin, de asemenea, ca și în cazul Bibliotecii Județene, de promovare, schimbarea gradației, schimbarea treptei. Am propus înființarea unui post nou de referent de specialitate în acest compartiment, la care v-ați referit, care se va ocupa nemijlocit de proiectele culturale multe care sunt la Memorialul Ipotești și de atragerea fondurilor externe. Postul de muzeograf este un post vacant la Memorialul Ipotești și solicităm transformarea lui într-un post de șef serviciu Muzeografie, care ar coordona activitatea compartimentului muzeografie, restaurare și conservare. Noi nu avem un muzeograf șef care să se ocupe nemijlocit de aceste activități: restaurare, clasare, analiză, clasare a bunurilor culturale.

Domnul Valeriu Iftime:

Am înțeles. Dacă sunt dezbateri la acest proiect de hotărâre?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 19 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 274 din 19.12.2025 privind aprobarea structurii organizatorice, organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani, completată prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr.18 din 28.01.2026. (Proiect nr. 168 din 22.07.2026)

La spital este o mobilitate continuă. Nu l-am văzut pe domnul manager. Nu este, nu? Bun.

Managerul Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani propune modificarea statului de funcții urmare a promovării, trecerii la o altă gradație, încetării contractului individual de muncă pentru o serie de salariați și angajării de personal din ultima perioadă. Înțeleg că nevoia de personal medical, de specialitate și nu numai, este foarte mare la orice unitate medicală sau spital din România. Comitetului director a avizat modificările intervenite la personalul din statul de funcții al spitalului, conform prevederilor legale. Cumva, toate aceste lucruri sunt verificate de către cei de la spital.

Dacă dumneavoastră ați citit și dacă sunt dezbateri la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 20 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 79 din 31.03.2022 privind aprobarea proiectului „Actualizarea Planului de Amenajarea Teritoriului Județean Botoșani și transpunerea în format GIS” și a cheltuielilor legate de proiect. (Proiect nr. 148 din 15.07.2026)

De fapt, trebuie să modificăm bugetul final cu cei 2% TVA în plus. Înseamnă că este o sumă în plus de 1000 și ceva de lei, dacă am văzut foarte bine. Nu este trecută și suma? 62 de mii. Am înțeles. Este o chestiune la care nu putem negocia mult pentru că este un proiect făcut și este doar o modificare legislativă din cauză TVA-ului și trebuie să modificăm bugetul în forma finală.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 21 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 208 din 10.10.2022 privind aprobarea depunerii proiectului „Renovare

energetică moderată a clădirii Bucătărie - Spălătorie, magazie alimente, corp H, a Spitalului Județean de Urgență Mavromati Botoșani”, modificată prin Hotărârile Consiliului Județean Botoșani nr. 203 din 30.10.2023, nr. 179 din 11.10.2024 și nr. 265 din 19.12.2025. (Proiect nr. 154 din 17.07.2026)

A fost pusă în funcțiune, mai are mici lucruri de curățat pe acolo. La fel, este vorba despre o actualizare a prețului din cauza celui 2% TVA, 17 mii de lei.

Dacă aveți dezbateri?

Dacă nu, supun la vot și acest proiect.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 22 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de parteneriat între Județul Botoșani și Asociația Nord, în vederea cofinanțării cu suma de 100.000 lei pentru Festivalul „Zilele Nordului”, ediția a XIII-a. (Proiect nr. 156 din 17.07.2026)

Este a XIII-a ediție a acestui Festival al Nordului, eu îl consider cel mai important festival, cu cea mai mare rezonanță națională. Acești 100 de mii de lei sunt puși direct în buget, i-am cerut la începutul anului. Eu respect acest festival și aș face mult mai mult pentru ca acest festival să crească. Și atunci, am propus cofinanțarea cu 100 de mii de lei pentru acest festival.

Dacă sunt dezbateri la acest punct de pe ordinea de zi?

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

V-ați luat bilete? Că este o discuție cu biletele, sunt mai puține decât anul trecut, să știți. În fapt, este o discuție legată de tot ceea ce înseamnă costuri de consum. Care a scăzut foarte mult.

Punctul 23 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de parteneriat între Județul Botoșani - Consiliul Județean Botoșani și Asociația „PRO Urban” Botoșani, în vederea cofinanțării cu suma de 15.000 lei pentru organizarea și desfășurarea ediției a VI-a a Festivalului Internațional de Epigrame și Umor Grafic „CIK Damadian”. (Proiect nr. 155 din 17.07.2026)

Avem nevoie de umor, este un festival internațional. Consider că toate aceste lucruri care țin de educație este greu să le comensurezi în sume și consider că 15 mii de lei este o sumă care îi ajută foarte mult pe ei și nu ne încurcă foarte mult pe noi. Nu știu dacă este cineva din partea ... Spuneți-ne o epigramă, ceva. Sau faceți o glumă.

Domnul Cristian Lazarovici:

Vă mulțumesc, domnule președinte! Vă mulțumesc, dragi consilieri și domnilor vicepreședinți!

Domnul Valeriu Iftime:

Încă nu s-a aprobat, stați puțin! După ce se aprobă.

Domnul Cristian Lazarovici:

Vă mulțumesc pentru că ați trecut în ordinea de zi! Ceea ce a început acum șase ani, mai mult dintr-o joacă, a ajuns la un nivel internațional prin prisma celor 160 de participanți din aproape 40 de țări, la ultima ediție. Domnule președinte, vă invit ca pentru edițiile următoare Consiliul Județean să devină un partener permanent în organizarea acestui festival.

Vă mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumim! Dacă nu ne cereți bani, suntem de acord. Dacă ne cereți bani, trebuie să analizăm. Avem nevoie de hotărâre a consiliului.

Domnul Cristian Lazarovici:

Doar cu bani se poate realiza ceva frumos, domnule președinte.

Domnul Valeriu Iftime:

Știți cum e? Noi dăm banii contribuabililor. Așa că, aprobăm să plătim niște bani, iar acolo vom plăti. Eu știu speța aceasta de la fotbal. Odată, Consiliul Local dădea niște bani la fotbal și voiau toți la lojă. „Nu plătim?” nu plătiți, Consiliul Județean plătește. Fiecare de acolo este un plătitor al biletului.

Da, este foarte interesantă această zonă culturală. Și este o discuție, a fost la noi zilele trecute o doamnă manager, un profesor de management cultural. Doamna Carmen Croitoru, care a făcut o demonstrație foarte interesantă referitoare la influența culturii asupra fiecărei comunități. Care nu se vede acum și nu se va vedea nici într-un timp imediat, știți? Dar la această zonă de educație și de cultură publică care este plătită noi nu putem să ne gândim la modul că „încasați bani să trăiți voi”. Finanțăm cultura publică ca să facă bine într-un viitor. Nu trăiește ca să facă venituri. Sunt lucruri diferite, cumva.

Cu umorul și cu epigramele nu este și domnul.... epigramistul nostru național? Este un domn... Monacu, da. Este și el aici?

Domnul Cristian Lazarovici:

Domnul Monacu este. Colaborăm cu un grup de epigramiști din Botoșani.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Am înțeles. Dacă nu sunt alte dezbateri, bine că am scăpat. Ne făcea o epigramă, ne făceam de râs.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 24 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Asociațiilor societății Compania de Dezvoltare Județeană Botoșani S.R.L. pentru aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății. (Proiect nr. 163 din 21.07.2026)

De fapt, trebuie să alegem Consiliul de administrație din această Companie de Dezvoltare Județeană și trebuie să dăm un mandat unui reprezentant al Consiliului Județean.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (26 voturi „pentru”)

Punctul 25 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza S.F.) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Extinderea capacității de depozitare a deșeurilor la CIMD Stăuceni, Județul Botoșani, lucrări de investiție pentru construirea Celulei nr. 2 de depozitare”. (Proiect nr. 165 din 21.07.2026)

S-a făcut SF-ul, acolo vom avea o mică problemă pe care vă voi ruga să o comentăm, pentru că mi-a cerut domnul Gireadă și nu numai, referitor la drumul gunoaielor din Botoșani. Am început un material în care i-am luat la rând pe cei de la Ecoproces, toți colecatorii și pe cel care gestionează

groapa de gunoi. Veți vedea lucruri foarte interesante vis-a-vis de ce depunem noi la groapă, 90 și ceva la sută. Prima temă, pe care v-o spun de pe acum, este că Botoșani încasează de la oameni pe număr de locuitori și la groapa de gunoi plătim la cantitate, la tona depusă. Aici este o discuție. Ce se întâmplă? În fapt, de ce venim cu acest subiect? Pentru că este valoarea investiției de 55 de milioane de lei. În mod normal, acești bani, trebuia să îi avem în cota IID. Pentru că s-a pus 5% din taxă, din tarif, să devină fond de dezvoltare. Da, domnule Remus? Este adevărat că o parte din bani i-am mai consumat. Și aici este de comentat de ce i-am folosit sau nu pe mașini de gunoi, dar în momentul acesta avem vreo 25 de milioane, da? Vă rog!

Domnul Bogdan Suruciuc a părăsit sala de ședințe. (25 de consilieri județeni prezenți)

Domnul Remus Maftei:

Trebuia să avem echivalentul a trei milioane de euro pentru construcția celulei 2, bani pe care noi îi avem. Problema rezidă din faptul că au crescut prețurile, dar la estimarea inițială, care a fost până la nivelul anului 2008, față de acum, de aceea am și actualizat studiul de fezabilitate ca să știm ce sume ne sunt necesare.

Domnul Valeriu Iftime:

Deci, domnule Remus, dacă eram niște profesori de limba latină, vă credeam. Dacă dumneavoastră făceați în 2000 cu trei milioane și acum faceți cu 11, mă îndoiesc. Deci, eu spun că lucrurile sunt puțin mai complicate. Ori a fost făcut prost atunci. Noi trebuie să avem în cont 55 de milioane. Trebuie să ne gândim la treaba asta. Pentru că nu avem alți bani, această celulă 2 se face cu banii celor care depun gunoiul la groapă. De acord sau nu? De unde luăm alți bani?

Domnul Remus Maftei:

Obligația noastră față de finanțator a fost să avem echivalentul a trei milioane de euro. Asta este și este îndeplinită.

Domnul Valeriu Iftime:

De acord.

Domnul Remus Maftei:

În rest, nu pot să spun nimic altceva.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu, dar trebuie să găsim, doamna director, eu vă spun că este o temă importantă, pentru că în acest circuit al gunoaielor, în afară de faptul că nu facem deloc economie circulară, că nici 5% nu putem să scoatem din gunoaie ca să dăm în economia circulară, totul depunem la groapă. Am văzut groapa, am fost pe ea și lucrurile sunt îngrijorătoare. Iar mai mult decât atât, celula 2 nu o putem face. Nu avem bani în acest moment.

Adică trebuie să ne gândim foarte serios, nu este vorba despre trei milioane, este vorba despre cinci milioane de euro, pe care nu îi avem acum. Sau șase milioane de euro. Este foarte, foarte complicat și trebuie să ne gândim de pe acum cum facem mai departe. În orice caz, astăzi aprobăm, SF-ul este bun, nu poți să spui, asta este suma. Că dacă era prea mare, trebuia să încercăm să tragem de el, „faceți un SF la standarde normale”, dar într-adevăr, evoluția prețurilor, faptul că nu ne-am trezit până acum....

Și acum trei ani trebuia să știm că nu vom face celula 2 cu trei milioane de euro. Sunteți de acord cu mine?

Domnul Remus Maftei:

Conform normativului 757, noi, ca proprietari de depozit, în momentul în care celula 1 ajunge la un grad de umplere de 75% minim, atunci trebuie să facem demersurile pentru construirea celulei 2. Exact asta am făcut.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc, domnule Remus, sunteți extraordinar de bine informat și sunteți în regulă cu toate răspunsurile. Mulțumesc! Dar noi nu avem bani de celula 2 și noi, în Botoșani, depunem la groapă 93% din gunoaie, vă rog să rețineți, suntem județul cu cea mai mică colectare selectivă. Și am fost, domnule Gireadă, acolo, ca să văd ce se întâmplă. Ai fost și dumneata acolo. Vine o mașină cu gunoi colectat selectiv, cel de la groapă îi spune: „stimate domnule șofer, nu este curat cartonul matale”. Pentru că ai 20% în plus. Și el spune: „hai să-l cântărim!” și zice: „m-am săturat, nu-l mai cântăresc”. Și acesta pleacă acasă, el vine acolo, nu-l depune pe banda de selectare, îl pune separat și patru femei colectează. Cred că se vând la un moment dat aceste gunoaie. Dar vom demonstra cu documente, trebuie să mergem acolo. Mai întâi studiem foarte bine chestiunea cu prețul. Pentru că s-ar putea ca noi, în județ, să culegem mai mulți bani de la populație și să dăm mai puțini la... este o greșală asta, domnule Remus? Că noi colectăm de la populație la număr de oameni și plătim la cantitate?

Domnul Remus Maftei:

Nu, dar sunt niște mecanisme de calcul. Ecoproces face aceste calcule.

Domnul Valeriu Iftime:

Este aici, Ecoproces? Bine că nu este.

Domnul Remus Maftei:

Mecanismele acestea de calcul sunt legiferate și Ecoproces folosește niște matrițe de calcul care sunt puse la dispoziție de ANRSC.

Domnul Valeriu Iftime:

Știu, știu.

Domnul Dorin Birta:

Nu are voie să le încalce.

Domnul Valeriu Iftime:

De acord, domnule vicepreședinte. Noi încasăm la un oraș pe populație, înmulțit cu 300 de lei, sau cât este pentru fiecare om, pe an, o sumă. Plătim la operatorul de gunoi în jumătate, știți asta.

Domnul Ionuț Gireadă:

Dacă avem grad de colectare de 100%, dar gradul de colectare este undeva la 60%. De aici apar diferențele.

Domnul Valeriu Iftime:

Așa este. Plătesc o parte și noi de fapt acoperim pe cei ce nu plătesc. Este o discuție pe care trebuie să o lămurim foarte clar, ca să găsim o soluție. Până la urmă, de gunoaie nu scăpăm niciodată.

Domnul Ionuț Gireadă:

Soluția este sortarea eficientă.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu, domnule consilier. Vă rog să mă credeți, soluția este colectarea în două fracții și trebuie o stație de tratare mecano-biologică automată a acelor gunoaie. Punct. Că nimeni nu face altfel. Culmea este altceva: dacă am depune la groapa doar jumătate din gunoiul existent, doar jumătate, fără să calculăm ce vindem din ceea ce recirculăm, am făcut cu domnul Aioanei, am câștiga 5 milioane de euro.

Domnul Ionuț Gireadă:

Sortare și valorificare. La noi lipsesc.

Domnul Valeriu Iftime:

Exact. Și una și alta. Sortare există, dar valorificare nu este. Din păcate este o pe chestiune care doar v-o spun, v-o amintesc, pentru că trebuie să vă gândiți foarte serios cum găsim o soluție. Și vă vom propune niște pași de urmat. Mulțumesc!

Da, deocamdată aici, tema noastră de bază este să aprobăm acești indicatori tehnico-economici și trebuie să ne gândim cum vom face rost de acești bani, pentru că trebuie să facem această celulă 2 în doi ani. Mulțumesc!

Dacă mai sunt alte comentarii? Vă rog!

Domnul Sergiu Marian:

Nu a fost o strategie pe județ. Sunt aproximativ 58 de mii de elevi în școli în care se dau zilnic lapte și corn. S-a întrebat cineva unde se duc acele pahare? Pornim de la simplu la complex, de la ușor la greu, de la cunoscut la necunoscut. Unde se duc? S-a pus vreodată această întrebare? „Domnule, dumneavoastră aveți pubele pentru elevi. Acele pahare sau acele ambalaje se pun acolo și noi venim și le luăm”.

Domnul Valeriu Iftime:

Să vă răspundă domnul Birta că el este șeful de la....

Domnul Sergiu Marian:

Nu, eu am pus o întrebare simplă. Nu mergem la procentaje. Noi vă spunem așa: 58 de mii de pahare din plastic, zilnic se duc în județ. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Eu știu ce întrebați.

Domnul Dorin Birta:

Bună ziua! Am avut această idee de foarte mult timp, nu s-a implementat și știți prea bine că în mandatul trecut am vrut să facem campanie la școli, cu containere de reciclare, nu s-a considerat de bun augur ideea. Așa s-a considerat la acel moment. Legat de faptul că județul Botoșani are cea mai mică rată de colectare, sunt de acord cu dumneavoastră. Noi suntem în proporție covârșitoare un județ compus din localități din mediul rural și, după cum știm, de când s-a introdus returul, nu mai există niciun PET pe nicăieri. De la țară niciodată nu veți primi un carton în container. Foarte rar. Este o chestiune foarte rară. Și nici deșeuri care pot fi valorificate prin foc. Vă garantez. Mergem împreună să vedem containerele și veți vedea că nu sunt deșeuri de acest gen.

Domnul Valeriu Iftime:

Dacă tot nu am mers la Cluj să vedem stația de tratare a domnului președinte, veniți la noi la gunoi să vedeți câte cartoane sunt la groapa de gunoi.

Domnul Dorin Birta:

Eu am vrut să spun ceva: stația de tratare nu crește cota de colectare selectivă. Ca să înțelegem. Ce vreau să punctez? Ar trebui ca tot ceea ce înseamnă returul pe județul Botoșani, tot ceea ce se încasează pe returul din județul Botoșani, să fie, cumva, contabilizat la cota de colectare selectivă. Că tot o colectare selectivă este și asta. Dar nu se adună. Primăriile trebuie să plătească sume colosale pentru că nu își ating ținta. Dar nimeni nu a zis: „da, Primăriei Mihai Eminescu îi revine 10% din colectare”. Pentru că este o comună mare. Sau Botoșani, sau Dorohoi, sau care vreți dumneavoastră. Aici suntem. Dacă s-ar putea face ceva de nivel ministerial pentru a se corecta această chestiune. De bază sunt plasticele.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu mai spuneți așa ceva că ne râde lumea. Vă rog eu!

Domnul Dorin Birta:

Nu râde lumea. Îmi asum ceea ce spun.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule vicepreședinte, după ședință vă iau cu mine, mergem la groapa de gunoi și vă speriați, oameni buni.

Domnul Dorin Birta:

La groapa de gunoi este altceva.

Domnul Valeriu Iftime:

Adică de ce este altceva?

Domnul Dorin Birta:

La groapa de gunoi este altceva. Acolo vine selectivul de la Mihai Eminescu, îl dă neconform și îl duce pe groapă. Discutăm despre altceva. Acolo ține de domnul de la Diasil.

Domnul Valeriu Iftime:

Stația de tratare mecano-biologică a gunoaielor ar trebui să scoată toată fracția uscată, care înseamnă cartoane, care înseamnă textile. Este plin de PET-uri cu tot returul nostru, vă rog să mă credeți. Deci, am făcut o poză. Acum o săptămână a fost la noi comisarul general al Gărzii de Mediu și a vrut să vadă groapa de gunoi și a spus: „domnule Iftime, scuzați, nu pot să mai comentez ce este aici”. Am fost pe groapa aceea. În afară de ceea ce este acolo, cum se acoperă groapa, adică cum controlăm noi acest Diasil, credeți-mă că...

Domnul Dorin Birta:

Este complicat.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar este treaba noastră.

Domnul Dorin Birta:

De acord.

Domnul Valeriu Iftime:

Și a dumneavoastră pentru că sunteți șeful de la Ecoproces.

Domnul Dorin Birta:

Nu are Ecoproces nimic cu groapa de gunoi.

Domnul Valeriu Iftime:

Știu, știu.

Domnul Dorin Birta:

Domnule președinte, ca să înțelegem pentru totdeauna: noi venim la această întâlnire ca și colaboratori, eventual să ne dăm cu părerea. Dar responsabilitatea este a noastră, a Consiliului Județean și nu a Ecoproces. Ecoproces răspunde de firmele de colectare din teritoriu și economia circulară. Este cu totul altceva.

Domnul Valeriu Iftime:

Care economie circulară?

Domnul Dorin Birta:

Nu are nicio legătură cu groapa. Atât timp cât reclamațiile de la Mihai Eminescu au fost foarte clare, că trimite o mașină de selectiv acolo și îl dă neconform și îl pune pe groapă, de aceea avem deșeuri din PET-uri pe groapa de gunoi. Asta ține de cum tratează administratorul depozitului de deșeuri situația punctuală. Împreună cu domnul Gireadă am fost acolo și de față cu domnul Gireadă i-a respins mașina cu deșeuri. Pentru ce? Pentru câteva celofane sau nu știu ce hârtii de la înghețată. Ceea ce nu este permis.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule vicepreședinte, eu vreau doar să vă spun așa: dacă Ecoproces se ocupă de economia circulară, păi este repetent, domnule. Noi nu facem economie circulară.

Domnul Dorin Birta:

Nu cred. Putem discuta pe tema asta.

Domnul Valeriu Iftime:

Pe de altă parte, de 15 ani facem același lucru. Este ca și cum aprind becul în celulele în care nu se vede. Deci, gunoaiele de la Botoșani, tema deșeurilor, este una fundamentală. Să-mi spuneți mie că o stație de tratare mecano-biologică... Domnule, la ora actuală, și vă rog să mă credeți...

Domnul Dorin Birta:

Este cea mai bună soluție.

Domnul Valeriu Iftime:

Ascultați-mă! Iau groapa de gunoi, astăzi, și scot jumătate din gunoi de acolo. De pe groapa de gunoi existentă. Care nu este putrezit. Adică lucrurile sunt mult mai grave. Le luăm în seamă și eu cred că vom găsi, dar acum am ajuns la acest subiect pentru că constat că timp de 30 de ani...

Domnul Dorin Birta:

Vorbeam despre țintă. Doar despre țintă.

Domnul Valeriu Iftime:

Corect. Am plecat de la 30 de milioane de lei...

Domnul Dorin Birta:

Și despre cei de la Diasil că nu acceptă anumite deșeuri selective. Atâta tot. Asta este o altă problemă pe care trebuie să o rezolvăm noi, Consiliul Județean, cu Diasil. Noi suntem proprietarii depozitului și este administrat de Diasil, nu A.D.I. Ecoproces. Ca să se înțeleagă.

Domnul Valeriu Iftime:

Ei se ocupă de economia circulară. Toți suntem vinovați.

Domnul Dorin Birta:

Voi participa la toate întâlnirile și îmi voi spune punctul de vedere de fiecare dată.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Am votat? Nu. Atunci supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (25 voturi „pentru”)

Punctul 26 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Asociațiilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA BOTOȘANI” pentru aprobarea modificării Contractului unic de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare prin concesiune - județul Botoșani prin Actul Adițional nr. 15. (Proiect nr. 164 din 21.07.2026)

În fapt, ce se întâmplă? Este un proiect pe care, știți foarte bine, l-a depus, după lupte seculare. Știți că compania de apă, prin fonduri europene de la Fondul de Mediu, POS 2 de mediu 2022, nu a mai luat niciun ban european pentru dezvoltare. Adică a pierdut și POIM și POD. Acum sunt acești 150 de milioane de euro pentru care ne luptăm să-i obținem și avem nevoie de certificatele fiscale fără datorii. Din păcate, există niște datorii ale UAT-urilor către compania de apă. Este vorba despre acei bani de dezvoltare. S-a discutat foarte mult la nivel de Consiliu Județean și s-au făcut niște propuneri în așa fel încât să putem obține aceste certificate fără datorii, valoarea redevenței pe care nu o dau înapoi. UAT-ul a încasat-o și nu o dă înapoi la compania de apă. Și am propus niște modificări a acestui mod de a colecta redevența, să o plătim direct la compania de apă. Trebuie niște hotărâri de consilii locale, ca fiecare să spună cum reglează, cum eșalonează această plată. Da, domnule secretar? Pentru că sunt datori și trebuie să eșaloneze plata. Am spus să nu mai fie plata datorată cu penalități, scoatem penalitățile, ca să putem încheie acest subiect. Și de aici în colo am propus ca această redevență să fie plătită direct în contul companiei de apă. Acestea sunt modificările pentru care trebuie să îi dăm mandat reprezentantului județului Botoșani în AGA la compania de apă. Pentru a rezolva acest lucru.

Vă voi mai spune o chestiune, este vorba și despre cota de 2% suportată de Consiliul Județean Botoșani pentru finanțarea investițiilor realizate prin POS Mediu. Noroc că nu am avut și POIM că apoi aveam prea mulți bani de dat. Este o glumă proastă. Recuperarea acestor 2%, este vorba despre bani europeni pentru unele UAT-uri și Botoșani a plătit acești 2%, da? Și ar trebui să-i recuperăm. Acolo unde investițiile locale s-au făcut din bani proprii, nu avem nicio pretenție asupra acestei redevențe. Da, domnule secretar? Doar unde sunt bani europeni. Mi se pare că este o discuție cu Dorohoi.

Acesta este un proiect interesant, sper să mergem mai departe. Știți că astăzi nu a venit directorul companiei de apă pentru că l-am învoit eu, este la București. A avut vineri o ședință cu cei de la MIPE referitoare la documentația de mediu depusă de consultantul nostru. Au fost 31 de observații la această documentație de mediu. S-au rezolvat vineri 29, ieri a fost din nou ședință. Sunt lucruri de completat, a rămas acolo, sper ca joi să avem actul final de la MIPE în așa fel încât, în trei

zile, cei de la AFM să ne dea acest acord de mediu. Cu acordul de mediu avem două săptămâni. Sper să nu avem datorii, nu știu dacă vor condiționa semnarea contractului de aceste certificate fiscale fără datorii. S-ar putea să forțeze. Am putea ca în două săptămâni, să spunem, după patru ani, să finalizăm acest contract de finanțare. Adică să semneze compania de apă cu Ministerul Fondurilor Europene. Cam asta este situația în acest moment.

Vă rog, dacă aveți alte dezbateri la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (25 voturi „pentru”)

Punctul 27 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Botoșani, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, precum și modificarea listei de investiții pe anul 2026. (Proiect nr. 166 din 21.07.2026)

De fapt sunt niște cerințe de la subordonate, cea mai importantă este cea de la DGASPC. Nu? Pentru că sunt banii care au venit pentru cazul Oradea.

Doamna Daniela Donos:

Sunt banii pentru oamenii relocați de la Bihor.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar mai sunt și UAMS Ștefănești, Biblioteca Județeană...

Doamna Daniela Donos:

UAMS Ștefănești și-a mărit veniturile la prestări și și-au modificat bugetul prin majorare, restul sunt economii făcute de toate subordonatele la 30.06.2026.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Vă rog, dacă aveți dezbateri!

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (25 voturi „pentru”)

Deoarece prin următoarele două proiecte se propune desemnarea unor persoane de către consiliul județean, votul trebuie să fie secret. Vă prezint întâi proiectele.

Punctul 28 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr.39/29.01.2025 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială Mihăileni. (Proiect nr. 149 din 15.07.2026)

Aici a fost domnul Graur Eugen, noi l-am propus pe Nenișcă Andrei.

Dacă sunt dezbateri?

Punctul 29 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Botoșani în Consiliul administrativ al Centrului Cultural Botoșani. (Proiect nr. 150 din 15.07.2026)

Aici a fost domnul Nistor și l-am propus pe domnul Timofte Mircea-Gabriel.

Dacă sunt dezbateri?

În vederea exercitării votului secret se impune desemnarea unei Comisii de numărare a voturilor, compusă din trei membri. Vă rog, propuneri.

Domnul Dorin Birta:

Propun să facă parte domnul Marian Sergiu.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnul Zvîncă este propunerea din partea PNL. Și domnul Cilibiu? Dumneavoastră? Cineva din grupul AUR? Eu zic să rămână domnul Buciuleac. Vă rog, domnule Buciuleac!

Supun la vot propunerile făcute, domnul Buciuleac, domnul Zvîncă și domnul Marian.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Comisia de numărare a voturilor a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (25 voturi „pentru”)

Procedura de vot este următoarea: fiecare membru al consiliului județean va primi câte un buletin de vot pentru fiecare proiect.

În cabina de vot, cine este de acord cu persoana propusă va lăsa netăiat numele acesteia. În cazul în care nu este de acord, va tăia cu o linie numele persoanei în cauză.

După exercitarea votului secret, buletinele se introduc în urnă. La terminarea votului, Comisia de numărare va centraliza și va întocmi procesele-verbale privind rezultatul votului.

Rog Comisia de numărare a voturilor să facă apelul nominal în vederea exercitării votului secret.

Domnul Sergiu Marian:

Bună ziua, stimați colegi! Începe procedura de vot.

Îl invităm să preia buletinul de vot pe domnul președinte al Consiliului Județean, domnul Valeriu Iftime.

Îl așteptăm la vot pe domnul vicepreședinte al Consiliului Județean, Birta Dorin.

Votează domnul vicepreședinte al Consiliului Județean Botoșani, domnul Bursuc Constantin.

Se pregătește doamna consilier județean Aiftincă Ionela.

Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Aroșoaie Lucian Dinu.

Urmărit de domnul consilier județean Bidașcă Marian.

Este așteptat domnul consilier județean Boboc Cătălin.

Votează domnul consilier județean Buciuleac Iulian-Boby.

Se pregătește domnul consilier județean Cilibiu Eusebiu Laurențiu.

Îl invităm să preia buletinul de vot pe domnul consilier județean Corduneanu Leonard Alin.

Urmează domnul consilier județean Dăscălescu Corneliu Bogdan.

Domnul consilier județean Deleanu Constantin Dan este absent.

Urmează doamna consilier județean Diaconu Silvia Carmen.

Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Gireadă Ionuț.

Doamna consilier județean Guraliuc Elena Ramona este absentă.

O așteptăm să preia buletinul de vot și să voteze pe doamna consilier județean Hrimiuc Galia.

Este așteptat la vot domnul consilier județean Ignătescu Ciprian Gabriel.

Doamna consilier județean Loghin Ana-Maria.

Domnul consilier județean Manolache Ciprian este absent.

Subsemnatul, Marian Sergiu, votează.

Domnul consilier județean Nenișcă Andrei-Comstantin.

Domnul consilier județean Pădurariu Dan Ștefan este absent.
Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Pătrăuceanu Constantin Neculai.
Domnul consilier județean Pintilei-Grosu Cristian este absent.
Domnul consilier județean Suruciuc Bogdan este absent.
Urmează să voteze domnul consilier județean Timofte Mircea Gabriel.
Urmărit de domnul consilier județean Țîmpău Andron.
Doamna consilier județean Vaipan Raluca este absentă.
Votează domnul consilier județean Viciriu Mihai.
O așteptăm la vot pe doamna consilier județean Vîzdoagă Mioara Paula.
Îl invităm pentru a prelua buletinul de vot pe domnul consilier județean Vlas Ștefan Andrei.
Domnul consilier județean Zvîncă Sergiu.

Stimați colegi, procesul de vot a luat sfârșit.

Domnul Sergiu Marian:

Proces-verbal încheiat astăzi, 28.07.2026, privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială Mihăileni și privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Botoșani în Consiliul administrativ al Centrului Cultural Botoșani. Au fost întocmite buletinele de vot, s-a votat. Pe buletinele de vot au fost trecuți:

- domnul Timofte Mircea Gabriel, cu un număr de voturi valabil exprimate – 25; voturi „împotrivă” – 0;
- domnul Nenișcă Andrei Constantin a fost votat cu un număr de voturi valabil exprimate – 25; voturi anulate – 0.

Mulțumesc frumos!

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc și eu! Stimați colegi, supun la vot proiectul de la punctul 28, cu excepția art. 1, pentru care s-a votat secret.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (25 voturi „pentru”)

Supun la vot proiectul de la punctul 29, cu excepția art. 1, pentru care s-a votat secret.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (25 voturi „pentru”)

Punctul 32 de pe ordinea de zi: Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 25 iunie 2026.

Dacă sunt observații cu privire la conținutul procesului-verbal?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (25 voturi „pentru”)

Punctul 33 de pe ordinea de zi: Interpelări.

Vă rog, stimați colegi! Vă rog, domnule consilier!

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Bună ziua din nou! Am o interpelare scurtă, domnule președinte, privitoare la Consiliul Județean Botoșani. Și anume, mai ales, departamentul de achiziții.

Nu știu dacă ați fost informat de către consilierii dumneavoastră sau dacă v-ați uitat la emisiunea tv din ultimele zile. În acea emisiune a fost la discuții domnul administrator al Consiliului Județean Botoșani și a pus problema că dumnealui nu a primit sau nu i s-au pus la dispoziție anumite contracte de achiziție. În discuția de atunci l-am văzut puțin agitat, puțin nervos pe domnul administrator și a făcut niște afirmații grave, și anume de sifonare a banului public. Întrebarea mea pentru dumneavoastră este: știți cumva, în acești doi ani, dacă sunt anumite probleme? Pentru că sifonarea banului public, după câte știm cu toții, înseamnă deturnarea fondurilor. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Am auzit emisiunea sau mi-a spus cineva, nu am urmărit-o pe toată. Domnul Nistor nu spune lucruri atât de grave, eu cred că are dreptate, doar că folosind cuvântul „sifonare” trebuie să demonstreze. Sunt niște chestiuni simple pe care le-a sesizat și suntem în tot felul de, să spunem, verificări. Au fost câteva lucruri, cumva, neînțelese, au circulat altfel lucrurile acolo. În acest moment nu am informații despre lucruri grave, dar dacă voi avea, cu siguranță le voi face publice. Dacă sunt, ele trebuie cunoscute de fiecare dintre noi și dacă cineva greșește, va plăti. În acest moment nu am asemenea informații. Îmi pare rău că nu este dumnealui aici ca să vă spună. El este într-un fel de vacanță. Dar putem continua acest subiect și în ședința următoare.

Punctul 34 de pe ordinea de zi: Diverse:

a) Raport de activitate al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani pe anul 2025. Pe care l-ați văzut, aveți dreptate, întotdeauna avem nevoie de rezultate comparative pentru a ști sensul și calitatea serviciului făcut. Acestea se numesc criterii de performanță sau de management. Acum nu sunt, dar am vorbit cu domnul Zvîncă să vedem în ce măsură cei care au făcut raportul pot să și dea câteva date în așa fel încât să ne dăm seama unde suntem și dacă sensul în care mergem este cel bun.

b) Raport semestrial privind activitatea de soluționare a petițiilor (ianuarie-iunie 2026). Sunt petiții, nu sunt grave, sunt de tot felul.

Mai este un raport pe care vi l-am promis și l-ați primit, este vorba despre cel de implementare a acelor bani pe care Consiliul Județean i-a dat din fondul de rezervă pentru alimentarea cu apă a animalelor din cel 15 UAT-uri din Botoșani. Cred că s-a trimis raportul sinteză și există și fotografiile. Am văzut foarte multe lucruri făcute foarte bine, toți banii pe care i-am dat s-au consumat, cu documente, pe materiale. Noi am dat bani pentru materiale, UAT-urile trebuiau să facă partea de punere în funcție. Din cele 15 UAT-uri, absolut toate au consumat banii respectivi și i-au consumat pe ceea ce trebuie. În vreo 10 UAT-uri lucrurile sunt chiar de văzut, adică de admirat. Pot să spun Gorbănești, Lunca, Hudești, George Enescu, Cordăreni. Am dat așa, nu știu dacă contează care sunt primăriile. Lucruri făcute cu foarte multă responsabilitate. Este adevărat că nu a fost secetă atât de mare anul acesta astfel încât să devină foarte, foarte importante aceste adăpători. Ele sunt doar o picătură într-un ocean mare. Noi trebuie să ne gândim foarte serios la modul de a extinde acest tip de proiect. Mă gândesc dacă există un mod de a atrage mai mulți bani în așa fel încât să avem în fiecare UAT un mod de alimentare cu apă pentru animale. Este o discuție pe care o voi spune continuu pentru că una este apa pentru populație și alta este apa pentru animale. De multe ori le confundăm. Dar, cu banii pe care i-am dat noi, acei aproximativ 4,9 milioane de lei, cred că s-au făcut lucruri care pot fi văzute în aceste UAT-uri. La biroul meu există un dosar întreg cu poze

din fiecare UAT în parte, nu doar de la procedura de recepție, ci poze în care se văd instalațiile făcute. Tot ce am verificat noi. Sigur, nu era numai decît obligația noastră să verificăm asta. Noi trebuia să ne asigurăm că banii pe care i-am dat au mers către procurarea de materiale pentru acest subiect. Și așa au fost toate și este verificat. Repet, am vrut doar să vedem în mod cordial cum s-au întîmplat lucrurile și ele sunt în bună regulă. Mulțumesc frumos!

Dacă nu mai sunt alte lucruri, declar ședința închisă și vă mulțumesc pentru participare!

**PREȘEDINTE,
Valeriu IFTIME**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

Întocmit, Inspector, Marilena Miron