

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 29.01.2025, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 14 din 23.01.2025

Domnul Valeriu Iftime:

Bună ziua, stimați colegi!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Stimați colegi, este prima ședință de Consiliu Județean din acest an. Vă urez să fiți sănătoși, să avem mintea limpede și gândul bun, să putem decide lucruri importante pentru județul nostru!

Din cei 33 de membri ai Consiliului județean sunt prezenți 32. Lipsește un coleg. (*Absent nemotivat dl Bidașcă Marian*)

Participă la ședință domnul secretar general al județului, directorii unor direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Ordinea de zi de astăzi este una mai bogată, cuprinde un număr de 60 de puncte, din care 57 sunt proiecte de hotărâri.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele.

Dacă sunt alte observații cu privire la ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate de Școala Populară de Arte „George Enescu” Botoșani pentru anul 2025. (Proiect nr. 209 din 13.11.2024)

Ați văzut proiectul, eu am văzut și motivarea.

Dacă sunt dezbateri la acest punct?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea unor tarife pentru drumurile publice de interes județean, administrate de către Direcția Județeană de Drumuri și Poduri Botoșani, pentru anul 2025. (Proiect nr. 210 din 13.11.2024)

Din ce am văzut eu, toate tarifele rămân neschimbate. Aici vom avea altă poveste pe care v-a trebui să o discutăm, referitoare la controlul tonajelor, a gabaritele pe drumurile naționale. Sunt experiențe din alte județe, o dată măsurând aceste tonaje reies foarte multe penalități. De fapt nu este vorba să dăm penalități, este vorba să respectăm greutatea pe osie a autovehiculelor pentru a proteja sau a păstra drumurile așa cum au fost ele făcute. Acestea sunt niște tarife pe care le-ați văzut, la fel, motivate, dacă cineva are alt punct de vedere, observații la acest proiect de hotărâre?

Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor practicate de Muzeul Județean Botoșani, pentru serviciile prestate, în anul 2025. (Proiect nr. 219 din 28.11.2024)

Dacă aveți opinii, propuneri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor practicate de Orchestra Populară „Rapsozii Botoșanilor” Ioan Cobălă pentru serviciile prestate în anul 2025. (Proiect nr. 220 din 28.11.2024)

Dezbateri? Vă rog, domnule consilier!

Domnul Iulian-Boby Buciuleac:

Am citit acest proiect de hotărâre și am observat că tarifele în 2025 sunt aceleași ca în anul 2024. Nu știu cum s-au calculat, dar știu că de la 1 ianuarie salariul minim pe economie este de 4050 de lei, deci s-a mărit, combustibilii s-au scumpit, iar tarifele la Rapsozii Botoșanilor sunt aceleași.

Înțeleg că avem nevoie de cultură, înțeleg că trebuie să promovăm cultura, dar cred că Consiliul Județean nu are fonduri nelimitate încât să suplinească bugetul Rapsozilor cu diferența de preț pe care ar trebui să o pună pentru diferitele activități. Tocmi de aceea aici eu am o rețineră în a vota „pentru”.

Domnul Valeriu Iftime:

Dacă mai sunt alte intervenții? Domnule Doboș?

Domnul Dan Doboș:

Acesta este tariful minim pe oră de la care se pleacă.

Domnul Iulian-Boby Buciuleac:

Da, domnule director, dar acolo nu scrie tarif minim. Scrie „tarif pentru anul 2025”. Și sunt tabele comparative, nu este absolut nicio schimbare de tarife. Eu așa am văzut în proiectul dumneavoastră.

Domnul Dan Doboș:

Eu vă spun că este tariful minim și de la acel tarif se pleacă.

Domnul Iulian-Boby Buciuleac:

Dar nu scrie că este minim, că de la acel tarif se pleacă.

Domnul Dan Doboș:

Da, de la acel tarif se pleacă în sus. Se poate lua și 6000 de lei pe oră și 7000 de lei pe oră, depinde de negocierea între părți.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Cred că este interesant aspectul acesta cu tarif minim. Pe de altă parte, când ne gândim la cultură, este bine să fie accesibilă tuturor consumatorilor din județul Botoșani. Este adevărat că poate la partea de închiriere auto ar trebui să fiți mult mai atenți.

Noi nu facem buget din asta, adică nu facem un buget consistent din această parte de transport, de exemplu. Aici, la transport, cu siguranță lucrurile trebuie schimbate având în vedere evoluția combustibilului.

Domnul Dan Dobos:

Vreau să vă spun că de un an nu avem șofer pentru autocar și nici nu am închiriat. Deci am închiriat firmă privată pentru a merge la spectacole.

Domnul Valeriu Iftime:

Ne-am făcut și de râs că nu avem șofer.

Domnul Dan Dobos:

De trei ori am scos postul la concurs, s-au prezentat și nu au acceptat din cauza salariului. Salariul este foarte mic. Mi-au spus că într-o firmă privată câștigă cel puțin 10 mii de lei pe lună și nu poate să vină la un salariu de 3000 de lei pe lună. Ar fi a patra oară când scoatem la concurs.

Domnul Valeriu Iftime:

Bun. Acesta este un alt punct pe care trebuie să-l comentăm. Îl vom nota în agenda noastră, trebuie să discutăm foarte serios acest subiect. Nu poți să ai un autocar și să-l ții pentru că nu ai șofer. Dacă nu este șofer și se poate fără autocar, înseamnă că trebuie să-l dăm în altă parte. Să facem altceva cu el. Cred.

Dacă mai sunt alte intervenții la acest punct?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”; 1 „abținere”-dl. Iulian-Boby Buciuleac)

Punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate de Memorialul Ipotești – Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu”, pentru anul 2025. (Proiect nr. 224 din 06.12.2024)

Dacă sunt dezbateri?

Domnul Iulian-Boby Buciuleac:

Am citit acest proiect și am observat la tarifele de cazare care se practică la Memorial, nu știu exact unde se află acele locuri de cazare, dar am văzut că și acolo tarifele sunt aceleași. Mă gândesc: cheltuielile nu au crescut la cazare? Să speli lenjeria, să plătești oamenii cărora le-ai mărit salariul cu minimul pe economie, nu? Sunt aceleași tarife. Iarnă, vară, sunt aceleași. Nu ar trebui totuși să mărim puțin tarifele acolo?

Domnul Valeriu Iftime:

Depinde de ce vrem să facem. Știți cum e în piață, mărești dacă ai clienți. Dacă nu ai clienți, îl lași la fel sau îl micșorezi. Aici este o discuție foarte elastică. Eu cred foarte mult în ce se întâmplă la Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu”, acolo este doamna Ala pe care o felicit și pentru organizarea Zilelor Culturii Române. Aveți dreptate, în principiu, inflația este cea care ne doboară pe toți. Astăzi, orice vrem să facem este mai scump decât anul trecut. Din păcate. Asta este lumea. Dacă am ști să ținem inflația la 1, atunci poate că ar fi o discuție.

Dacă mai sunt și alte intervenții la acest punct? Sau doamna Ala, dacă poți să răspunzi la acest subiect?

Doamna Ala Sainenco:

În spatele acestor calcule sigur că stă un calcul contabil. Eu nu cred că a crescut puterea de cumpărare astfel încât să avem mai mulți oameni la cazare, nu sunt atât de solicitate căsuțele de cazare. Vă reamintesc că la 9 locuri de cazare este un singur grup sanitar. Reparații nu prea avem de ce să facem, solicitări nu sunt, dacă mărim tarifele nu vom mai avea nici atât.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog, nu mai vine nimeni dacă mai faceți descrierea asta.

Doamna Ala Sainenco:

Asta se întâmplă.

Domnul Valeriu Iftime:

Doamna Ala, și asta este o problemă pe care trebuie să o punem la punct. Adică avem un bulgăre de aur acolo și nu știm să facem lucruri importante. Interesant este că ei au avut excedent anul trecut la Memorial. Este o discuție pe alt palier. În legătură cu tarifele, dacă nu mai sunt dezbateri, vă rog să votăm.

Doamna Ala Sainenco:

Dacă îmi permiteți, că veni vorba de excedent, sunt banii acumulați de noi de ani de zile, pe care i-am adunat ca să putem repara cel puțin două vile de cazare. De asta există excedentul.

Domnul Valeriu Iftime:

Trebuiau reparate deja, să nu avem excedent. Trebuiau făcute de anul trecut astfel încât anul acesta să avem băi curate.

Doamna Ala Sainenco:

A apărut o ordonanță de guvern care nu ne-a mai permis să facem ceva.

Domnul Valeriu Iftime:

Guvernul este aici, vă rog să-l criticați.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”; 1 vot „împotrivă” – dl Iulian-Boby Buciuleac)

Punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru serviciile prestate de Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani, pentru anul 2025. (Proiect nr. 223 din 06.12.2024)

Dacă sunt comentarii?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii ale produselor agricole pentru anul 2025. (Proiect nr. 1 din 14.01.2025)

Sunt dezbateri? Vă rog, domnule consilier.

Domnul Iulian-Boby Buciuleac:

Probabil că nu s-a citit acest proiect, dar greșelile sunt evidente. Uitați-vă, vă rog frumos, la prețurile din anul 2024 și la cele din anul 2025. Eu cred că greșeala este că s-au inversat coloanele. Dar dacă mergem așa, înseamnă că o acceptăm.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu, nu.

Domnul Iulian-Boby Buciuleac:

Chiar vă rog să vă uitați și insist să vă uitați, s-au greșit prețurile. S-au inversat coloanele.

Domnul Valeriu Iftime:

Sunt câteva chestiuni inversate, dar nu toate.

Domnul Iulian-Boby Buciuleac:

Uitați-vă la coloanele de pe 2024 și la cele de pe 2025. Deci, prețurile pe 2025 sunt mai mici decât cele din 2024. Ceea ce nu este logic.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu sunt toate. De exemplu, haideți să vă spun: la tomate a crescut de la 6 lei, la 7 lei.

Domnul Iulian-Boby Buciuleac:

Uitați-vă mai jos, la carne, spre exemplu.

Domnul Valeriu Iftime:

Aici este o discuție, într-adevăr. La mere a crescut, la pere a crescut, la struguri a crescut, la carne a scăzut.

Domnul Iulian-Boby Buciuleac:

Dacă veți citi în amănunt, veți vedea că în conținut sunt scrise corect, dar în tabelele comparative sunt inversate.

Domnul Valeriu Iftime:

Sunt două prețuri greșite. Doar la carnea de porc, la vită nu, la carnea în viu. Sunt trei chestiuni unde există o greșeală. Cine a făcut proiectul?

Doamna Amalia Marian:

Informațiile sunt luate din adresa de la Direcția Agricolă. Deci, sunt informații de la Direcția Agricolă. Noi nu putem interveni pe informațiile ce ne parvin de la Direcția Agricolă.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu știu cum poate fi corectat proiectul. Cred că domnul consilier are dreptate și nu putem vota așa ceva. Îmi pare rău să spun că din 33 doar unul a citit atent acest subiect. Nu cred că putem vota. Sunteți de acord cu mine, nu? Ce facem? Îl retragem?

Doamna Amalia Marian:

Îl putem amâna și revenim cu adresă la Direcția Agricolă.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog să-l amânam. Punctul numărul 7 de pe ordinea de zi. Domnule secretar, cum facem?

Doamna Amalia Marian:

A apărut o informație. Domnul administrator a sunat la Direcția Agricolă, într-adevăr, au scăzut prețurile la carne.

Domnul Constantin Neculai Pătrăuceanu:

Aș vrea să intervin și eu.

Sunt niște anomalii în ceea ce privește carnea de vită și pasăre, atât în viu, cât și în carcasă. Transformările nu sunt corelate, adică aplicând indicele de la viu la carcasă, reies prețuri eronate. Sunt mult mai mici anul acesta față de ceilalți ani.

Domnul Dorin Birta:

Deci trebuie să votăm așa, nu? Acestea sunt cele reale.

Domnul Valeriu Iftime:

Până la urmă este o veste bună dacă scade prețul la carnea în viu. Este o veste foarte proastă pentru cei care cresc. Este o ciudățenie care nu ține de noi numaidecât, dar este o chestiune care trebuie comentată. Cum votăm?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

În măsura în care prețurile corespund, au fost preluate exact din adresa Direcției Agricole, ar trebui aprobate. Noi nu intervenim niciodată pe prețurile comunicate de direcția Agricolă.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu, dar iertați-mă, discuția are sens. Măcar ne lămurim. Este o chestiune pe piața românească. Dacă pe piață românească prețul în viu scade, când țăranii abia își târâie zilele, cred că ceva nu este în regulă. Și carnea tăiată crește. În fapt este o lovitură dată celor care cresc animale. Sunteți de acord cu mine? Bine.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Dacă îmi dați voie să intervin puțin.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog!

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Aceste prețuri nu sunt prețuri de piață, nu sunt folosite pe piață. Aceste prețuri sunt utilizate doar de ANAF pentru a calcula arenda din contractele de arendare acolo unde este exprimată în produse și nu în lei. Doar pentru asta ele reprezintă prețuri de referință. Nu sunt prețuri de piață, nu sunt impuse producătorilor sau beneficiarilor. Prețul pieței este liber și nu este influențat de această hotărâre.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc mult! Atunci suntem lămuriiți.

Cine este pentru? Împotrivă? Aabțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”; 1 vot „împotrivă” -dl Iulian-Boby Buciuleac)

Punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind preluarea ca venit la bugetul județului a excedentului bugetar al anului 2024 realizat de către Memorialul Ipotești-Centrul National de Studii Mihai Eminescu în sursa de finanțare E. (Proiect nr. 32 din 15.01.2025)

Sunt dezbateri? Vă rog.

Domnul Cristian Nistor:

Aici este vorba despre excedentul despre care spuneți mai devreme și propunerea mea ar fi ca acest excedent să se întoarcă către Memorialul Ipotești, pentru a putea să îl constituie fond de reparații. Pentru că el vine din economiile de la căsuțele de cazare.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Așa vom și face. Mulțumim frumos!

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 9 de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare datorate de beneficiarii, aparținătorii și/sau reprezentanții legali ai acestora pentru serviciile furnizate de Unitățile de Asistență Medico-Socială Sulița, Suharău, Mihăileni, Flămânzi, Ștefănești și Săveni, județul Botoșani. (Proiect nr. 33 din 15.01.2025)

Dacă sunt dezbateri la acest proiect de hotărâre?

Domnul Iulian-Boby Buciuleac:

Eu aș avea niște întrebări. M-am uitat puțin pe acest proiect, sunt foarte mari diferențe la costuri, la cheltuieli, între aceste centre. Spre exemplu, la materialele de curățenie. Întrebarea mea este: într-o parte se face mai multă curățenie, într-o parte mai puțin? Nu înțeleg.

Domnul Dorin Birta:

Este vorba despre mărimea spațiilor.

Domnul Iulian-Boby Buciuleac:

Da, dar cheltuielile acestea sunt repartizate pe beneficiar.

Domnul Dorin Birta:

Da, dar unii au 24 de beneficiari, alții au 30 și ceva, alții 40.

Domnul Iulian-Boby Buciuleac:

Știți de ce? Pentru că sunt diferențe mari și între costul cazării: 6000 de lei, 8000 de lei. Mi se par prea mari aceste diferențe și nu știu de unde. Aș fi tare curios să văd justificarea.

Domnul Dorin Birta:

Așa este, dar nu se pot depăși per beneficiar.

Domnul Valeriu Iftime:

Mai sunt alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru asistații din centrele rezidențiale publice pentru persoanele cu handicap din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 41 din 20.01.2025)

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu sunt dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind declararea unor bunuri de interes public județean și punerea acestora la dispoziția operatorilor care au delegată gestiunea activităților

de colectare și transport a deșeurilor municipale solide în județul Botoșani. (Proiect nr. 34 din 17.01.2025)

Dacă sunt dezbateri, dacă aveți observații la acest proiect de hotărâre?

Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind declararea unor bunuri de interes public județean și darea acestora în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 36 din 17.01.2025)

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unor bunuri, aflate în concesiunea Nova Apaserv S.A. Botoșani, din domeniul public al județului Botoșani în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune, demolării, respectiv casării. (Proiect nr. 37 din 17.01.2025)

Poate cineva să explice puțin mai bine acest subiect? Vă rog.

Doamna Geanina Pintilii:

Sunt bunuri uzate, stabilite de către o comisie de inventariere, de către Nova Apaserv și în momentul de față se solicită scoaterea din funcțiune, casarea și valorificarea. Pentru că nu mai sunt de folosință, și-au pierdut uzul și interesul public.

Domnul Valeriu Iftime:

Am înțeles. Mulțumesc mult!

Dacă nu sunt alte dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unor bunuri din domeniul public al județului Botoșani în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune și casării. (Proiect nr. 38 din 17.01.2025)

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea listei solicitanților care au acces la locuințele destinate închirierii pentru specialiști din domeniul sănătății și a listei de prioritate pentru acordarea locuințelor destinate închirierii pentru specialiști din domeniul sănătății, construite de Agenția Națională pentru Locuințe. (Proiect nr. 40 din 20.01.2025)

Nu știu dacă ați văzut clasamentul, solicitările. Când vor fi gata aceste apartamente? Vorbim despre locuințe de serviciu pentru persoanele de specialitate și în special doctori și ce mai avem noi în județ. Tema este: când estimăm să fie gata aceste locuințe? Anul acesta? Anul viitor?

Doamna Antonela Pătrașcu:

Blocul care se construiește acum este în procedură de licitație la ANL, comisia este în deliberare. Deci mai durează.

Este posibil ca în acest an să avem câștigătorul și ulterior, proiectul tehnic, și execuția.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar sunteți convinsă că anul acesta vom avea bani?

Doamna Antonela Pătrașcu:

Vom ști când se va aproba bugetul de stat. Teoretic da. Nu este finanțat de Consiliul Județean, este finanțat de la bugetul de stat.

Domnul Constantin Bursuc:

Ceea ce votăm noi este lista pentru cele existente.

Doamna Antonela Pătrașcu:

Blocul celălalt este recepționat.

Domnul Valeriu Iftime:

Eu întrebam când vom avea locuințe noi.

Doamna Antonela Pătrașcu:

Vom avea. Vom avea 20 de apartamente ca și la blocul celălalt.

Domnul Valeriu Iftime:

Sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere a unui teren din domeniul public al Municipiului Botoșani în domeniul public al Județului Botoșani. (Proiect nr. 44 din 20.01.2025)

Dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Cine se abține?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 18 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea cotizației Județului Botoșani pentru anul 2025 către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „ECOPROCES” Botoșani. (Proiect nr. 42 din 20.01.2025)

Dacă sunt dezbateri la acest punct?

Dacă nu sunt dezbateri, observații, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unor bunuri din domeniul public al județului Botoșani în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune, demolării, respectiv casării. (Proiect nr. 39 din 17.01.2025)

Sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 19 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației Județului Botoșani pentru anul 2025 către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ”AQUA BOTOȘANI”. (Proiect nr. 43 din 20.01.2025)

Dăm o sacoșă de bani acolo, așa-i?

Vă rog, dacă sunt dezbateri?

Atunci supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”; 1 „neparticipare”-dl Deleanu Constantin Dan)

Punctul 20 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind achitarea cotizației anuale a Județului Botoșani la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST– Iași în sumă de 175.007,25 lei, din bugetul propriu județean, pentru anul 2025. (Proiect nr. 46 din 22.01.2025)

Noi avem aceste sume în buget? Vă rog!

Domnul Cristian Nistor:

Nu știu câți dintre dumneavoastră știu, ADI EURONEST este un ONG, un ADI, care în teorie depune proiecte pentru Regiunea de Nord-Est. Dacă vă uitați pe expunerea de motive, ce s-a depus pentru județul Botoșani de-a lungul timpului, să spunem așa, sunt proiecte adresate ISU, nu spunem că nu trebuie, dar în ultima perioadă au fost proiecte care mai mult nu au fost decât au fost. La EURONEST dăm 35 de mii de euro în fiecare an, o sumă care, dacă privim ca un business angel, să zicem, nu cred că return of investment-ul pentru acești bani este cel care trebuie.

Decât să dăm 35 de mii de euro la EURONEST, mai bine dăm 7000 de euro la fiecare dintre cele 5 GAL-uri și cu siguranță vor fi mai multe proiecte pentru instituțiile subordonate Consiliului Județean decât sunt la EURONEST.

Dar, deși am dat un vot pozitiv în comisie, pentru a trage un semnal de alarmă, pentru că acest EURONEST poate să facă mai bune decât cele pe care le face, eu mă voi abține de la votarea acestui punct de pe ordinea de zi.

Domnul Dorin Birta:

Aș vrea să intervin și eu. Are dreptate domnul consilier, problema este că legea ne obligă, este un cost per locuitor al județului Botoșani, și de acolo reiese și suma respectivă. Într-adevăr, numărul proiectelor denotă că este ca și cum Botoșaniul nu există, și atunci trebuie lucrat, trebuie făcut ceva pentru ca proiectele care se derulează prin EURONEST să ne includă și pe noi.

Domnul Valeriu Iftime:

Iertați-mă, noi avem la nivelul Consiliului Județean pe cineva care se ocupă de acest capitol?

Doamna Otilia Moruz:

EURONEST este Asociația de Dezvoltare Intercomunitară cu sediul la Iași, județul Botoșani, alături de celelalte cinci județe este membru de la înființare. Proiectele depuse pentru ISU au fost un beneficiu adresat tuturor celor șase județe și au fost scrise de către ADI EURONEST tocmai pentru că ghidul de finanțare preciza acest lucru.

Celelalte proiecte pe care le aveți descrise în Raportul de specialitate au vizat investiții punctuale, proiecte transfrontaliere sau proiecte educaționale, care s-au referit în special domeniului educațional și cel al sănătății și, în funcție de fiecare ghid de finanțare, EURONEST scrie, aplică,

pentru membrii săi. Cotizația a rămas la nivelul anului trecut și este 0,45 lei/locuitor, la o populație rezidentă.

Domnul Valeriu Iftime:

Am înțeles. Doamna Otilia, știți cum este cu profesorul Moisil, cu matematica? Explica materia la matematică, de cinci ori, de șapte ori, și l-a întrebat cineva: „înțeleg studentii?” și zice „da, am explicat de cinci ori, de zece ori, ei au înțeles, eu tot nu am înțeles”. Nici eu nu am înțeles. Adică, până la urmă domnul consilier are dreptate în ceea ce spune, dacă vorbim despre o activitate care trebuie să devină profitabilă pentru noi. Dăm 175 de mii de lei și de fapt nu luăm nimic înapoi. Return of investment, cum spune domnul consilier. Întrebarea este de ce noi nu avem și alții au? Alții au? Că dacă nimeni din zona noastră nu are înseamnă că ne-am asociat dintr-o greșală.

Doamna Otilia Moruz:

Nu au alții mai mult decât avem noi pentru că EURONEST tocmai asta face, vizează proiecte destinate tuturor celor șase Consilii Județene. Și celor șase județe. Pentru că o să găsiți proiecte destinate școlilor din Cristinești, Tudora, deci au vizat proiecte educaționale în mediul rural, de exemplu. În funcție de ghidurile de finanțare.

Domnul Valeriu Iftime:

Anul acesta avem ceva în vedere?

Doamna Otilia Moruz:

Anul acesta nu, nu avem nimic în implementare.

Domnul Dorin Birta:

Ne-au eliminat proiectul pentru stațiile de încărcare.

Domnul Cristian Nistor:

Aș mai avea o precizare. Anul trecut am avut un proiect legat de stații de încărcare mașini electrice. Au fost în jur de 60 de stații, apoi au rămas 40 de stații și ghiciți ce județe au tăiat. Unul dintre ele a fost Botoșani.

Domnul Valeriu Iftime:

Anul trecut? Când anul trecut?

Domnul Cristian Nistor:

Undeva în vară a fost tăierea. Au depus un proiect, s-au modificat niște condiții.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Putem să revenim la acest subiect? Noi votăm astăzi pentru că eu cred că este o asociație care poate aduce beneficii, dar trebuie să luăm foarte în serios subiectul. Adică mai putem reveni în acest an 2025 să depunem vreun proiect? Bănuiesc că este o chestiune deschisă, nu?

Doamna Otilia Moruz:

Da, în funcție de ce apeluri se lansează și care au ca și componentă eligibilă un ADI, EURONEST poate aplica în numele și pentru județul Botoșani.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar nu se poate direct prin ADR?

Doamna Otilia Moruz:

Nu, nu neapărat. Sunt și alte surse de finanțare. De exemplu, cel despre care pomenea domnul Nistor este un proiect care a fost finanțat prin Fondul de Mediu, EURONEST l-a scris pentru trei județe, Vaslui, Bacău și Botoșani. Județul Vaslui s-a retras și, până la final, proiectul județului Botoșani, în totalitatea lui, a fost declarat neeligibil. Dar inițial a fost scris doar pentru trei din cele șase județe.

Domnul Valeriu Iftime:

Este un for, un conducător?

Doamna Otilia Moruz:

Da, este un Consiliu de administrație și AGA, președinte fiind, conform statutului, întotdeauna președintele de la CJ Iași, pentru că acolo este sediul asociației.

Domnul Valeriu Iftime:

Și de la noi cine face parte din AGA?

Doamna Otilia Moruz:

Cu ocazia noilor modificări electorale, nominalizați de la noi au fost domnul vicepreședinte Bursuc și domnul administrator public, dar până acum nu a avut loc nicio întâlnire a acestor foruri.

Domnul Valeriu Iftime:

Atunci o să facem treabă. Am înțeles. Bun, am înțeles acum. Oricum, tema este interesantă și trebuie să vedem dacă putem găsi o formulă de a fi utilă pentru noi.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”; 1 „abținere”-dl Cristian Nistor)

Punctul 21 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind achitarea contribuției Județului Botoșani la Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est Piatra Neamț în sumă de 2.547.000 lei, din bugetul propriu județean pe anul 2025, pentru Fondul de Dezvoltare Regională, Biroul Regional de Cooperare Transfrontalieră Iași și Biroul Regional de Cooperare Transfrontalieră Suceava. (Proiect nr. 47 din 22.01.2025)

Dacă aveți dezbateri? Vă rog!

Domnul Cristian Nistor:

Față de punctul anterior, chiar dacă suma pare mult mai mare, suma aceasta de 2,5 milioane care se duce la ADR Nord-Est, la BRCT Iași și BRCT Suceava ajungând undeva în jur de 220 - 230 de mi de lei, adică nu foarte mult, în acest caz, return of investment este evident. Dacă numai de la ADR luăm în jur de 60 de milioane de euro pe noul Drum al Vămii, la celelalte birouri întotdeauna am avut proiecte soft, hard, care și-au scos banii.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc mult! Dacă mai sunt alte observații?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 22 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea transferului dreptului de proprietate, a bunurilor mobile – active fixe (26 buc. microbuze electrice pentru transportul

elevilor) achiziționate în cadrul proiectului Îmbunătățirea condițiilor de transport pentru elevii din Județul Botoșani, prin achiziționarea de microbuze școlare „verzi”, Cod 24, implementat în baza Contractului de finanțare nr. 11991 din 12.09.2023. (Proiect nr. 48 din 22.01.2025)

Știți tema, bănuiesc că nu s-a mai modificat nimic, primarii așteaptă microbuzele acestea. Acum sunt înmatriculate, sunt toate actele făcute, pot fi preluate. De acord?

Dacă sunt dezbateri? Dacă nu, felicitări pentru acest proiect!

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 23 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Promovarea turismului digital în zona transfrontalieră România-Republica Moldova cu impact asupra incluziunii sociale”, a cheltuielilor legate de acesta și a Acordului de parteneriat. (Proiect nr. 49 din 22.01.2025)

Sunt dezbateri? Cred că ați văzut, știți despre ce proiect este vorba.

Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 24 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Spații Incluzive și Stimulative pentru Educație Progresivă, Inovatoare și Receptivă - INSPIRE”, a cheltuielilor legate de acesta și a Acordului de parteneriat. (Proiect nr. 50 din 22.01.2025)

Dacă aveți dezbateri, opinii?

Dacă nu, spun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 25 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Orizonturi Educațional-Artistice Dincolo de Frontiere - EdAH”, a cheltuielilor legate de acesta și a Acordului de parteneriat. (Proiect nr. 51 din 22.01.2025)

Mai întâi dacă noi avem bani pentru aceste cofinanțări? Am văzut că sunt mici.

Domnul Cristian Nistor:

Toate aceste trei proiecte, 49, 50 și 51, sunt proiecte depuse de fosta echipă, aș vrea să felicit pe cei de la departamentul de proiecte din cadrul Consiliului Județean. Chiar dacă ele par de valori relativ mici, cofinanțarea este mică, nu sunt simple de depus, sunt niște tips and tricks acolo și trebuie să te mulezi pe ghidul de finanțare. Au fost și sunt în continuare oameni buni la Consiliul Județean, la proiecte, și cu siguranță vor implementa aceste proiecte pentru că ele, în cascadă, pot aduce după ele alte proiecte. Așteptăm cu interes noile proiecte, ale noii echipe.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Sper să vină și să nu mai avem câte un proiectel precum găina babei care face un ou și cotcodăcește încontinuu. Ne trebuie proiecte mari, serioase, pentru județul Botoșani. Acestea sunt foarte bune, bine că le-am făcut, felicitări! Dar proiecte mari, pentru o infrastructură solidă de transport, pentru utilități, drumul expres, acestea sunt mult mai importante decât orice. Dar acestea sunt lucruri făcute, felicitări!

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 26 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind validarea membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică Botoșani, stabilirea indemnizației de ședință și desemnarea secretariatului executiv. (Proiect nr. 45 din 21.01.2025)

Doamna Ionela Aiftincă:

Nu voi participa la vot la acest proiect având în vedere că sunt desemnată pentru ATOP, împreună cu ceilalți colegi.

Domnul Valeriu Iftime:

Și domnul Graur, cred, și domnul Ionuț Gireadă, și ceilalți. Domnule secretar, notăm cine nu participă la vot?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Aici avem cei șase membri desemnați prin hotărâre, plus doamna consilier Aiftincă și înțeleg că și domnul vicepreședinte Bursuc. Nu participă la vot.

Domnul Valeriu Iftime:

De acord. Dacă nu sunt dezbateri?

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (24 voturi „pentru”; 8 „neparticipări” - dl Graur Mircea-Eugen, dl Buciuileac Iulian-Boby, dl Gireadă Ionuț, dna Hrimiuc Galia, dna Vîzdoagă Mioara-Paula, dl Zvîncă Sergiu, dna Aiftincă Ionela și dl Bursuc Constantin)

Deoarece prin următoarele proiecte de pe ordinea de zi se propune desemnarea unor persoane de către consiliul județean, fiind vot cu privire la persoane, votul trebuie să fie secret. Vă prezint proiectele și persoanele propuse a fi desemnate, după care se va proceda la exprimarea votului secret.

Punctul 27 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre de modificare a art. 1 alin. (2) din Hotărârea Consiliului Județean nr. 55 din 24.02.2023 privind aprobarea componenței comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării la nivelul județului Botoșani, precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a acestuia. (Proiect nr. 2 din 14.01.2025)

Dacă îmi spuneți și mie ce înseamnă acest proiect? Vă rog.

Domnul Alexandru Colbu:

Bună ziua! Potrivit Legii nr. 7/2023, la nivel național și la nivelul fiecărui județ se constituie un astfel de comitet care va avea ca rezultat la sfârșitul anului 2030 un număr de dezinstituționalizări de persoane cu dizabilități din centrele rezidențiale. Acest comitet se întrunește sub coordonarea directorului executiv al DGASPC, este format din reprezentanții mai multor instituții din județ, și are rolul de a iniția activități care să ducă la dezinstituționalizarea acestor beneficiari. Adică trecerea lor din sistemul rezidențial în cel comunitar.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Cred că ați înțeles și voi. Aici este desemnat domnul Bursuc Constantin. Și când votăm, cum facem?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Vom vota secret. Deci, am pregătit buletine de vot, vom face un singur tur de scrutin. Veți primi buletine pentru următoarele 31 de proiecte. Modalitatea de vot va fi prin tăierea persoanelor cu

care nu sunteți de acord și lăsarea netăiată a persoanelor cu care sunteți de acord. Va dura puțin mai mult procesul, dar în loc să trecem de 31 de ori pe la urnă, vom trece o singură dată. După care vom număra voturile și vom anunța rezultatul.

Punctul 28 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Inspectoratului Școlar Județean Botoșani. (Proiect nr. 5 din 14.01.2025)

Persoana propusă este doamna Aiftincă Ionela.

Vom avea la final și niște dezbateri.

Punctul 29 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social pentru Formare Profesională (CLDPS) din județul Botoșani. (Proiect nr. 6 din 14.01.2025)

Persoanele propuse sunt domnul Pătrăuceanu Constantin – Neculai - titular și domnul Buciuleac Iulian Boby - supleant.

Punctul 30 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consorțiul Regional al Regiunii de Dezvoltare Nord - Est . (Proiect nr. 7 din 14.01.2025)

Persoanele propuse sunt domnul Corduneanu Leonard Alin - titular și Bidașcă Marian - supleant.

Punctul 31 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Botoșani în Comisia de Orientare Școlară și Profesională. (Proiect nr. 8 din 14.01.2025)

Persoana propusă este domnul Marian Sergiu.

Întrucât activitatea desfășurată va fi remunerată, consilierul județean propus trebuie să anunțe neparticiparea la dezbateri și la vot, pentru a nu intra în conflict de interese.

Punctul 32 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea unui membru în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate a județului Botoșani. (Proiect nr. 13 din 14.01.2025)

Persoana propusă este domnul Bidașcă Marian.

La fel, întrucât activitatea desfășurată va fi remunerată, consilierul județean propus trebuie să anunțe neparticiparea la dezbateri și la vot, pentru a nu intra în conflict de interese.

Punctul 33 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al asiguraților din județul Botoșani în Adunarea Reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate. (Proiect nr. 9 din 14.01.2025)

Persoana propusă este doamna Guraliuc Elena - Ramona.

Punctul 34 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Comisia județeană în domeniul egalității de șanse între femei și bărbați Botoșani. (Proiect nr. 10 din 14.01.2025)

Persoana propusă este doamna Hrimiuc Galia.

Punctul 35 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței Comitetului de analiză a problemelor persoanelor cu handicap Botoșani. (Proiect nr. 11 din 14.01.2025)

Persoana propusă este doamna Diaconu Silvia - Carmen.

Punctul 36 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței actualizate a Colegiului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 12 din 14.01.2025)

Persoanele propuse, în calitate de șefi ai unor servicii publice de interes județean, sunt:

- Ady Petrușcă – șef Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al Județului Botoșani;

- Ala Sainenco – manager al Memorialului Ipotești – Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu”;

- Gabriela Apetria – director al Școlii Profesionale Speciale „Ion Pillat” Dorohoi.

Ceilalți membri ai colegiului director sunt persoanele cu atribuții de conducere din cadrul DGASPC.

Față de proiectul transmis, propun următoarele modificări, solicitate de DGASPC:

- desemnarea domnului Dan Bârlădeanu în locul doamnei Ancuța Pănescu;

- desemnarea domnului Lucian Trufin în locul domnului Dănuț Cîșlariu.

Eu dau citire la toate aceste puncte de pe ordinea de zi și când terminăm vom avea dezbateri.

Punctul 37 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea a doi consilieri județeni din cadrul Consiliului Județean Botoșani pentru evaluarea performanțelor profesionale individuale ale secretarului general al județului pentru activitatea desfășurată în perioada 28.10.2024 – 31.12.2024. (Proiect nr. 14 din 15.01.2025)

Persoanele propuse sunt domnul Dorin Birta și domnul Constantin Bursuc.

Punctul 38 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială „Dr. Elena Popovici” Flămânzi. (Proiect nr. 15 din 15.01.2025)

Persoanele propuse sunt domnul Pintilei – Grosu Cristian și domnul Viciriuc Mihai.

Punctul 39 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială Mihăileni. (Proiect nr. 16 din 15.01.2025)

Persoanele propuse sunt domnul Graur Mircea - Eugen și domnul Gireadă Ionuț.

Punctul 40 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială Săveni. (Proiect nr. 17 din 15.01.2025)

Persoanele propuse sunt doamna Nistor Constantin Cristian și domnul Zvîncă Sergiu.

Punctul 41 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială Suharău. (Proiect nr. 18 din 15.01.2025)

Persoanele propuse sunt doamna Hrimiuc Galia și domnul Aroșoaie Lucian - Dinu.

Punctul 42 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială Sulița. (Proiect nr. 19 din 15.01.2025)

Persoanele propuse sunt domnul Cilibiu Eusebiu - Laurențiu și domnul Marian Sergiu.

Punctul 43 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială Ștefănești. (Proiect nr. 20 din 15.01.2025)

Persoanele propuse sunt doamna Guraliuc Elena - Ramona și domnul Corduneanu Leonard Alin.

Punctul 44 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Botoșani în Consiliul administrativ al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Botoșani. (Proiect nr. 21 din 15.01.2025)

Persoana propusă este domnul Timofte Mircea- Gabriel.

Punctul 45 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Botoșani în Consiliul administrativ al Școlii Populare de Arte „George Enescu” Botoșani. (Proiect nr. 22 din 15.01.2025)

Persoana propusă este domnul Pădurariu Dan Ștefan.

Punctul 46 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Administrativ al Bibliotecii Județene „Mihai Eminescu” Botoșani. (Proiect nr. 23 din 15.01.2025)

Persoana propusă este domnul Deleanu Constantin - Dan.

Punctul 47 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Botoșani în Consiliul administrativ al Muzeului Județean Botoșani. (Proiect nr. 24 din 15.01.2025)

Persoana propusă este domnul Dăscălescu Corneliu - Bogdan.

Punctul 48 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Administrativ al Memorialului Ipotești – Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu”. (Proiect nr. 25 din 15.01.2025)

Persoana propusă este domnul Nistor Constantin Cristian.

Punctul 49 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Administrativ al Orchestrei Populare „Rapsozii Botoșanilor” Ioan Cobâlă. (Proiect nr. 26 din 15.01.2025)

Persoana propusă este domnul Țîmpău Andron.

Punctul 50 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității a Școlii Profesionale Speciale „Sfântul Stelian” Botoșani. (Proiect nr. 3 din 14.01.2025)

Persoana propusă este doamna Vîzdoagă Mioara Paula.

Punctul 51 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității a Școlii Profesionale Speciale „Ion Pillat” Dorohoi. (Proiect nr. 4 din 14.01.2025)

Persoana propusă este domnul Aroșoaie Lucian - Dinu.

Punctul 52 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de administrație al Școlii Profesionale Speciale „Sf. Stelian” Botoșani. (Proiect nr. 27 din 15.01.2025)

Persoanele propuse sunt doamna Șchiopu Olguța și domnul Suruciuc Bogdan - Gheorghe.

Punctul 53 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de administrație al Școlii Profesionale Speciale „Ion Pillat” Dorohoi. (Proiect nr. 31 din 15.01.2025)

Persoanele propuse sunt domnul Manolache Ciprian și domnul Nenișcă Andrei - Constantin.

Punctul 54 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Botoșani. (Proiect nr. 28 din 15.01.2025)

Persoana propusă este domnul Boboc Cătălin.

Punctul 55 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Mavromati Botoșani. (Proiect nr. 29 din 15.01.2025)

Persoanele propuse sunt: Donos Daniela, Ciobanu Valentina, Irimescu Daniela – membri titulari și Tănasă Claudia, Dăscălescu Lăcrămioara, Lupașcu Cătălin – membri supleanți.

Punctul 56 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de Administrație al Sanatoriului de Neuropsihiatrie Podriga. (Proiect nr. 30 din 15.01.2025)

Persoanele propuse sunt Antonesei Ovidiu, Aioanei Roxana, Lupașcu Cătălin – membri titulari și Tănasă Claudia, Florea Ioana, Tăutu Gabriela – membri supleanți.

Punctul 57 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în comisia de vânzare a spațiilor medicale aflate în domeniul privat al Județului Botoșani, respectiv în comisia de soluționare a contestațiilor. (Proiect nr. 35 din 17.01.2025)

Persoanele propuse sunt:

Comisie vânzare:

- titulari: Pintilei – Grosu Cristian și Buliga Luciana Elena
- supleanți: Pădurariu Dan Ștefan și Timofte Mircea- Gabriel

Comisie contestații:

- titulari: Pătrăuceanu Constantin – Neculai și Graur Mircea - Eugen
- supleanți: Ignătescu Ciprian și Boboc Cătălin.

Întrucât activitatea desfășurată va fi remunerată, consilierii județeni propuși trebuie să anunțe neparticiparea la dezbateri și la vot, pentru a nu intra în conflict de interese.

În vederea exercitării votului secret se impune desemnarea unei Comisii de numărare a voturilor, compusă din trei membri. Vă rog, dacă aveți propuneri.

Domnul Dorin Birta:

Îl propun pe domnul Sergiu Marian.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Altă propunere?

Domnul Constantin Bursuc:

Îl propun pe domnul Graur.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnul Mircea. Vă rog, încă o propunere. Domnul Buciuleac.

Supun la vot propunerile făcute.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Comisia de numărare a voturilor a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Procedura de vot este următoarea: fiecare membru al consiliului județean va primi buletinele de vot pentru persoanele propuse.

În cabina de vot, cine este de acord cu persoana propusă va lăsa netăiat numele acesteia. În cazul în care nu este de acord, va tăia cu o linie numele persoanei în cauză.

După exercitarea votului secret, buletinele se introduc în urnă. La terminarea votului, Comisia de numărare va centraliza și va întocmi procesul-verbal privind rezultatul votului.

Rog Comisia de numărare a voturilor să facă apelul nominal în vederea exercitării votului secret.

Aș vrea să comentez puțin toate aceste schimbări, toate propunerile pe care le-am făcut acum. Sunt lucruri foarte serioase, dar am trecut peste ele pentru că nu cred că merită să pierdem foarte mult timp, iar dacă sunt observații, vă rog să spuneți. Fiind vot secret, puteți să tăiați. Noi am avut o discuție internă, trebuie să recunoaștem, pentru că până la urmă este vorba și despre conținut politic, am căutat să avem niște oameni care să fie responsabili și vă rog să aveți grijă, să fiți pro-activi în fiecare dintre aceste comisii. Dacă avem o chestiune care nu funcționează, este din vina dumneavoastră, cei care sunteți reprezentanții Consiliului Județean în aceste consilii de administrație sau comisii. E adevărat că unele sunt plătite, altele nu, iar eu muncă fără bani nu prea știu să fie făcută bine.

Domnul Sergiu Marian:

Bună ziua, stimați colegi! Procesul de vot începe. Pentru operativitate vă rog să fiți atenți și să vă prezentați cât mai aproape de domnul secretar și a prelua buletinele de vot și a vota la cabină.

Îl invităm la vot pe domnul președinte al Consiliului Județean, domnul Valeriu Iftime.

Se pregătește domnul vicepreședinte al Consiliului Județean, domnul Birta Dorin.

Urmează domnul vicepreședinte al Consiliului Județean Botoșani, domnul Bursuc Constantin.

O invităm la vot pe doamna consilier județean Aiftincă Ionela.

Se pregătește pentru a lua buletinul de vot domnul consilier județean Aroșoaie Lucian Dinu.

Urmează domnul consilier județean Bidașcă Marian. Este absent.

Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Boboc Cătălin.

Îl așteptăm să preia buletinul de vot pe domnul consilier județean Buciuleac Iulian Boby.

Este invitată doamna consilier județean Buliga Luciana Elena pentru a prelua buletinul și a vota.

Votează domnul consilier județean Suruciuc Bogdan Gheorghe. *(După exercitarea votului domnul consilier județean părăsește sala de ședință – 31 consilieri județeni prezenți)*

Este invitat la vot domnul consilier județean Cilibiu Eusebiu Laurențiu.

Menționez că domnul Suruciuc Bogdan Gheorghe a votat. Se grăbește.

Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Corduneanu Leonard Alin.

Urmează doamna consilier județean Diaconu Silvia Carmen.

Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Deleanu Constantin Dan.

Îl așteptăm să voteze pe domnul consilier județean Gireadă Ionuț.

Îl invităm pe domnul consilier județean Graur Mircea Eugen.

O așteptăm să voteze pe doamna consilier județean Guraliuc Elena Ramona.

Domnul consilier județean Ignătescu Ciprian Gabriel.

Acum preia buletinul de vot și votează domnul Dăscălescu Corneliu Bogdan.

Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Manolache Ciprian.

Am rugămintea către consilierii județeni să nu părăsească sala pentru că mai avem pe ordinea de zi încă trei proiecte de votat. Mulțumesc!

Urmează domnul consilier județean Marian Sergiu.

Se pregătește pentru a prelua buletinele de vot și a vota domnul consilier județean Nenișcă Andrei Constantin.

Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Nistor Constantin Cristian.

Votează domnul consilier județean Pădurariu Dan Ștefan.

Îl așteptăm la vot pe domnul consilier județean Pătrăuceanu Constantin Neculai.

Se pregătește domnul consilier județean Pintilei Grosu Cristian.

O așteptăm la vot pe doamna Șchiopu Olguța.

Se pregătește pentru a vota domnul consilier județean Timofte Mircea Gabriel.

Votează și doamna consilier județean Hrimiuc Galia.

Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Țîmpău Andron.

Îl așteptăm la vot pe domnul consilier județean Viciriuc Mihai.

Doamna consilier județean Vîzdoagă Mioara Paula.

Și nu în cele din urmă, domnul consilier județean Zvîncă Sergiu. Îl așteptăm la cabina de vot pentru a vota.

Vă mulțumesc, dragi colegi! Procesul de votare s-a încheiat. Comisia va proceda la numărarea voturilor. Repet încă o dată, nu părăsiți sala de ședință.

Domnul Sergiu Marian:

Dragi colegi, bună ziua încă o dată! Sper că toată lumea este în sală.

Domnule președinte, comisia de numărare a voturilor a încheiat și a fost întocmit procesul-verbal privind desemnarea reprezentanților în structurile „de forță” să spunem, din subordinea Consiliului Județean Botoșani.

Vă informez că toate buletinele de vot au întrunit numărul necesar, fără nicio abținere, fără niciun vot „împotrivă”.

Drept pentru care s-a încheiat procesul-verbal ale acestor 31 de proiecte de hotărâre de Consiliu Județean. Vă mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc, dragi colegi! Vom vota în felul următor: mai întâi vom supune la vot proiectele de la punctele 27 - 30, 33 - 56, cu excepția art. 1, pentru care s-a votat secret.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Supun la vot proiectul de la punctul 31, cu excepția art. 1, pentru care s-a votat secret. Domnul Sergiu Marian nu participă la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (30 voturi „pentru”; 1 „neparticipare”-dl Marian Sergiu)

Supun la vot proiectul de la punctul 32, cu excepția art. 1, pentru care s-a votat secret.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (31 voturi „pentru”)

Supun la vot proiectul de la punctul 57, cu excepția art. 1, pentru care s-a votat secret. Deci aici nu votează doamna Buliga Luciana și domnii: Pădurariu Dan-Ștefan, Pintilei Grosu-Cristian, Timofte Mircea-Gabriel, Pătrăuceanu Constantin-Neculai, Graur Mircea-Eugen, Ignătescu Ciprian-Gabriel și Boboc Cătălin.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (23 voturi „pentru”; 8 „neparticipări”)

Vă felicit pe cei care sunteți în comisii și vă rog să aveți responsabilitatea și, să spunem, toată participarea, să veniți cu idei, teme și propuneri care să îmbunătățească activitatea acolo unde ați fost numiți.

Punctul 58 de pe ordinea de zi: Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 19 decembrie 2024.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Procesul-verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (31 voturi „pentru”)

Punctul 59 de pe ordinea de zi: Interpelări.

Sunt interpelări? Vă rog, domnule consilier.

Domnul Cristian Nistor:

Nu este o interpelare în sensul propriu al cuvântului dar, am votat astăzi niște tarife la instituțiile de cultură. Am văzut cu toții care sunt, ați văzut apoi că nu avem șofer la Rapsozii Botoșanilor. De ce trebuie să avem cel puțin trei instituții de cultură care pot fi comasate: Rapsozii Botoșanilor, Școala Populară de Arte și Centrul de Creație? Memorialul „Mihai Eminescu” nu îl poți comasa, este obiectiv de importanță națională, are un anumit statut. Muzeul la fel, are un anumit statut, dar în ce privește celelalte trei entități, eu cred că putem să ne gândim să le comasăm. Nu avem nevoie de trei contabili, trei directori, trei șoferi, și așa mai departe, undeva unde avem 10 angajați, de exemplu Centrul de Creație. Știți cât ne costă Rapsozii Botoșanilor pe lună? Din banul public. Aproape 100 de mii de euro. Return of investment-ul la 100 de mii de euro trebuie să fie unul mare. Adică eu trebuie să mă duc într-o școală și acei copii să știe cine sunt Rapsozii Botoșanilor. Nu știe nimeni. Înțelegeți ce vreau să zic?

Domnul Valeriu Iftime:

Am înțeles. Mi se pare că ați tras cu urechea, pentru că noi asta vorbeam. Domnule consilier, eu vă respect foarte tare și vă mulțumesc pentru că ați ridicat acest subiect. Avem această chestiune legată de reorganizare pe care noi, Consiliul Județean, trebuie să o luăm foarte în serios. Lucrurile vin la vremea lor. Acum ne și forțează puțin construcția bugetară, s-ar putea ca banii de funcționare, sau mai mult ca sigur că banii de funcționare vor fi cu 20% mai puțini. Noi, păstrând același număr de personal, scădem salariile. Cumva suntem obligați de sistem să optimizăm structura, să micșorăm numărul de oameni, ca să creștem salariile.

Domnul Cristian Nistor:

Sau putem crește veniturile. Adică avem colegi primari care vin și spun că plătesc la Rapsozii Botoșanilor suma X și mai plătesc suma Y la cineva de la Rapsozii Botoșanilor, persoană fizică, ca să mai cânte un pic. Nu sunt niște lucruri ok.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc frumos! Știam lucrul acesta. Haideți să vă spun. Sunt lucruri pe care le-am aflat și eu în perioada asta de vreo 3 luni, dar am vorbit cu cei doi vicepreședinți cu care am o relație ok, nu e nimeni în plus, adică suntem într-o echipă, și toate lucrurile vin la vremea lor. Aveți încredere!

Trebuie să știm foarte, foarte bine dacă încercăm să facem ceva foarte bine argumentat. Dar aveți dreptate colosală. Sunt foarte, foarte multe lucruri care pot fi făcute mai bine, cu mai puțini bani și mai multă motivație. Asta știu. Și știu și ce ați spus mai devreme, pentru că am primit și scris ceea ce ați spus, lucruri pe care nu aș vrea să le dezvoltăm aici, dar are rost să le discutăm noi, pentru că suntem responsabili. Și vă garantez că până la Paști vor fi niște schimbări. Dar nu vreau să creăm astăzi nu știu ce așteptări, să spună cineva „domnule, acolo se vor întâmpla nenorociri, se dă lumea afară”. Nu. Noi trebuie să fim foarte atenți la ceea ce avem de făcut, să vedem ce oameni pot face aceste lucruri, cum organizăm legal o organigramă în așa fel încât tot ceea ce vrea cetățeanul să se întâmple. Bani mai mulți pentru cei care lucrează și un serviciu mai bun pentru cei care așteaptă. Sunt absolut convins că vom găsi soluții. Tu ai spus acum 2-3. Am mai găsit noi adineaori, mi-au spus domnul vice și domnul Bursuc încă 5-6 teme la care trebuie să umblăm. Deocamdată eu cred că trebuie să așezăm lucrurile, să vedem cum ne așezăm pe noile structuri, pentru că asta facem acum. Ușor, ușor vreau să discutăm, să înțelegeți ce vreau și eu de la acest Consiliu Județean, de la această funcție în care m-au investit oamenii.

Dacă aș fi făcut ce vreau eu să fac acum, era mai spectaculos decât spunea domnul Bolojan. Dar nu fac așa. Eu cred că trebuie să fim inteligenți cu toții, să producem niște modificări substanțiale în organizarea și funcționarea Consiliului Județean, cu mult mai bune servicii pentru oameni. Noi nu avem nevoie de voturi aici, avem nevoie ca oamenii să simtă că se întâmplă lucruri. Sunt convins că vom face asta. Și ceea ce ai spus apropo de cele trei instituții de cultură, sunt și multe alte chestiuni, birouri făcute, direcții. Înțelegeți? Nu știu cum s-a făcut, dar nu contează. Eu spun că suntem împreună, suntem două forțe politice, ajutate și de AUR, să facem ceva care să fie funcțional. Nu mă interesează ce spune presa, cât suntem de spectaculoși, că am dat afară. Mă interesează ce spun oamenii în timp. Pentru că nu avem nevoie de mici petarde, avem nevoie de lucruri sănătoase pe termen lung. Și le putem face. Și vă mulțumesc pentru acest lucru! Chiar discutăm în fiecare zi cum putem face, numai că nu vreau să creez o panică. Noi nu am evaluat foarte bine oamenii, știți? Cum facem o evaluare a fiecărui șef de birou, de direcție? Uitați-vă dacă se pot face astfel de evaluări. Dacă ai instrumente măsurabile, cuantificabile. Dar eu cred că vom găsi în structura asta care va veni într-un viitor, cum am spus, cred că în luna aprilie, o vom avea.

Avem multe chestiuni și la instituțiile din subordine. La spital, de exemplu. Ni s-a dat o bombă joia trecută. Managerul ales prin concurs este ridicat de DNA și trebuie să găsească un alt manager. Și am umblat în toți doctorii din județul acesta, din oraș, oameni cu mai multă experiență, oameni care au făcut lucruri, consilieri locali, județeni cu care am vorbit despre cum putem face ca să se întâmple ceva. Nu găsești de pe o zi pe alta. Mai ales că a fost descalificat. Spitalul, din păcate, are o imagine foarte slabă, foarte proastă și dăm în corpul medical, ceea ce este o greșeală totală. Am găsit un om până la urmă și vă rog să aveți încredere. Am văzut cam care a fost reacția. Este interimar. Eu nu-mi dau seama în ce măsură domnul actual manager Prepeliță are probleme cu DNA-ul. Sincer vă spun, pentru un om care este acuzat de DNA este că e greu să mai fie într-o instituție publică cum este spitalul. În condițiile actuale, având în vedere tot ceea ce s-a întâmplat, acolo trebuie să fie un om curat ca lacrima. Eu îl respect foarte tare, dar faptul că are o asemenea cercetare, este greu să mai vină înapoi la Spitalul Botoșani. Părerea mea. Eu voi respecta legea. Dar în aceste condiții trebuie să ne gândim foarte serios, pentru că dacă nu punem la vârful spitalului un manager cu experiență, cu înțelepciune și cu simț de gospodar, am încurcat-o.

Astăzi este un interimar, este un avocat care știe să discute, are 20 de ani de avocatură, am văzut-o cum discută, nu este conflictuală. Este mare lucru. Este greu de lucrat cu doctorii dacă nu ești doctor. Eu cred că este o alegere bună acum. Vom vedea în timp.

După care trebuie să ne gândim foarte serios la compania de apă. În acest moment noi am stabilizat-o cumva. Este pentru prima dată în istoria Botoșaniului când am umplut cele trei rezervoare de la Cătămărești. Acolo sunt niște chestiuni matematice. Pleacă 2000 de metri cubi și vindem 400. Nu râdeți, că este adevărat. Unde sunt? Am depistat 300 de metri cubi de la Crăciun încoace. Oamenii muncesc acolo, să știți. Pleacă mai puțină apă de sus, nu mai dau 2000, doar 1700. Aceste lucruri sunt

făcute, dar mai avem nevoie de ajutorul nostru, să stabilizăm un consiliu de administrație. Este unul bun, doamna este foarte bună acolo în opinia mea, eu o respect foarte tare, după care trebuie să ne gândim foarte, foarte serios cum găsim bani de finanțare. Pentru că noi avem un proiect de 150 de milioane de euro care va veni, avem vreo 30 milioane de lei din fondul de dezvoltare al companiei de apă, din tarif. Anul trecut banii din tarif nu i-au pus în dezvoltare, anul acesta îi obligăm. 30 de milioane de lei să-i pună în dezvoltare, dar rămân mult mai mulți bani de care vom avea nevoie. Pentru că conducta de la Bucecea, de la Dorohoi, trebuie făcută, plus partea de nord a județului. Domnul Deleanu știe foarte bine. A plecat domnul Deleanu? A plecat.

Sunt lucruri pe care le vom face dar avem nevoie de timp și avem nevoie să fim înțelepți. Pentru ziua de azi am avut 60 de puncte pe ordinea de zi și având această eficacitate, eu cred că nu le-am făcut doar să treacă timpul. Suntem conștienți că ceea ce am făcut astăzi este ok și nu trebuie să pierdem timp. Avem nevoie de timp pentru altceva.

Mai sunt alte lucruri? Vă rog.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Am și eu o interpelare, domnule președinte, în ceea ce privește Nova Apaserv. Știți foarte bine că luna aceasta Nova Apaserv a avut conturile blocate, pentru a doua oară, pentru niște dobânzi cu societatea Aquaterm, pentru proiectul de apă și canalizare de la Vorona. Un proiect care nu s-a mai continuat la vremea respectivă, din ce țin minte Aquaterm a cerut insolvența, o altă societate spaniolă a câștigat în urma licitației, a terminat proiectul, s-a făcut recepția doar pe porțiunea pe care a făcut-o societatea spaniolă. Din câte știu s-a făcut o expertiză pe porțiunea pe care a executat-o Aquaterm, nu s-a încheiat procesul-verbal pentru că sunt niște defecțiuni care trebuie remediate, din câte îmi aduc aminte, niște defecțiuni în valoare de 2 milioane de euro, 10 milioane de lei, sau mai bine, nu mai rețin. Avem un proces pierdut acum 2-3 ani, de 7 milioane de lei, 1,4 milioane de euro, acum, în luna ianuarie, dobânzi de încă 1,7 milioane, 350 mii euro, dacă zic bine.

Domnul Valeriu Iftime:

Pe care le-am plătit.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Deci, botoșănenii plătesc astăzi greșelile unor manageri, ale unor juriști din cadrul societății Nova Apaserv, în jur de 1,7 milioane - 1,8 milioane de euro.

Domnule președinte, întrebarea mea este următoarea: dacă noi nu închidem acest proiect, să știți că putem să pierdem acea finanțare de atunci, de vreo 16 milioane de euro, dacă zic bine.

Domnul Valeriu Iftime:

Aveți dreptate, știu tema aceasta, nu este de astăzi. Acest proiect este început pe POS Mediu 2, el trebuia să se închidă în 2016. De atunci s-a făcut o fazare a proiectului și a intrat pe POIM. Eu când spuneam că nu am luat niciun ban pe POIM nu o spuneam ca să jignesc pe cineva. Spuneam că chiar nu am luat bani pe POIM, noi am fazat din POS2 pe POIM și am terminat lucrările de la Flămânzi. La Vorona sunt două chestiuni: prima dată este apa, care se va termina. Asta trebuia făcut de fostul primar, pentru că s-a angajat, prin primărie, că aduce apă. De aceea apa nu a intrat în POS Mediu 2, a intrat doar canalizarea. Știu foarte bine, pentru că am studiat acest subiect. Apoi, a venit Aquaterm și a făcut canalizarea. Aquaterm a intrat în insolvență, a închis contractul, la recepția lucrărilor, fiind în insolvență, s-a făcut un stadiu al lucrărilor. Bun. Este făcut de Aquaterm. A venit OXA se numește, o firmă spaniolă, a licitat diferența. Au realizat diferența, au terminat-o, trebuia să se facă recepția. Oricum nu puteau să facă recepția pentru că nu sunt bransați oamenii la canalizare, dar se poate face asta. Când să se facă recepția, OXA a spus că nu poate să facă pentru că nu ei au executat restul lucrărilor. Și atunci au făcut o expertiză cu o firmă din Iași, care ar fi arătat ce a făcut Aquaterm. Aquaterm, la rezilierea contractului, a solicitat prin Curtea de Arbitraj, vreo 7 milioane de

lei. Pe care i-a câștigat. Pe toți. Deci a spus că a făcut treabă de acești bani, a fost la Curtea de Arbitraj și a câștigat. În opinia mea, o mare prostie. O spun ca să mă audă toți juriștii. Este o hotărâre judecătorească, au executat-o atunci. Au luat banii, 7 milioane. După care, când au făcut expertiza, pe care au făcut-o foarte târziu pentru că între timp a expirat și garanția de la Aquaterm, constatăm că bucata făcută de ei nu poate fi pusă în funcțiune. Asta spune și OXA, iar expertiza confirmă că este adevărat. Acum expertiza spune că refacerea acelei canalizări costă cât investiția. Domnule, ceva nu este în regulă. Eu am întrebat de ce nu au dat în judecată Aquaterm, așa cum au fost ei? Pentru că Aquaterm vine acum cu alți bani, penalități și altele. Eu am vorbit cu Aquaterm și le-am spus: „oameni buni, vă rog să nu executați! Este o chestiune civică, publică. Aveți și voi o vină pentru că ați intrat în insolvență. Aveți și voi o problemă și ați creat acest impediment. Mai este o problemă imensă, ca acea stație de epurare nu este terminată. Voi ați greșit pentru că ați făcut lucrări proaste. Nu poți să spui doar că s-a tnat pământul. De fapt s-a tnat și a sfârșit acea țeavă în câteva locuri.” Așa cred eu. Proiectul este foarte prost, amplasamentul fiind plat, sunt foarte multe stații de pompare, foarte prost făcute. Canalizarea din Vorona-Tudora este făcută prost ca proiect. A fost făcută pentru a fi foarte scumpă de operat pentru că necesită mult curent electric.

Nu m-au ascultat. Nu puteam face altceva decât să îi rog. L-am spus și că pot să le dau eu niște bani, din compania mea, cumva. Să-i împrumut dacă au o problemă. Dar să lase compania de apă. Nu, au băgat executare silită și au luat banii. Norocul nostru este că această companie de apă, în ultimul timp, a adunat mai mulți bani. Au bani și au plătit. În două rate, acum au terminat.

Tema de bază acum este cum facem recepția la Vorona? Dacă nu o facem, este complicat. Am rugat așa: refacem noi cu proprii specialiști, că nu am nevoie de toți doctorii din Iași, că până la urmă este treaba mea, să văd cât mă costă să fac această reparație. Trebuie să o fac. Din păcate, spun juriștii, că nu mai poți să te duci în spate cu niciun fel de proces. Totul este expirat. Ce să vă spun? Asta este situația acum. Trebuia făcut acum doi ani, anul trecut. Iertați-mă, anul trecut trebuia, sau când încă puteau să fie executați constructorii. Și nu mai luau 7 milioane, dădeau înapoi 7 milioane pentru că au făcut-o prost. Fiind la jumătate, nu se putea face recepția, deși la momentul acela poate era bună, puteau să introducă în țevile de canalizare niște roboți și să vadă.

În momentul acesta nu știu dacă costă 2 milioane de euro sau costă 1,5 milioane. Am vorbit cu directorul de la compania de apă și vom vedea ce facem, pentru că până la urmă trebuie să-i ajutăm noi cumva. Încă nu știu cum. Sau din fondul de dezvoltare, să găsim un constructor care, în urma unei licitații, ar putea lucra cu plată în doi ani. Dacă nu facem canalizarea așa, este complicat pentru că apa este gata acum și am putea închide acest circuit. Altfel intrăm în penalități pe tot proiectul.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Domnule președinte, întrebarea mea finală este ce aveți de gând să faceți cu Nova Apaserv?

Domnul Valeriu Iftime:

Mă interesează ca orașul Dorohoi, Botoșani și toate comunele alăturate sau din zona asta să fie alimentate cu apă. Să am siguranța asta. Vorbeam cu domnul primar de la Dorohoi și domnului vice i-am povestit acum dar ei știu tema asta, este vorba despre o mică modificare tehnică, de pompare de la Leorda către Dorohoi, în așa fel încât, cu o presiune mai mică, stabilizată, să nu avem atât de mari pierderi. Asta ar fi o chestiune pentru Dorohoi, este o investiție de vreo 200-300 de mii de euro, bani proprii. I-am rugat foarte mult să se ocupe foarte serios de partea de detecție a pierderilor de apă care se pot vedea, și a doua propunere, pe care v-o fac dumneavoastră, este să trecem la facturarea la scara de bloc. Să nu avem 70 de mii de clienți, să avem 3000 de clienți. Este singura companie din România, vă rog să mă credeți, singura companie din România care facturează pe apartamente și este de fapt geneza morții ei. Este cumva și la limita legală pentru că linia de proprietate este scara blocului. Este o chestiune pe care trebuie să o gândim foarte bine, să facem o analiză foarte serioasă și să facem o hotărâre de Consiliu Județean, așa cum a fost făcută în 204, pe vremea când era domnul Conțac, mi se pare, când s-a trecut la contoare pe apartamente. Atunci am văzut expunerea de motive,

am văzut foarte clar faptul că acel contor la scara blocului nu bătea cu suma contoarelor din apartamente. Nu bătea pentru că la scara blocului erau contoare foarte proaste și din cauza asta au spus că decât să fie scandal, mai degrabă facturați pe apartament. Noi trebuie să facturăm la scara blocului și trebuie reintrodus ori un șef de scară, ori un șef de asociație de proprietari. Este o chestiune pe care trebuie să o luăm foarte în serios.

O a doua chestiune, am vorbit cu domnul Deleanu, dar nu este aici, ne uităm la Master planul pentru alimentare cu apă a județului Botoșani, pentru zona de nord – Darabani și multe altele, inclusiv conducta de la Ștefănești pe care o facem acum pe proiectul european. Pe lângă acest proiect european de 150 de milioane de euro sunt niște investiții pe care le comensurăm financiar și veți vedea că avem nevoie de încă vreo 400 de milioane de euro. Dar nu avem un document. Trebuie să știm foarte clar, Botoșaniul astăzi este stabilizat și poate da apă în Botoșani. Și vă garantez că poate da pentru că am făcut așa: săptămâna asta cred, trebuie să intre în funcțiune noul dispecerat. Vă spun o chestiune care este aproape hazlie: la dispecerat erau două linii de telefon, dar cu un singur telefon. Oameni buni, este adevărat, am fost acolo. Suni și răspunde cineva foarte politicos și se sesizează o avarie. Mai sună cineva, dar este ocupat, pentru că este un singur telefon. Nu s-au pus două telefoane, nici doi oameni. Când suni este ocupat. Este ocupat pentru că se vorbește la telefon pe o altă linie. Acum facem o chestiune de logică, în care fiecare apel este înregistrat. Vă rog să mă credeți, la ora actuală, puteți verifica, am ajuns cu avariile aproape la zi. Făcând avarii de la două luni în spate. Eu am criticat nu ca să fac campanie, credeți-mă! Ci ca să dau cumva importanță și un pic mai multă atenție. Și m-am dus la fiecare avarie și vă spun că eu parcă sunt dispecer de apă. Da, știu, mă duc, vorbesc. Nu pun pe nimeni să fugă ca un zăpăcit, dar avariile din oraș le-am stopat puțin. E adevărat că nu este consumul foarte mare la momentul acesta și s-ar putea să fie mai ușor.

Deci, prima chestiune este așa: este stabilizată și am schimbat managementul acolo, pare interesant. Sunt foarte multe lucruri în spate. Astăzi primesc informații, știu eu, legat de comisia care citește contoarele, care verifică contoarele, sunt niște cuiburi pe acolo care trebuie cumva scoase. Nu știu cum, e treaba managerului să o facă.

A doua problemă este să semnăm în luna februarie proiectul cu finanțare europeană, cel de 150 de milioane de euro. Mai mult nu. Punctul doi, în acești 150 de milioane de euro avem aducțiunea de la Cătămărești către Flămânzi, care este foarte importantă, avem o aducțiune de la Ștefănești către Trușești, care este foarte importantă, este foarte veche, și avem stațiile de epurare de la Săveni, de la Bucecea – foarte gravă, mai este o stație de epurare cred că la Ștefănești și după care, avem o alimentare cu apă la Răchiți, din câte știu eu, și niște lucrări în Botoșani.

Astea sunt de 150 milioane de euro. Celelalte le-am scos. Bun. Dacă avem acești bani, în mod normal, aceste lucrări pot începe. Eu spun așa: dacă noi semnăm contractul de finanțare, deși lumea fuge acum, anul acesta, și eu am spus că nu se poate, fac greva foamei, noi trebuie să semnăm contractul de finanțare pentru Botoșani. Dacă am semnat contractul de finanțare, vom spune să dăm drumul la licitație cu clauză suspensivă, în așa fel încât două luni, trei luni, cât durează o licitație, să putem ca în luna iunie să avem niște constructori angajați. Dacă avem niște constructori adevărați și buni, atunci înseamnă că cei 150 de milioane putem să-i implementăm într-un timp bun.

O altă chestiune foarte interesantă și cumva, o spun cinstit, o mare problemă a Botoșaniului este și contorizarea. Noi trebuie să contorizăm. La scara blocului sunt mii de contoare care sunt expirate. Și orice client care devine nervos poate să te încurce. Foarte serioasă este partea de comunicare. Am cerut un program special și aștept un program special de comunicare a tot ceea ce înseamnă interfața cu oamenii. Știți că am făcut eu o postare cu prețul și s-au potolit. Erau niște scandaluri imense pe prețul la apă. S-a scumpit cu 20 de bani. Dar faptul că prețul la apă este scump, este din cauza neglijenței noastre de 25 - 30 de ani. Noi, în prețul de la apă avem de fapt 20-30% tarif de dezvoltare. Anul acesta avem, în tariful actual, 30 de milioane de lei tarif de dezvoltare. Am cerut domnului Ionică, șeful meu de cabinet, care se ocupă în mod direct de gestiunea relației cu compania de apă, am cerut două chestiuni: situația financiară reală a companiei, pentru că mai era un proces care plana asupra noastră, a Consiliului Județean, să știți. Este o discuție foarte interesantă. De la

transformarea fostei Apa Grup în Nova Apaserv. Este o discuție de niște milioane de lei, să știți. Și nu este implicată compania de apă, este implicat Consiliul Județean, fiind proprietarul acelei societăți. Este o discuție despre care aș putea să vorbesc, dar nu mai contează. Bun. Deci, aștept acum așa: să-mi dea o situație efectivă a datoriilor, cu soluții, inclusiv asta, ce facem la Vorona. A doua chestiune: stadiul lucrărilor de investiții, stadiul pierderilor, și care sunt măsurile care pot fi luate. Și nevoia de investiții doar pentru Botoșani. Dar împreună cu ADI Aqua trebuie să vedem nevoia de investiții în alimentarea cu apă a tuturor localităților din județul Botoșani. Cu apă de suprafață. Știți că dacă ai un sat care are puțuri forate, nu poți să duci apă de suprafață. Nu se pot amesteca apa de adâncime cu apa de suprafață. Nu-ți dă voie DSP-ul și au dreptate. Pentru că apa de adâncime este greu de controlat.

Ce vreau să vă spun este că avem un program special de preluare în operare a comunelor care au sistem de alimentare cu apă făcut prin PNDL, prin „Anghel Saligny”. Este foarte adevărat că va fi sever și vă rog să aveți în vedere, toți suntem oameni politici, să convingem primarii să înțeleagă că nu primim orice. Noi putem prelua, dar trebuie să măsurăm costurile. O rețea dintr-o comună în care astăzi nu știu cum plătesc oamenii apa, nici nu o plătesc dar oamenii au apă, când o luăm la Nova Apaserv trebuie să fie o chestiune foarte clară: cât mă costă operarea și care va fi prețul. Dar eu cred că asta se poate discuta și am avut deja o comisie care a fost la Copălău, mi se pare că am vorbit cu domnul primar de la Stăuceni, am vorbit la Ibănești. Adică se ia fiecare comună în parte și se spune: o preiau, dar în anumite condiții. În mod serios. Nu pot prelua oricum, și așa compania e beteagă.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Mai este un aspect. Pe lângă costurile de operare, rețelele trebuie să fie conforme. Trebuie verificate la sânge.

Domnul Valeriu Iftime:

Asta facem.

Domnul Dorin Birta:

Trebuie să aibă apă potabilă, nu apă din puț de mare adâncime, trebuie să facă stații de tratare.

Domnul Valeriu Iftime:

Așa este. Asta este o discuție pe care o vom avea poate altădată. Eu nu știu care este organismul care ar putea să ne spună, sau să avem o discuție cu primarii, pe zone geografice, referitoare la alimentarea cu apă a animalelor. Acum nu plâng nimeni, dar la vară plâng toți. Sunt comune care au vite și oi foarte multe și care au o mare problemă cu alimentarea cu apă. Am vorbit cu un domn simpatic de la APIA, eu vorbesc și cu domnul Gabi Tincu, dar și cu domnul nou director, domnul Dan Șlincu, să luăm măcar principalele comune crescătoare de animale unde au fost probleme de alimentare vara trecută, să încercăm prin Ministerul Mediului, pentru că de fapt sunt niște iazuri de făcut acolo, nu putem da apă de la chiuveță. Povestea este că au făcut liniarizat cursul Jijiei, de exemplu, și nu este apă. Trebuie să ne gândim cum putem face, care este soluția tehnică să strângem apă. Apa trebuie strânsă. Nu este conductă de alimentare cu apă pentru animale. Trebuie strânsă apa, poate și conducte. Trebuie soluții, trebuie să vedem cum găsim soluții de alimentare cu apă pentru animale. Eu am un proiect foarte interesant de irigare a județului Botoșani. Avem 290 de mii de hectare. Oricând vă pot prezenta, vă pot arăta o companie care a făcut treaba aceasta, să vedeți că avem 160 de mii de hectare care pot fi irigate în Botoșani. Și am și un return of investment.

Domnul Cristian Nistor:

Am o singură întrebare punctuală, dacă îmi permiteți, domnule președinte. Pentru toate lucrurile acestea pe care le-ați spus dumneavoastră are societatea de apă specialiști cu care să le implementăm?

Domnul Valeriu Iftime:

La societatea de apă, în acest moment, este ca la Consiliul Județean. Nu aş putea să spun dacă are sau nu are specialiști. În orice caz, este treaba managementului de acolo să-și găsească oamenii aceștia. Și undeva o să plesnească, ceva nu o să se poată, le cer în fiecare zi câte ceva. În fiecare săptămână a o discuție cu ei și le cer să facem ceva. În măsura în care nu o să se poată, este o altă discuție, dar să vedem unde poate duce această companie. Eu spun că Botoșaniul se poate alimenta cu apă, în condițiile actuale. În schimb, nu avem forța să creștem numărul de utilizatori, să preluăm alte comune. În mod normal, operatorul regional Botoșani trebuie să preia toate comunele din județ. Nu are forța asta. Deoarece cu fiecare comună mică pierde bani. Nevoia de investiții ne va ajuta să ne gândim foarte serios ce facem. Bani europeni sunt? Nu. Am nevoie de 400 de milioane de euro. De unde îi aduc? De apă am nevoie? Da. Cum pot face această operare? Eu l-am invitat pe domnul Boloș, joi este o discuție la București, se numește Gala excelenței în apă, ceva de genul acesta, și tema este asta: ce facem după? Nu mai sunt bani europeni. Ce face compania de apă? Toate s-au modernizat, noi nu. Iași a luat 1 miliard de euro. Este incredibil. Noi ce facem mai departe? Bani vor fi din tarif. Dacă nu ești eficient și dacă nu știi să eficientizezi foarte, foarte bine activitatea, vom păți multe.

Răspunsul este: personal cred că putem găsi oameni, dar este vorba și despre optimizarea costurilor ca să mărești salariile. Nu vine nimeni bun ca meserie pe bani puțini.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Domnule președinte, sună frumos ceea ce ați spus dumneavoastră, dar dacă nu reușiți în anul 2025, nu sunt bani, vedeți și dumneavoastră ce se întâmplă la nivel național, nu la nivel local, austeritate, reduceri, acum nu vreau să fac politică dar, mai aveți de gând să privatizați dacă nu găsiți finanțări?

Domnul Valeriu Iftime:

Deci, privatizarea companiei de apă nu este un secret. Noi trebuie să găsim bani să funcționăm și să dezvoltăm. Dacă din surse proprii nu se poate, trebuie să găsim o altă formulă, dacă există. Și există, bineînțeles. Compania de apă, în mod normal, în lumea asta, este o companie profitabilă. Depinde unde ești. Dacă te numești, de exemplu, Compania de apă din Buzău, sau Timișoara, ești mega profitabilă. Doar 20% pierderi, profit de câteva zeci de milioane de euro. Dar Botoșaniul? Ai nevoie de 400 de milioane de euro. Cine vine să pună 400 de milioane de euro? Apropo de returnarea investiției. Se poate face 10%, pentru că tariful e tarif, nu ai cotă de profit cât vrei. Faci 10% din cifra de afaceri, faci o afacere anuală în Botoșani, de exemplu noi acum facem 10 milioane de euro, ai 1 milion de euro bani. Dar e vorba despre vreo 300 de milioane de euro, deci îți trebuie 300 de ani. Înțelegeți? Nu e glumă. Adică, dacă vrem să vină cineva să investească în Botoșani, să facă toate rețelele, în fine. Eu spun astăzi, vă rog să aveți încredere, încă nu sărim în apă. Dar la jumătatea anului vom avea discuții foarte importante și vom veni în consiliul județean cu tot felul de propuneri în așa fel încât să avem viziune pe următorii 5 ani, 10 ani. În momentul acesta este prematur să spun altceva.

Acolo, cumva, s-a stabilizat ceva. Repet, avarii la zi, se discută cu lumea, încă sunt foarte multe telefoane date dar, am un barometru al reclamațiilor și este la un sfert din ce a fost la început. Este adevărat că este iarnă. În Botoșani, apa este consumată pentru udat, sunt foarte multe pierderi, sunt multe poate chiar furturi, iar la țară este nenorocire. Pentru că, la țară, apa care este luată din sistem, tratată, este utilizată pentru udat și animale. Simplu. Niciun proiect european nu a fost făcut pentru asta, nu a luat în calcul debitul pentru vaci. Așa e situația. Trebuie să o spunem o dată, de cinci ori, oamenii se vor obișnui, vor înțelege, și ușor, ușor, împreună, putem să construim o idee. E adevărat. Vreau să cresc 20 de vaci? Este o chestiune foarte tare cu pășunile. Oamenii au 60 de vaci și nu au pășuni. Dar nimeni nu înțelege stabulația. Nu ai pășune pentru câte vite ai, dar ai venit la

stabulație. Asta este altceva. Ia-ți pământ, fă-ți șiscă, fă-ți nutreț, dezvoltă așa. Nu cred că o să vedeți în Franța milioane de vaci păscând.

Eu trebuie să apăr zona asta și, vă rog să mă credeți, o dată pe săptămână vreau să arăt un exemplu de bună practică. Voi pune oierul, voi pune pe unul care face brânză, unul care face uleiuri. Să înțeleagă lumea ce este aici. Credeți-mă, ne iau ca pe un deșert. Eu spun că avem cel mai bun pământ agricol, putem procesa, avem nevoie de infrastructură și de energie și facem tot. Și vom arăta asta.

Dacă nu mai sunt alte interpelări, vă mulțumesc pentru că m-ați ascultat!

Domnul Iulian-Boby Buciuleac:

Aș mai avea eu o întrebare, domnule președinte. De fapt, sunt două probleme, una nu ține de Consiliul Județean, dar ar putea să ajute la rezolvarea ei, și una ține de Consiliul Județean, respectiv Spitalul de Boli Paliative. Știți foarte bine că este o problemă de ani de zile, oare când am putea să dăm drumul aceluia spital? Că se degradează.

Doamna Ramona Guraliuc:

Spitalul de Boli Paliative nu ține de Consiliul Județean.

Domnul Valeriu Iftime:

Știu. Știți ce vă cer, dragi consilieri? Vă cer public: dați-i domnului primar încrederea să lucreze cu mine. Îl caut mai tare decât pe bin Laden și nu îl găsesc. Nu este o glumă. Nu este vorba despre asta. Avem lucruri de făcut împreună. Nu este vorba despre stadion. Sunt atâtea lucruri de făcut. Eu am atâtea intrări la București, știu, vorbesc cu oamenii. Trebuie să vorbim zilnic, la două zile. Spitalul de Boli Paliative se poate face dar nu am putut să spun nimic pentru că nu e al meu. Nu este o glumă. Cosmin este un băiat foarte simpatic, dar să înțeleagă că dacă nu lucrăm împreună nu merge.

Domnul Iulian-Boby Buciuleac:

Am înțeles. A doua problemă ar fi sprijinul Consiliului Județean în rezolvarea problemei șoselei naționale de la Flămânzi. Știți foarte bine, este acel cot unde se întâmplă foarte multe accidente și ar trebui găsită o soluție pentru a le evita.

Domnul Valeriu Iftime:

Unde e asta?

Domnul Iulian-Boby Buciuleac:

La intrarea în Flămânzi dinspre Cotu, în acea curbă. Ca să dau un exemplu, doar luni au fost trei accidente în același loc. Unde a murit polițista.

Domnul Dorin Birta:

Pe drumul național, da?

Domnul Iulian-Boby Buciuleac:

Este drum național, corect, am și spus. Dar noi, prin Consiliul Județean, poate am putea să întrebăm pe cei de la CNAIR ce soluții au sau cum au gândit.

Domnul Mircea-Eugen Graur:

Aș putea să-i răspund eu colegului și să-i spun că deja domnul prefect a luat la cunoștință despre această situație, este o întâlnire atât cu cei de la ATOP, cât și cu instituțiile de forță și bineînțeles, și cu cei de la drumuri, să vedem ce soluție găsim astfel încât rapid, nu în timp și nu pe

timp mediu și lung, să rezolvăm situația acolo. Este o problemă acolo, se pare că problema a fost pusă sub preș mai multă vreme și de data asta domnul prefect a zis că stopăm și luăm decizii și comunicăm în acest sens, ce poate face fiecare instituție în parte, și cu termene.

Domnul Constantin Bursuc:

S-au pus limitări de 40 la oră. Este indicator de 30-40 la oră. Este pus.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

În momentul acesta se lucrează la centura orașului Flămânzi. Am văzut, prin proiectul respectiv este prevăzut un sens giratoriu. Acum se lucrează la studiul de fezabilitate a Centurii Flămânzi și prin proiect acolo este prevăzut un sens giratoriu, pentru intrarea pe centura orașului Flămânzi, iar la ieșirea din orașul Flămânzi, după pod la Frumușica, este celălalt sens giratoriu care va facilita reîntoarcerea pe drumul național. Acum nu știm exact în ce fază se află.

Domnul Mircea-Eugen Graur:

Până atunci încercăm altfel, prin mijloacele pe care le avem.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Da. Exact. Dar vă spun că asta este prevăzut în viitor.

Domnul Valeriu Iftime:

Bun. Alte interpelări? Alte puncte de vedere? Mulțumesc frumos!

Punctul 60 de pe ordinea de zi: Diverse.

- a) Raport privind activitatea Comisiei pentru Protecția Copilului Botoșani în anul 2024.
- b) Raport semestrial privind activitatea de soluționare a petițiilor (iulie – decembrie 2024)

Cred că ați văzut materialele.

Dacă nu mai aveți alte interpelări, alte puncte de vedere...

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Mai am eu una, domnule președinte.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Aș vrea să fiu mediator între dumneavoastră și domnul primar și dacă doriți să vă stabilesc o întâlnire, oricând săptămâna viitoare.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog. Eu vă mulțumesc pentru participarea de astăzi! Declar închise lucrările ședinței. Dar vă rog să mă credeți, discuția mea cu primarul municipiului Botoșani trebuie să fie o dată pe săptămână. Eu înțeleg și nu am ambiții sau altceva. Mi-ați spus despre Spitalul de Boli Paliative. Am vorbit de zece ori despre subiectul acesta. Orice se face acolo este treaba primăriei. Vă rog!

Doamna Ramona Guraliuc:

Este foarte adevărat că județul Botoșani are nevoie de un număr de paturi pentru îngrijiri paliative. Ceea ce pot eu să spun este că serviciul oncologic, prin extinderea secției prin proiectul pe

care îl avem va cuprinde și un număr de paturi. Ceea ce știu este că acest spital nu este dat în funcțiune, nici nu are avizele necesare de la București, deci nu este o chestiune care ține de primărie.

Cu adevărat ne dorim să existe și să îl punem în practică, pe de altă parte trebuie să ne gândim la resursa umană care va fi dirijată și distribuită, pentru că este o specialitate diferită față de ceea ce avem în Spitalul Județean „Mavromati”. Deci sunt mult mai multe probleme pe care trebuie să le punem în discuție. Dar nu este atributul nostru, este al primăriei. Dumneavoastră veți găsi soluții și pârgii prin care veți putea rezolva aceste probleme organizatorice cu primăria municipiului, dar noi, ca și consiliu județean, ceea ce pot să vă spun este că în această secție oncologică vom avea și un anumit număr de paturi pentru îngrijiri paliative.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc mult. Știam despre asta și credeți-mă că mă preocupă subiectul acesta. Totuși este un spital nou, terminat. Haideți să îl puneți în funcțiune. Și spitalul de Recuperări tot a Consiliului Local este. Eu nu sunt mai deștept decât Cosmin, dar sunt mai experimentat. Am mai multă experiență. Trebuie să discutăm continuu. Eu am o chestiune cu stadionul. Nu vine nimeni la Botoșani acum. Plouă în vestiare, nu este gazon. Ce să fac cu fotbalul? Și lumea vine și mă înjură pe mine. Dar asta e o chestiune la care trebuie să te gândești foarte tare, trebuie să arzi pentru asta. În fine.

Mulțumesc mult! O zi bună să aveți!

**PREȘEDINTE,
Valeriu IFTIME**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

Întocmit, Inspector, Marilena Miron