PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 30.09.2026, în ședința ordinară a Consiliului Judeţean Botoşani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 206 din 24.09.2026

Domnul Valeriu Iftime:

Bună ziua, stimați colegi!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României şi Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din cei 32 de membri ai Consiliului județean sunt prezenţi 31. Lipsește un coleg. *(Motivat – dl Constantin Bursuc)*

La şedinţa de astăzi participă domnul secretar general al județului, directorii unor direcţii din aparatul de specialitate al Consiliului Judeţean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Judeţean, precum şi reprezentanţi ai presei.

Înainte de a trece la ordinea de zi, vă aduc la cunoștință faptul că, prin Încheierea din 18.09.2026 pronunțată în dosarul nr. 2208/40/2026 a Tribunalului Botoșani, rămasă definitivă la data de 28.09.2026, a fost validat mandatul de consilier judeţean al doamnei Vicol Daniela. Prin urmare, sunt îndeplinite condițiile legale pentru depunerea jurământului.

O invit pe doamna Vicol Daniela să depună jurământul.

Doamna Daniela Vicol:

Subsemnata, Vicol Daniela, consilier județean al Consiliului Județean Botoșani, în conformitate cu prevederile art. 117 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind aprobarea Codului administrativ cu modificările și completările ulterioare, depun următorul jurământ:

Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Botoșani. Așa să-mi ajute Dumnezeu!

(32 de consilieri județeni prezenți)

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumim, doamna consilier județean! Mă rog la Dumnezeu să faceți tot ce vă stă în putință pentru binele locuitorilor județului Botoșani.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 25 puncte.

Propun suplimentarea ordinii de zi cu un proiect, după punctul 18, respectiv *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Judeţean Botoşani nr. 193 din 28.10.2024 privind organizarea comisiilor de specialitate în principalele domenii de activitate, precum şi repartizarea consilierilor județeni în comisiile de specialitate (Proiect nr. 217 din 28.09.2026),* ca urmare a depunerii jurământului de către doamna Vicol Daniela.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele de hotărâre.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Dacă nu sunt, supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind atestarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Botoșani. (Proiect nr. 140 din 08.07.2026)

Prin prezentul proiect propun completarea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniului public al județului Botoșani, cu șapte noi poziții, conform descrierilor prevăzute în anexa la proiect.

Bunurile în cauză sunt date în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani și sunt destinate funcționării unor servicii sociale pe raza comunelor Trușești, Pomârla și Stăuceni. Cred că știți tema. S-au închis aceste centre sociale și trebuie să preluăm.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri din domeniul privat al județului Botoșani în domeniul public al acestuia și trecerea lor în domeniul public al municipiului Dorohoi. (Proiect nr. 194 din 10.09.2026)

Imobilul situat în municipiul Dorohoi este format dintr-un teren în suprafață de 1.872 mp, trei magazii și un beci. Acest imobil aparține domeniului privat al județului Botoșani, se află în administrarea Consiliului Județean Botoșani, iar după lichidarea societății Protect Plant S.A. Botoșani nu i-a fost dată nicio altă destinație. În momentul de față construcțiile, beciul și împrejmuirea imobilului sunt într-o avansată stare de degradare.

Urmare a solicitării Consiliului Local al Municipiului Dorohoi, propun trecerea din domeniul privat al județului Botoșani în domeniul public al acestuia a bunurilor identificate în anexa nr. 1 la prezentul proiect, precum și trecerea acestora din domeniul public al județului Botoșani în domeniul public al municipiului Dorohoi în vederea demarării unor proiecte de investiții din sfera serviciilor sociale, educație, sănătate, cultură și sport. Este un spațiu pe care nu îl folosim, îl trecem în domeniul public al județului ca să îl putem transfera în domeniul public al municipiului Dorohoi.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre**.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordul proprietarului pentru realizarea unei investiții la un imobil aflat în administrarea Direcţiei Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 196 din 18.09.2026)

Acordul solicitat se referă la executarea unor lucrări de modificare a instalației de utilizare a gazelor naturale, de înlocuire a receptorilor existenți și nominalizare a noilor receptori de gaze naturale, la imobilul Sediu Administrativ „corp A”, str. Maxim Gorki nr. 4, mun. Botoșani, aflat în administrarea Direcţiei Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani.

Menționez că investiția, pentru care se solicită acordul este finanțată prin Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Dacă sunt dezbateri la acest punct?

Supun la vot**.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordul proprietarului pentru realizarea unei investiții la un imobil aflat în administrarea Liceului Tehnologic „Alexandru Vlahuță" Șendriceni. (Proiect nr. 197 din 18.09.2026)

La acest proiect, scopul solicitării constă în obținerea acordului pentru executarea unor lucrări de modificare/reproiectare a instalației de utilizare a gazelor naturale și de înlocuire a echipamentelor termice existente prin montarea a 3 cazane noi în condensare, cu funcționare în cascadă, la imobilul situat în municipiul Dorohoi, bd. Victoriei nr. 119, aflat în administrarea Liceul Tehnologic „Alexandru Vlahuță" Șendriceni.

Și în acest caz, investiția pentru care se solicită acordul este finanțată prin Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot**.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru")

Punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordul proprietarului pentru realizarea unei investiții la un imobil aflat în administrarea Direcţiei Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 198 din 18.09.2026)

Direcţia Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani solicită acordul pentru executarea unor lucrări de modificare a instalației de utilizare a gazelor naturale, de înlocuire a receptorilor existenți și nominalizare a noilor receptori de gaze naturale, la imobilul clădire Complex de servicii comunitare „Sf. Spiridon" Botoșani și Centrul de zi „Șansa Mea" Botoșani, str. Ion Pillat nr. 28, mun. Botoșani.

În mod similar, investiția pentru care se solicită acordul este finanțată prin Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre**.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru")

Punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare al Direcţiei Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani asupra unor bunuri imobile aflate în domeniul public al Județului Botoșani. (Proiect nr. 199 din 18.09.2026)

Prin Hotărârile Consiliului Județean Botoșani nr. 51/2020 și nr. 186/2026 s-a aprobat închiderea Centrului de plasament „Sf. Nicolae" Trușești, Centrului de îngrijire și asistență pentru persoane adulte cu dizabilități „Rosetti" Ionășeni, Centrului de îngrijire și asistență pentru persoane adulte cu dizabilități „Steaua Speranței" Ionășeni și Centrului de îngrijire și asistență pentru persoane adulte cu dizabilități Dersca.

Având în vedere închiderea acestor servicii sociale, propun revocarea dreptului de administrare al Direcţiei Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani asupra bunurilor imobile aflate în domeniul public al Județului Botoșani, menționate în anexa la proiect.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot**.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru")

Punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii procedurilor în vederea achiziționării unui teren, proprietate privată, situat în municipiul Botoșani, b-dul Mihai Eminescu nr. 69A. (Proiect nr. 200 din 18.09.2026)

Consiliul Județean Botoșani a solicitat Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani situația existentă a suprafețelor de teren ce pot fi transformate în parcări.

Spitalul județean a identificat un teren proprietate privată, în suprafață de 1.509 mp, situat în mun. Botoșani, b-dul Mihai Eminescu nr. 69A, pentru care proprietarul imobilului a transmis disponibilitatea de principiu pentru analizarea unei eventuale înstrăinări a terenului, sub rezerva stabilirii unei valori care să reflecte în mod corespunzător potențialul economic și financiar al proprietății.

În fapt cerem o expertiză, o evaluare a terenului, pentru ca apoi să încercăm o negociere cu proprietarul care este dispus să vândă. Este vorba despre 1.500 de mp, cum ați văzut. Nici acum nu înțeleg cum am fost în stare să dăm, în timp acest pământ din fața spitalului, la un privat. Nu doar că ar fi fost nevoie la spital, cum e acum nevoie de parcare, dar obturează și fața spitalului.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Prin instanță.

Domnul Valeriu Iftime:

Am luptat rău. În fine, mi se pare că acela este pământul spitalului și trebuie să rămână spitalului. Am vorbit cu proprietarul, este dispus să vândă, doar că are nevoie de o ofertă de preț de la noi, iar noi trebuie să evaluăm valoarea ca să putem spune că putem da acești bani. Nu știu ce o să facem dacă prețul nu va fi acceptat de proprietar. Este un profesor universitar și are suficient de multă, să spunem înțelepciune, doar că, ca orice om, el vrea să facă un business acolo. Are un proiect pentru o policlinică. Vom vedea.

Dacă sunt alte comentarii? Mai știți foarte bine că Spitalul Județean, din păcate, în acest moment, nu are niciun loc de parcare. Sau dacă are, sunt 10. Și dacă terminăm și ambulatoriul, și dacă vrem să modificăm, și vom modifica intrarea, cu un alt sens de circulație, să fie pentru UPU și pentru Ambulatoriu, practic, medicii vor sta cu mașinile...nimeni nu știe unde. Și vizitatorii de asemenea. Noi avem o discuție mai amplă, doamna Geanina Pintilii știe, pregătim o propunere și pentru o parcare care să fie făcută la Ambulanță. Acolo este proprietatea Ministerului Sănătății, vom face un document, facem o propunere, pentru ca după aceea să putem încerca un dialog cu Ministerul Sănătății pentru a-l prelua, dacă se poate. Eu zic că se poate orice, având în vedere nevoia de spații pentru Spitalul Botoșani și în acest moment eu cred că dacă Spitalul nu va avea o parcare, multe lucruri se pot bloca.

Dacă sunt dezbateri la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot**.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de cooperare între Județul Botoșani din România și Orașul Vadul lui Vodă, Sectorul Ciocana, Municipiul Chișinău din Republica Moldova. (Proiect nr. 202 din 21.09.2026)

Acordul stabilește cadrul de cooperare între autoritățile locale, instituțiile de cultură și agenți economici locali din diferite domenii de interes comun, având ca obiective dezvoltarea relațiilor de prietenie și promovarea unor proiecte și programe în beneficiul comunităților locale, în conformitate cu legislația în vigoare în România și în Republica Moldova, în următoarele domenii: administrație publică locală, dezvoltarea capacității administrative, educație, cultură, turism, inovare digitală, protecția mediului, tineret, sport, sănătate și incluziune socială.

Menționez faptul că s-au primit avizele conforme ale Ministerului Afacerilor Externe, respectiv Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, condiționate de niște modificări, modificări care au fost operate în cuprinsul acordului.

Ați citit documentația, este un acord care nu ne angajează la ceva special, este doar o relație pe care putem să o dezvoltăm cu acest oraș, de fapt este un fel de suburbie a orașului Chișinău. Sunt lucruri importante mai mult pentru ei, poate și pentru noi, nu ne costă mulți bani. Doar că trebuie ca relația aceasta să nu fie doar cu flori și cu cărți, să încercăm să o ducem și în zona economică. Ei și-au manifestat interesul și ca atare, am fost de acord. Am avut și un proiect transfrontalier destul de interesant cu ei, cu niște rezultate foarte bune pe zona de turism. Poate nu știți că Vadul lui Vodă are una dintre cele mai mari baze balneo, de tratament, din Republica Moldova. Vă mai spun ceva, pe vremea comuniștilor, toată Rusia, mai ales zona Moscova, venea acolo. Sunt niște locații absolut senzaționale acolo, pe malul Nistrului. Este adevărat că arată cum arăta campingul de la pod de la Siret. Era undeva pe stânga un camping părăsit. E clar că ei au nevoie de foarte mulți bani. Sunt absolut convins că odată cu posibilitatea de a intra în Uniunea Europeană vor fi acolo niște lucruri foarte, foarte importante, în sensul dezvoltării turismului și nu numai. Este un oraș turistic, balneo-climateric. Și poate că, în măsura în care vor fi fonduri și vor avea nevoie de dezvoltare și de competențele noastre, putem să fim prezenți și urmare a acestui, să spunem, protocol de colaborare.

Dacă sunt alte dezbateri, alte opinii?

Dacă nu, supun la vot**.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind completarea Strategiei de dezvoltare durabilă a județului Botoșani pentru perioada 2021-2027. (Proiect nr. 208 din 23.09.2026)

Ghidurile de finanţare aferente perioadei de programare 2021-2027 precizează necesitatea ca investițiile pentru care se solicită finanţare să fie în corelare cu orice strategie de dezvoltare naţională/regională/județeană/locală aprobată, corespunzătoare domeniului de investiţie, fiind una dintre condiţiile de eligibilitate a proiectelor.

Avem aici două proiecte și propun completarea strategiei județene, la capitolul 6. „Portofoliul de proiecte al Județului Botoșani 2021-2027”, subcapitolul 6.1. „Plan de acțiune (listă indicativă de proiecte)”, cu proiectele prevăzute în Anexa la proiectul de hotărâre, respectiv „*Casa Moscovici – patrimoniu sustenabil comunitar”* și *„Parc industrial Bucecea”.*

Precizez că documentația actualizată a fost depusă la Agenția Națională pentru Mediu și Arii Protejate – Direcția Județeană de Mediu Botoșani, în vederea emiterii avizului de mediu, iar ca urmare a consultării autorităților publice în cadrul ședinței CSC, Direcția Județeană de Mediu Botoșani a decis că planul nu necesită evaluare de mediu și va fi supus procedurii de adoptare fără aviz de mediu.

Veți vedea că mai departe vom aproba și bugetul acestor proiecte, „Casa Moscovici – patrimoniu sustenabil comunitar” și „Parc industrial Bucecea”, sunt posibilități de a fi finanțate prin ADR. Este adevărat că orice strategie nu poate spune la momentul 2020 ce se va întâmpla în 2026, așa că, în opinia mea, lucrurile acestea au o continuitate destul de naturală, mai modificăm strategia din când în când cu lucruri care apar la un anumit moment.

Dacă dumneavoastră aveți alte propuneri?

Dacă nu, supun la vot și acest punct de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Botoșani în calitate de membru fondator al Grupării Europene de Cooperare Teritorială „CONNECT RO–MD–UA”, aprobarea Convenției și a Statutului, aprobarea cotizației și mandatarea Președintelui Consiliului Județean Botoșani pentru semnare. (Proiect nr. 209 din 24.09.2026)

Împreună cu celelalte unități administrativ-teritoriale și autorități publice din România, Republica Moldova și Ucraina care dobândesc calitatea de membru fondator se va constitui Gruparea Europeană de Cooperare Teritorială „GECT CONNECT RO–MD–UA”, ca persoană juridică de drept privat, pe durată nedeterminată, cu sediul în România, Municipiul Iași.

Sediul Grupării a fost propus pentru a fi în municipiul Iași, județul Iași, ca urmare a coordonării acestei inițiative de către Județul Iași. De asemenea, Secretariatul Tehnic este asigurat cu titlu gratuit, ca aport în natură, de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST și Asociația Euroregiunea Siret–Prut–Nistru, prin punerea la dispoziție a personalului propriu și a resurselor administrative necesare. Cotizația obligatorie inițială este de 200 euro.

Inițiativa are misiunea de a contribui la consolidarea dezvoltării transfrontaliere și a comunităților din cadrul UAT-urilor care și-au exprimat acordul de a avea statut de membru fondator. Ați văzut că sunt foarte mulți membri fondatori.

GECT are ca scop să fie coridor de mobilitate, logistică, sănătate, digitalizare şi reziliență, care să conecteze membrii, judeţe din România, raioane și municipii din Republica Moldova şi regiuni din Ucraina. Este foarte interesantă zona aceasta de grupare europeană, de cooperare teritorială, se discută mult despre finanțări pe zone mai mari decât județe. În opinia mea, ideea este ok, deschidem un cadru nou sau o formulă nouă de a putea în viitor să atragem niște fonduri. Suntem într-o grupare mai largă, avem Republica Moldova și Ucraina cu Cernăuți. Este foarte ieftin acum, fiind foarte puțini bani tema pare interesantă, deși eu cred că cu puțini bani faci lucruri puține, nu le faci sau le faci prost. Dar în orice caz, sunt 200 de euro la început, cei de la EURONEST și de la Euroregiunea Siret – Prut – Nistru ne dau oamenii și spațiul ca să nu coste nimic acum și vom vedea în ce măsură există niște proiecte viitoare care vor fi finanțate sau vor fi preluate prin această Grupare Europeană de Cooperare Teritorială.

Supun la vot și acest punct de pe ordinea de zi dacă nu mai sunt alte dezbateri**.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind participarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani, în calitate de PARTENER 1, în cadrul Proiectului „Comunitatea P.A.S.-Profesioniști în asistența socială prin formare continuă și interconectare profesională” – MySMIS 369290, precum și a contribuției proprii în proiect. (Proiect nr. 210 din 24.09.2026)

Proiectul sus-menționat va fi depus în cadrul Programului Incluziune și Demnitate Socială 2021 – 2027.

Prin această acțiune vor fi sprijinite programe de formare continuă pentru profesioniști precum asistenți sociali, psihologi, juriști, personal medical și alți specialiști relevanți, cu scopul de a consolida capacitatea acestora de a furniza servicii integrate și intervenții multidisciplinare.

Valoarea totală estimată a cheltuielilor eligibile angajate pe perioada proiectului este 1.792.856,99 lei, din care, valoarea eligibilă a proiectului aferentă DGASPC Botoșani este de 432.578,67 lei.

Contribuția ce revine Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani din costurile eligibile aferente proiectului este în valoare de 8.651,57 lei și reprezintă 2% din valoarea eligibilă a proiectului aferentă DGASPC Botoșani. Suma de 8.651,57 lei va fi asigurată din bugetul județului, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani, pe o perioadă de 24 luni. Doamna Bulgaru, v-am văzut aici, două vorbe despre acest proiect?

Doamna Cristina Bulgaru:

Bună ziua! Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Servicii Sociale ne-a făcut o invitație pentru a face parte din acest proiect de formare profesională a specialiștilor. Proiectul va fi

la nivel regional, deocamdată este intenția de a face parte. Este preconizat a fi semnat, dacă va fi câștigător, anul viitor, în aprilie – mai, cu formarea a 375 de specialiști. Contribuția noastră este foarte mică vis-a-vis de costurile pe care ar trebui să le avem noi cu formarea profesională impusă de obligativitatea ca o dată la doi ani să formăm salariații din punct de vedere profesional, așa că ne-am bucura ca această federație să fie câștigătoare pentru că este doar un proiect pe regiune.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc! Dacă sunt alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru")

Punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „CASA MOSCOVICI – PATRIMONIU SUSTENABIL COMUNITAR". (Proiect nr. 211 din 24.09.2026)

Necesitatea proiectului derivă din starea avansată de degradare a clădirii monument istoric, din neutilizarea completă a spațiilor și din neconformitatea cu reglementările tehnice, de siguranță și eficiență energetică în vigoare.

Investiția răspunde, în mod integrat, necesității de restaurare a patrimoniului construit, de îmbunătățire a performanței energetice și de dezvoltare a unei infrastructuri culturale multifuncționale.

Reabilitarea va fi din punct de vedere funcțional, clădirea urmând a fi modernizată din punct de vedere al instalațiilor și echipamentelor, pereții vor fi izolați în vederea creșterii rezistenței termice a acestora, elementele șarpantei vor fi înlocuite cu menținerea volumetriei actuale.

În baza concluziilor Expertizei Tehnice și a Studiului istoric și arhitectural a fost întocmită Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții, din devizul general rezultând o valoare de investiție de 28.428.180 lei, inclusiv TVA 21%, cheltuieli aferente marjei de buget plus rezerva de implementare pentru ajustare preț, din care C+M de 15.990.914,81 lei, fără TVA.

Documentația tehnică a fost avizată în Comisia Tehnico - Economică a Consiliului Judeţean cu Avizul nr. 538 /22.09.2026. Este o documentație făcută, acum căutăm finanțare pentru ea, dar mai întâi să aprobăm această documentație tehnico-economică și indicatorii tehnico-economici.

Dacă aveți alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru")

Punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, faza Proiect Tehnic pentru obiectivul de investiţii „Modernizarea, extinderea şi valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, precum si modernizarea și extinderea infrastructurii turistice și a infrastructurilor conexe ei, din cadrul Memorialului Ipotești – Centrul Național de Studii Mihai Eminescu, din judeţul Botoşani". (Proiect nr. 212 din 24.09.2026)

Documentația tehnico-economică supusă aprobării va fi înaintată în vederea obținerii finanțării necesare realizării lucrărilor de execuție în cadrul Programului Regional Nord-Est 2021–2027, Prioritatea 7 Nord-Est – O Regiune Mai Atractivă, Implementarea inițiativei NEB.

Obiectivul general al proiectului îl constituie dezvoltarea și modernizarea infrastructurii turistice, valorificarea și protejarea patrimoniului cultural, precum și protejarea mediului natural.

De asemenea, proiectul urmărește valorificarea oportunităților oferite de tehnologiile digitale prin digitalizarea muzeului virtual, inclusiv prin realizarea unui tur virtual și prezentarea în

format 3D a exponatelor, astfel încât patrimoniul și oferta culturală a Memorialului Ipotești să poată fi accesate de un public cât mai larg, inclusiv de la distanță.

Prin reabilitarea și amenajarea zonei Lacului cu nuferi se urmărește crearea unui circuit de vizitare coerent și asigurarea unor condiții moderne pentru vizitatori, cu respectarea și conservarea cadrului natural specific acestei zone.

În baza Proiectului tehnic și a Devizului general actualizat a rezultat o valoare totală a investiției de 39.910.206,93 lei, inclusiv TVA de 21%, din care valoarea aferentă lucrărilor de construcții-montaj (C+M) este de 23.930.574,51 lei, inclusiv TVA de 21%.

Da, sunt două proiecte pe care le vom depune cu siguranță la ADR și sper să avem putere și să fie niște proiecte bune și să poată fi finanțate prin această inițiativă NEB. Cred că ați văzut ce se vrea prin acest proiect, mi se pare foarte interesant, inclusiv partea retractabilă de la grădina de vară, în așa fel încât să se poată gestiona în caz de vânt, ploaie. Sunt lucruri foarte interesante, eu total de acord.

Dacă dumneavoastră aveți alte opinii?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru")

Punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 213 din 24.09.2026)

Prin proiect propun ca trei posturi contractuale de șofer să fie repartizate de la alte structuri din cadrul aparatului de specialitate, cu acordul salariatului, în cadrul Direcției Administrarea Patrimoniului.

De asemenea, propun înființarea unui post contractual de execuție de consilier, studii superioare, grad profesional IA, în cadrul Serviciului proiecte, cooperare și parteneriate de la Direcția Dezvoltare și Promovare, motivat de necesitatea eficientizării activității, optimizarea fluxurilor de lucru și îndeplinirea la termen a indicatorilor de performanță.

În același timp, se impune transformarea unor posturi ca urmare a admiterii examenului de promovare în grad profesional, precum și transformarea, în temeiul ultimelor modificări legislative, a funcțiilor publice de expert, clasa I, și de inspector, clasa I, care nu au prevăzute în fișa postului atribuții de inspecție și control, în funcții publice de consilier, clasa I, cu menținerea gradelor profesionale corespunzătoare pentru funcțiile publice ocupate.

Statul de funcții mai conține informațiile privind vacantarea posturilor urmare a încetării raporturilor de serviciu/de muncă a unor salariați, precum și ocuparea unor posturi vacante prin numire. Doamna Moruz, puteți comenta puțin postul scos la dumneavoastră?

Doamna Otilia Moruz:

Deci, solicitarea pentru eficientizarea activității în cadrul direcției are la bază situația actuală, după cum s-a menționat și în referatul de necesitate. Din păcate, din 19 posturi, la ora actuală doar 13 posturi sunt ocupate. După cum ați menționat anterior, avem în pregătire multe proiecte, cel puțin opt, pe diverse surse de finanțare, plus pregătirea a tot ceea ce înseamnă grup județean de lucru, tematice planul partenerial național. Există o necesitate de redistribuire a sarcinilor de serviciu și de eficientizare a activității.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Celelalte lucruri sunt curente, nu cred că sunt spectaculoase. Eu nu folosesc șofer și am spus să fie dat la Direcția Administrarea Patrimoniului, în așa fel încât tot ceea ce înseamnă partea de transport să fie cu un singur coordonator.

Dacă nu mai sunt alte dezbateri, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Memorialul Ipotești – Centrul Național de Studii “Mihai Eminescu”, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 153 din 28.07.2026. (Proiect nr. 207 din 23.09.2026)

Se solicită modificarea statului de funcții, urmare a promovării în grad profesional/treaptă profesională, acordarea gradațiilor corespunzătoare tranșelor de vechime, ocuparea/vacantarea unor posturi, schimbări ce au intervenit de la data ultimei aprobări.

Modificările propuse nu influențează numărul de posturi aprobat și unitatea se încadrează în bugetul de venituri și cheltuieli aprobat pentru anul 2026. Asta este bine, nu se mărește numărul de posturi, avem buget asigurat, așa că dacă legea le dă voie unor colegi să avanseze în grad, să o facem cu toată încrederea și respectul față de ei.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale unor servicii sociale care funcționează în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 214 din 24.09.2026)

Ca urmare a modificărilor legislative, a schimbărilor intervenite în structura de personal și a reorganizării unor servicii sociale, conducerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani solicită aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare a 59 servicii sociale, care funcționează în subordinea direcției. Doamna director, 59 de servicii sociale.

Doamna Cristina Bulgaru:

Da, 59 de servicii sociale acum, plus șapte pe care le-ați aprobat în ședința trecută, din 31 august. Practic, este alinierea ROF-urilor la noua structură aprobată în 31 august.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc! Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Botoșani, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, modificarea listei de investiții pe anul 2026, precum și aprobarea unor credite de angajament pentru acţiuni multianuale pentru perioada 2026 – 2027. (Proiect nr. 203 din 23.09.2026)

Având în vedere adresele DGASPC Botoșani, UAMS Ștefănești, UAMS Suharău, UAMS Flămânzi, Direcției Județene de Drumuri și Poduri Botoșani, Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani, referatele Direcției Dezvoltare și Promovare, referatul Direcției Servicii Publice, precum și referatul Direcției Administrarea Patrimoniului din cadrul Consiliului Județean Botoșani, propun rectificarea bugetului propriu județean și modificarea listei de investiții, conform anexelor la proiectul de hotărâre.

De asemenea, Direcția Servicii Publice și Direcția Dezvoltare și Promovare din cadrul Consiliului Județean Botoșani solicită aprobarea unor credite de angajament pentru anii 2026 – 2027, pentru unele acțiuni multianuale, prezentate în anexa nr. 14 la proiectul de hotărâre.

Aici era propus un amendament privind includerea în lista creditelor de angajament a unei acțiuni multianuale, respectiv *„Servicii de consultanță pentru elaborarea diagnozei organizaționale la nivelul Județului Botoșani”.* Înțeleg că au fost discuții în comisii, chiar dacă a trecut acolo, vă propun să nu retragem acest amendament și să-l propunem spre dezbatere. În opinia mea, propunerea acestui amendament reprezintă investiția în oameni. Vorbim despre servicii de consultanță pentru o diagnoză organizațională a județului Botoșani, este o etapă premergătoare unor lucruri care țin de managementul integrat al instituției și sunt niște lucruri de făcut, care înseamnă organizarea fluxurilor, conectivitate între direcțiile și serviciile noastre, o serie întreagă de cursuri pentru personal, lucruri pe care eu, de fapt, le numesc investiții în personal. Vă rog să mă înțelegeți, stimați colegi, să nu vă speriați de Kaizen pentru că acesta este un pas spre un sistem de management integrat, cu modernizare sau corecție continuă. Lucruri pe care le-au făcut câteva dintre consiliile județene din țara asta, mă gândesc la Cluj, la primăria din Buzău. Este un demers care ține efectiv de investiții în resursa umană. Într-un an jumătate mi-am făcut o părere, sunt foarte mulți oameni competenți, mai mult decât la privat, în rândul angajaților noștri, doar că cel mai grav lucru pe care l-am făcut este că nu ne-am pregătit continuu, nu am încercat să aducem metode. Și acestea se fac cu bani, să știți. Nu poți să faci, să spunem, instruire, informare, pentru că dacă vom reuși vreodată să implementăm acest sistem Kaizen care pare curajos și chiar uneori în presă apare o înțepătură, eu cred cu desăvârșire că noi putem să aducem mult mai multă valoare adăugată doar dacă investim în oameni.

Din acest punct de vedere, anul acesta, prin legea bugetului de stat am cerut acești bani și ei sunt trecuți în legea bugetului de stat, 270 de mii de lei, care sunt puși special pentru acest subiect. Pentru investiția în oameni. Înțeleg că nu i-am putut cheltui până acum din diverse motive, știți foarte bine că bugetul a apărut în iunie, după care toate această tevatură de două luni, s-a tot discutat. Noi am făcut un amendament în care am pus o chestiune multianuală, să cheltuim niște bani anul acesta și restul anul viitor, există frica pe care mi-a spus-o domnul Birta la începutul ședinței, cum că angajăm niște bani anul viitor pe care nu-i vom avea. Eu aș angaja oricâți bani anul viitor pentru investiția în resursa umană. Dacă vrem să facem ceva în țara asta, credeți-mă, sunt banii în educație și în oameni. Cea mai importantă resursă a noastră sunt oamenii.

Ce facem la Consiliul Județean? Eu nu pot să spun: „așa trebuie să funcționeze Consiliul Județean” pentru că... Acum înțeleg, să știți. Chiar dacă vin din privat și am condus poate mii de oameni, este mult mai complicat când vii într-o anumită zonă cum este zona aceasta publică. Să înțelegi demersul, oamenii, să nu ai idei preconcepute, pentru că în zona de business se spune: „acolo sunt aceia care stau degeaba”. Nu este deloc așa. Trebuie să vezi acești oameni. Pentru asta vreau să fac o diagnoză organizațională, să vedem cum suntem. Comparativ cu alții, care sunt fluxurile de informații, cum putem moderniza asta, în forma legală cea mai corectă. Și asta înseamnă o serie de cursuri, de-a lungul timpului au fost făcute demersuri din acestea de firme private. Nu este aici doamna Manuela. Ea fiind, de-a lungul vremii, într-o zonă privată în care a activat pentru a implementa un asemenea sistem.

Repet, acești bani există, sunt în bugetul național, nu se pierd anul viitor, vă garantez că nu se pierd anul viitor și dacă s-ar pierde, dacă din 270 de mii cheltuim anul acesta 50 de mii, și 200 de mii anul viitor, nu este absolut nicio problemă, în opinia mea, ca anul viitor să găsim banii aceștia. Nu este nicio problemă. Dar vă rog să vă gândiți, dragi colegi, dacă nu investim în oameni, o să ne fie frică de noi, în câțiva ani. Sunt absolut convins că putem face o bijuterie din Consiliul Județean Botoșani dacă ne uităm la oameni. Oamenii sunt buni, sunt tineri, sunt și oameni care au o anumită vârstă, dar sunt oameni care au perspectivă, oameni care vor să facă mai mult. Nu se poate face nimic dacă nu investim în zona asta de instruire și de cunoștințe.

Sistemul Kaizen este un sistem integrat de management, spune japonezul, cu o organizare și cu o corecție continuă. Asta vrem să se întâmple la Botoșani, așa că rămâne acest amendament și vă rog, dacă sunt dezbateri. Vă rog, domnule!

Domnul Dorin Birta:

Bună ziua, stimați colegi! Noi nu suntem împotriva modernizării sistemului administrativ, nu suntem împotriva dezvoltării și instruirii personalului din cadrul Consiliului Județean, numai că, dumneavoastră ați spus că nu se pierd banii, ba da, banii se pierd. Trebuie să știe toată lumea exact ce se va întâmpla, acești bani sunt veniți cu destinație specială și orice bani alocați din bugetul de stat cu destinație specială, la sfârșitul anului vor fi luați înapoi la bugetul de stat.

Eu m-am exprimat, și colegii au fost de acord cu acest punct de vedere, că aprobând astăzi acest amendament nu facem altceva decât să angajăm bugetul Consiliului Județean pentru anul 2027, și așa nu știm ce buget vom avea ținând cont de situația actuală. Cu siguranță acești bani nu vor mai fi alocați de la bugetul de stat atât timp cât nu am fost în stare să îi cheltuim până în acest moment. Putem găsi 1000 de scuze. Dacă până acum nu am fost în stare să cheltuim acești bani, nici un leu din ei, ca să se știe foarte clar, într-o lună, pentru că o lună a mai rămas, o lună și ceva, vom fi în stare? Aa, pe repede înainte, ca să semnăm un contract de consultanță, este foarte simplu. Cred. Pentru unii. Dar nu cred că asta este rezolvarea problemei. Din punctul nostru de vedere, nu ne permitem. Acești bani pot fi... Avem atâtea proiecte, ați enumerat, avem atâtea proiecte de investiții mari pentru care trebuie să ne îngrijim de cofinanțări.

Deci, grupul PSD nu poate să-și asume și să angajeze bugetul Consiliului Județean pe 2027 cu cheltuirea acestei sume. Chiar cu 220 de mii, cât ați spus dumneavoastră, dar banii aceștia, suntem obligați prin votul de astăzi să-i asigurăm din bugetul propriu al Consiliului Județean.

Deci acesta este motivul. Nu suntem împotriva dezvoltării. Făceați comparații între privat și administrație. Nu putem să le amestecăm, nu seamănă una cu alta, și nu orice măsură din privat poate fi implementată în administrația publică și în instituțiile publice. Nu facem producție aici. Deci sunt întru totul de acord cu perfecționarea angajaților, dar trebuie să ținem cont și de ceea ce avem, de făcut în județul Botoșani.

Domnul Valeriu Iftime:

Am înțeles. Vă rog să consemnați acest punct de vedere! Vom vorbi peste câțiva ani despre acest refuz de a investi în oameni. Nu poți să angajezi pentru orice. În resursa umană ne putem angaja oricând.

Domnul Dorin Birta:

Domnule președinte, eu am spus foarte clar: nu refuzăm...

Domnul Valeriu Iftime:

Păi ce facem dacă nu votăm? Noi demarăm un proces.

Domnul Dorin Birta:

Dar de ce....

Domnul Valeriu Iftime:

Nu s-a putut până acum.

Domnul Dorin Birta:

Nu s-a putut.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu este vina mea. Sunt mai multe lucruri care se pot discuta.

Domnul Dorin Birta:

Să se dea explicații de ce nu s-a putut.

Domnul Valeriu Iftime:

Pentru că a fost luna iunie în buget. Nici nu contează unde am greșit, acești bani, repet, acești bani sunt în buget, îi avem.

Domnul Dorin Birta:

Nu contează... Contează! Păi dacă nu suntem în stare să cheltuim niște bani pe care ni-i dă Guvernul României, noi să angajăm bugetul consiliului?

Domnul Valeriu Iftime:

Măcar cheltuim o parte din ei, domnule. Și la anul ne oprim.

Domnul Dorin Birta:

Eu nu cred că se va cheltui niciun ban. Tocmai asta este situația.

Domnul Valeriu Iftime:

Eu vă mai spun ceva: există vreo șansă ca acești bani, dacă nu îi punem în bugetul național, să fie din surse private? Să facă cineva o sponsorizare? Sau ceva? Doamna director?

Doamna Daniela Donos:

Vreau să vă spun că anul trecut am avut în anexa 6...

Domnul Valeriu Iftime:

Șapte.

Doamna Daniela Donos:

Anul trecut a fost șase. În anexa 6 am avut bani cu destinație specială pentru apă. Pentru puțuri. Deci, prin normele de închidere putem avea aprobarea pentru ca ceea ce nu s-a cheltuit în anul curent să se ducă în excedentul anului următor și să se cheltuiască cu aceeași destinație. Asta este o posibilitate pentru ca banii din anexa 7 a Legii bugetului, pe care nu îi cheltuim anul acesta, prin normele de închidere, să ni se reporteze în excedentul bugetului și să îi cheltuim cu aceeași destinație la anul. Nu putem fi siguri dacă acest articol va fi și anul acesta în normele de închidere. Dar există posibilitatea ca ei să fie reportați în excedentul anului următor.

Domnul Dorin Birta:

Păi atunci nu este nevoie de aprobarea amendamentului respectiv. De acord cu dumneavoastră. Ne-ați dat dreptate. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Păi de ce?

Domnul Dorin Birta:

Pentru ce să mai facem amendamentul dacă banii vor rămâne în excedent? Vom lua decizia la momentul potrivit. Dacă banii vor rămâne în excedent, îi vom folosi în acest scop.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule vicepreședinte, avem o sumă care nu poate fi consumată anul acesta, din păcate.

Domnul Dorin Birta:

Păi nu, dar doamna director a spus că rămâne în excedent. Dacă se asigură că rămân în excedent pentru ce să mai votăm noi amendamentul acum?

Doamna Daniela Donos:

Pentru a-i putea angaja în anul viitor noi trebuie să facem un contract. Contractul nu se poate face pe două luni la valoarea investiției. Trebuie făcut un contract care se prelungește multianual, trebuie făcut prin credit de angajament. Neavând creditul de angajament, nu putem semna contractul în luna octombrie pentru un proiect de 270 de mii care nu se vor cheltui anul acesta până la final.

Domnul Valeriu Iftime:

Iertați-mă, stimați colegi! Tema este falsă. Adică nu cred că dumneavoastră nu votați pentru că vă temeți că anul viitor nu vom avea 200 de mii de lei ca să putem plăti cursurile acestea. Credeți-mă, vă respect prea mult ca să mergem așa. Este o zonă politică care în acest moment, îmi pare rău să o spun, ducem o idee politică într-o zonă în care pur și simplu ne batem joc de oamenii din Consiliul Județean. Înțelegeți? Am făcut tot efortul personal să aduc acești bani.

Domnul Dorin Birta:

Facem un sondaj în Consiliul Județean să vedem dacă angajații sunt de acord cu acest demers?

Domnul Valeriu Iftime:

Ei, aici este problema, domnule vicepreședinte.

Domnul Dorin Birta:

Aici este problema, vedeți?

Domnul Valeriu Iftime:

Ascultați-mă! Când duci oamenii la școală nu vor. Ascultați-mă! Nici copiii nu vor să facă școală. Dar cine face școală, are parte. Aici este marea noastră problemă. Să nu credeți că aceste cursuri vor scoate oamenii în stradă. Nu, nu, nu. Aceste cursuri vor da puterea de a înțelege mai bine acești angajați. Pentru că, din păcate, există o stare de confort. Nimeni nu vrea să facă. Că nu vor oamenii din Consiliul Județean, este altceva. Dar eu sunt convins că după două, trei cursuri vor vrea toți să vină.

Domnul Gabriel Timofte:

Domnule președinte, aș vrea să dăm și două exemple de succes, unde s-a implementat acest management japonez, Kaizen. Unul este Primăria Buzău, 2017-2018, uitați-vă unde a ajuns astăzi. Și Electroalfa, o companie deja listată la Bursă. Cred că asta spune tot despre acest sistem. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Eu atât aș vrea să vă întreb, doamnă: dacă este o formă legală... Eu nu insist ca să fiu împotriva dumneavoastră, eu insist să găsim fonduri și să începem un demers pentru aceste cursuri de pregătire și de instruire. Ca să ieșim din paradigma că pierdem banii anul viitor, anul acesta să

spunem că facem un contract multianual, că nu se poate face contract pe 20 de mii de lei, se poate face pe 270 de mii, deci anul viitor. Bun.

Dacă noi nu cheltuim toți banii anul acesta și rămân pentru anul viitor 150 de mii de lei, să spunem, că atât e factura anul acesta, că atât se poate pentru că acestea sunt niște cursuri și nu poți să le faci pe repede înainte pentru că nu e livrare de echipament, sunt niște cursuri la care participăm, și vă voi spune, stimați colegi, nu sunt nebun, am făcut școală la viața mea, și pe educație mă bat cu cine vreți dumneavoastră, am fost la cursurile pe care le-a făcut Electroalfa. Am văzut la Buzău pentru că sunt într-o relație mai mult decât bună cu domnul primar. Domnule, învățăm enorm. Înțelegeți că după două, trei ședințe vreți să veniți acolo? Vreți să veniți acolo! Și oamenii aceștia vor înțelege. Acum zic că sunt cursuri, nu știu ce, „ne dă afară". Nu este așa. Că nu poți să dai așa oameni afară. Nu se pune problema de dat afară. Problema este să învățăm mai mult. Iar acest învățat mai mult, investiția în resursa umană, este aur pentru noi.

Întreb acum: dacă anul viitor nu avem 200 de mii de lei și un privat face o sponsorizare, se poate face asta? Eu mă angajez să fac asta. Eu mă angajez să pun 200 de mii de lei. Acum spun, mă angajez. Anul viitor, 200 de mii de lei, într-o formă legală, Consiliul Județean să aibă acești bani ca să continuăm acest curs.

Doamna Daniela Donos:

În condițiile în care nu vine prin ordin de închidere...

Domnul Valeriu Iftime:

Dacă nu vine. Să spunem că am ajuns în condițiile în care nu avem acești bani anul viitor. Eu vă garantez, din banii mei personali, eu plătesc 200 de mii de lei, într-o formă de sponsorizare, pentru ca aceste cursuri să se desfășoare. Există această formă legală? Ieșim din această paradigmă că nu avem bani, că pierdem miliarde de lei? Ieșim? Da sau nu? Că nu vor oamenii din Consiliul Județean? Nu ieșim. Dar vă garantez că după un an vor vrea toți. Veți vedea. Care copil vrea să meargă la școală? Care? Dar câți sunt fericiți după ce fac școală? Vă rog să vă gândiți!

Domnul Cristian Nistor:

Dacă îmi permiteți, domnule președinte!

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog!

Domnul Cristian Nistor:

Bună ziua tuturor! Aș vrea să fac niște precizări pentru comunitatea locală în primul rând.

Domnul Dorin Birta:

Dacă vreți să stați acolo, că nu este workshop aici. Stați la loc.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu, dar vă rog, domnule!

Domnul Cristian Nistor:

Ca să mă vadă oamenii. Mă scuzați!

Domnul Dorin Birta:

Vă rog frumos! Toată lumea vorbește de la loc, nu facem aici teatru. Nu facem teatru.

Domnul Cristian Nistor:

Un pic. Am doar două minute de vorbit.

Domnul Dorin Birta:

Vă rog frumos, fără teatru.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule vicepreședinte, deocamdată conduc eu ședința asta și vă rog să lăsați... Haideți să fim serioși! Vă rog, spuneți, domnule!

Domnul Dorin Birta:

Fără teatru.

Domnul Cristian Nistor:

Înțeleg. Mulțumesc frumos! Am înțeles, rămân aici. Deci, acum o săptămână jumătate am fost cu domnul președinte la Iași, la o conferință la Concordia. Probabil toată presa a relatat o afirmație de acolo precum că orașele de genul Botoșani, Bacău, ar trebui să dispară într-o perioadă medie sau lungă de timp. Într-adevăr, este o afirmație dusă la extrem. Dar noi am venit și am spus că din aceste orașe care ar trebui să dispară, iată, a apărut probabil cea mai de succes listare la Bursă de la Hidroelectrică încoace, listarea la Bursă a Electroalfa, care pe 21 septembrie a intrat și în componența indicelui BET, adică primele 10 companii la nivelul României. Electroalfa a făcut acest lucru doar investind în oameni. Numai în oameni. În momentul de față, la cum se pune problema, și toată structura socio-politică, instabilitatea este noua normalitate. Dacă noi nu ne dăm seama de lucrurile acestea și nu încercăm să nu mai plimbăm tone de hârtie între etaje, și nu mai încercăm.... Nu am inventat noi roata. Există mecanisme care reglează aceste companii, inclusiv o companie cum este Consiliul Județean. Există mecanisme care fac ca lucrurile să funcționeze mai bine. Există frica asta că cineva pleacă acasă. Nu pleacă nimeni acasă. Pentru că există nevoie de oameni pregătiți și oamenii Consiliului Județean sunt, în general, foarte bine pregătiți, ideea este că aceste procese trebuie eficientizate. Și asta ne dorim noi în momentul de față. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog, domnule Pătrăuceanu:

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Bună ziua! Este foarte bună dezbaterea pe acest amendament. De fapt, acel proiect mic, Kaizen, ca să îl numesc așa. Da, este o analiză socio-economică a județului, în special a angajaților din Consiliul Județean Botoșani, o analiză detaliată a fiecărui angajat, cu ceea ce face el. Asta spune Kaizen: îmbunătățirea sistemului. Dar cum o facem? Deci, clar, o face președintele. Dacă noi, la ora actuală, și mă uitam pe proiecte, subțiri ca și proiecte, ca și proiecte de atragere a fondurilor europene mă refer, dacă noi nu reușim să le dăm de lucru, clar că ni se pare că stau oamenii degeaba acum. Asta observ eu.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu stau degeaba.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Deci asta observ eu. Intenția dumneavoastră este bună, dar putem să o facem fără să cheltuim și acești bani, 270 de mii. nu putem să facem lucrul acesta fără să aruncăm niște bani, să vină cineva să ne spună cum să scanăm niște hârtii, să spunem o ștampilă electronică...

Domnul Valeriu Iftime:

Nu. Credeți că asta ne spune? Domnule Pătrăuceanu, iertați-mă!

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Cum să nu mai ieșim de 10 ori pe ușă, nu știu, la colegul să-mi beau cafeaua.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu asta spune Kaizen, domnule. Nu asta spune.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Deci, noi putem să ne organizăm. Cred că avem oameni, cum spunea și domnul administrator, destul de competenți, care au 20, 25, 30 de ani.

Domnul Valeriu Iftime:

Deci, înțeleg că dumneavoastră îmi spuneți că nu avem nevoie să facem cursuri de formare pentru angajații noștri, ci pur și simplu nu sunt bani de proiecte mari. Sau ce anume? Dumneavoastră credeți că a fost vreun apel de proiect mare pe care Botoșani nu l-a luat? Botoșani face gaz metan cu 30 de milioane de euro fără niciun apel de proiecte. Botoșani va avea stație de 400 fără niciun apel de proiecte. Botoșani va face rezerva de apă a județului, barajul de la Vârfu Câmpului, fără niciun proiect, pe banii altor companii de stat: Transgaz, Transelectrica sau Apele Române.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Acestea sunt proiecte private. Clar.

Domnul Valeriu Iftime:

Da, dar de ce nu au fost făcute până acum? Deci, asta este. Noi trebuie să ne gândim la viitor.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Vă dau dreptate, dar sunt proiecte private care sunt începute de 10 – 15 ani și sunt accelerate.

Domnul Valeriu Iftime:

Noi trebuie să ne gândim la viitor. Viitorul înseamnă o infrastructură definitivă bună pe termen lung și parcuri industriale. Și apoi oameni. Asta facem acum. Eu nu am niciun câștig de aici. A face curs de instruire, ateliere de lucru, veți veni și vă va plăcea. Vă va plăcea tuturor de aici. Nu ați fost acolo. Eu am fost și am văzut. Să știți, dacă mergi acolo o să începi să te luminezi. Și oamenii trebuie să vadă treaba asta. Nu pierdem nimic, avem bani în buget, ni i-a dat statul. Eu i-am cerut la începutul anului. Am dat bani și la biserici, am dat bani și drumuri, am dat bani și la formare și am cerut banii aceștia. S-au dat. Nu pierdem nimic. Aa, că pierdem anul viitor, v-am spus, dacă îi pierdem, îi compensăm altfel. Nu înțeleg, unde vă blocați dumneavoastră?

Eu ce vreau să vă spun, iertați-mă, suntem într-o zonă politică în care cineva vă spune, nu la noi, în general, în Parlament. Parcă conduc trei oameni. Trei șefi de partide. Aceia dacă nu au pregătire nu pot să ia decizii. Voi sunteți mai deștepți ca toți. Noi, parlamentarii, consilierii județeni, aveți votul vostru, nu este votul partidului. Este o prostie votul partidului. De ce la noi, la partid, votează unul într-un fel și celălalt într-un fel? Că este treaba lor, nu este treaba mea. Domnule, dacă tot l-am ales pe un om în consiliul județean, dă-i voie să facă. „Partidul îmi spune așa”, „vot politic”.

De aici murim de foame, din vot politic. Cineva care nu are școală, care nu are pregătire... „Nu vă trebuie, domnule, pregătire. Nu am făcut nici eu și uite ce deștept sunt”. Cam asta merge.

Iertați-mă! Și vă spun că nu mai comentez subiectul acesta. Dacă dumneavoastră doriți să nu-l votați, nu-l votați. Nu știu exact opinia domnilor de la AUR, i-aș ruga mult să se gândească foarte serios la lucrul acesta. Dacă tot ne gândim la oameni.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Dacă tot ne rugați serios, poate ne luați și pe noi în seamă. Să ne invitați și pe noi la dezbateri.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule consilier, am avut o dezbatere...

Domnul Ciprian Ignătescu:

Dumneavoastră ne puneți în față proiectul, „hai, votați!”. Nu merge așa.

Domnul Valeriu Iftime:

Am înțeles. Deci, haideți să vă spun ceva!

Domnul Dorin Birta:

Nu a fost discutat nici cu mine, nu cu dumneavoastră. Cu mine, care sunt vicepreședintele Consiliului Județean. Poate ajungeam la altă discuție. Îmi pare rău.

Domnul Valeriu Iftime:

Dacă dumneavoastră credeți că nu vă consult, îmi pare rău. Eu chiar îmi cer scuze. Eu vreau să vă consult pe toți. Dați-mi o temă și o discut. Mi-ați dat temă cu gunoaiele, v-am chemat pe toți. Vreți pe acest subiect?

Domnul Ciprian Ignătescu:

Pe noi nu ne-ați chemat absolut niciodată să discutăm despre un amendament sau despre un proiect. Noi ne-am trezit cu proiectul în față: „votați!”.

Domnul Valeriu Iftime:

Deci, aceste proiecte, sunt unele pentru funcționarea de zi cu zi a județului acesta, a Consiliului Județean și ele sunt făcute cu două, trei, cinci zile înainte de data publicării, le primiți și dumneavoastră ca și mine. Eu știu pentru că vorbesc cu domnul secretar, dar sunt proiecte pe care le aflu odată cu dumneavoastră. Ce nu înțelegeți aici, domnule consilier? Ce este în neregulă la acest proiect și trebuia să vă consult?

Domnul Ciprian Ignătescu:

Nu știu.

Domnul Valeriu Iftime:

Păi vedeți? Vă rog!

Domnul Dorin Birta:

Deci, referitor la amendamentul despre care discutăm acum, vreau să vă informez că acesta putea fi introdus în proiectul mare, la momentul potrivit, să fie pe comisii prins în proiect. De ce amendament?

Domnul Valeriu Iftime:

Nu am reușit.

Domnul Dorin Birta:

Ce nu s-a reușit?

Domnul Valeriu Iftime:

Nu am reușit să găsim o formă. Trebuia o formă, cumva legală, să putem intra.

Domnul Dorin Birta:

Ca să nu se vadă că acolo sunt mai multe chestiuni care nu își au locul în momentul de față. Dar problema asta nu mă interesează. Nu mă interesează.

Domnul Valeriu Iftime:

Adică ce este ascuns aici?

Domnul Dorin Birta:

Kaizen. Nu scrie nicăieri de Kaizen.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule vicepreședinte, ascultați-mă! Nu vă fie frică de școală.

Domnul Dorin Birta:

Nu îmi este frică, domnule președinte.

Domnul Valeriu Iftime:

Haideți să fim serioși! Domnule, ascultați-mă!

Domnul Dorin Birta:

Domnule președinte, în administrație vă dau lecții oricând. Așa că, stați liniștit! Nu vă complicați.

Domnul Valeriu Iftime:

Îmi mai dădea lecții și unul de la Mihai Eminescu care face pușcărie. De două ori. Când spuneți că îmi dați lecții în administrație deja mă simt jignit.

Domnul Dorin Birta:

Nu e asta. Deci, în primul rând.... nu, vă spun sincer...

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog să mă credeți stimați colegi, în momentul acesta, din administrație, știu tot. Aproape tot. Și învăț continuu.

Domnul Dorin Birta:

Foarte bine.

Domnul Valeriu Iftime:

Mi-a trebuit un an, un an și jumătate ca să văd pe ce pământ trăiesc. Încep să înțeleg. Totuși, vă rog să mă credeți, cât mai stau pe poziția asta, fac ceea ce trebuie pentru botoșăneni. Pentru că

botoșănenii au nevoie de altă viziune. Trebuie să fim văzuți, trebuie să fim respectați. Nu ne vede nimeni, domnule. Nu avem proiecte mari.

Domnul Dorin Birta:

Să-mi spuneți când pot să vorbesc.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu mai aveți voie. Ce să-mi spuneți?

Domnul Dorin Birta:

Să vă spun...

Domnul Valeriu Iftime:

Dumneavoastră îmi spuneți mie de educație, domnule vicepreședinte? Iertați-mă!

Domnul Dorin Birta:

Nu. Dar nu despre educație.

Domnul Valeriu Iftime:

Sunteți prietenul meu, aveți respectul meu, dar până aici.

Domnul Dorin Birta:

Dar nu vă spun despre educație. Nu am discutat eu despre asta. Nu v-am spus că nu sunteți educat.

Domnul Valeriu Iftime:

Educația asta o vedem altădată.

Domnul Dorin Birta:

Nu, nu, nu. Eu nu v-am spus că nu sunteți educat. Nu am spus niciun cuvânt de acest gen. Dar....

Domnul Valeriu Iftime:

Nu, dar... „administrația publică e grea tare!”. Trebuie să fii, domnule... Sigur că de la atâtea afișe, ani de zile fără niciun fel de școală, să ajungi în vârful ierarhiei, este ușor. Dar să înveți continuu.

Domnul Dorin Birta:

De câte ori m-ați văzut să lipesc afișe?

Domnul Valeriu Iftime:

Nu știu. Dar acum 20 de ani ați lipit și dumneavoastră.

Domnul Dorin Birta:

Nu, nu, nu.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule vicepreședinte... În fine, nu cred că ascensiunea într-un partid este făcută pe competențe.

Domnul Dorin Birta:

Dar nu este despre ascensiunea în partid.

Domnul Valeriu Iftime:

În general, partidele acestea ale noastre, istorice, vechi... La noi nu este niciunul din acesta care a lipit afișe. Toți sunt noi. Asta spun. Sunt oameni în PSD care au început de jos, mititei, au făcut curat prin casă la nu știu cine, după care hop! Deodată sunt șefii județului. Nu se poate așa ceva! Vă spun asta cu tot respectul, oameni buni! Nu putem performa fără oameni deștepți. Cât ne vor conduce fraierii fără școală, vom ajunge unde suntem acum. Și mai rău. Eu voi fi o perioadă aici.

Domnul Dorin Birta:

Deci, să înțeleg că eu sunt fraier fără școală.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu, nu dumneavoastră.

Domnul Dorin Birta:

Nu, dar așa trag concluzia. Că la mine vă referiți.

Domnul Valeriu Iftime:

Astăzi, domnule vicepreședinte, când sunteți împotriva unui proiect de dezvoltare umană a Consiliului Județean, de instruire, sunteți un om care sunteți împotriva județului. Punct.

Domnul Dorin Birta:

Nu sunt împotriva județului, sunt împotriva celor care nu au fost în stare să cheltuie acești bani până acum.

Domnul Valeriu Iftime:

Îi cheltuie acum, domnule.

Domnul Dorin Birta:

Și noi să-i angajăm din bugetul Consiliului Județean din 2027, deși nu știm ce buget vom avea.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu înțelegeți că vom avea acești bani? Vine un privat și vă face o sponsorizare.

Domnul Dorin Birta:

Domnule președinte, dar nu era foarte simplu să mă chemați și pe mine la discuțiile acestea, dacă fac parte din conducere?

Domnul Valeriu Iftime:

Îmi pare sincer rău că nu v-am chemat, că nu am știut.

Domnul Dorin Birta:

Așa ați spus de fiecare dată în fața colegilor din consiliul județean. În primul rând, vreau să punctez un singur lucru, pentru că spuneți despre oameni cu școală și oameni informați: greșeala pe care a făcut-o domnul administrator în această ședință frumoasă a consiliului județean, când a

explicat că un cauciuc de la mașinile Amarok costă 1000 de euro, s-a dovedit că nu are nicio treabă cu Direcția pe care o coordonează.

Deci, 1000 de lei nu este egal cu 1000 de euro. Opt cauciucuri pentru Amarok, a scris și presa la momentul respectiv, au costat 8000 și ceva de lei. Nu mai știu exact.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule vicepreședinte, stimați colegi, știți cât plătesc eu pe mașina mea cu care vin la serviciu? Este închiriată. Plătesc 180 de mii de lei pe an. Ca să știți.

Domnul Dorin Birta:

Mă lăsați să termin?

Domnul Valeriu Iftime:

Nu am niciun ban de la Consiliul Județean. Haideți să fim serioși!

Domnul Dorin Birta:

Dar nu toți au posibilitatea dumneavoastră.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu vă duceți la Amarok pentru că intrați într-o zonă nasoală.

Domnul Dorin Birta:

Nu intru într-o zonă nasoală.

Domnul Valeriu Iftime:

Ascultați-mă! Nu. Amarok-ul este mașină de serviciu, o folosit la serviciu.

Domnul Dorin Birta:

Absolut!

Domnul Valeriu Iftime:

Nu suntem demnitari ca să mergem acasă cu ele. Haideți să fim serioși!

Domnul Dorin Birta:

Așa îmi permite legea, asta fac.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu vă mai permite nicio lege.

Domnul Dorin Birta:

Ba da. Vă arăt. Pentru ducerea la îndeplinire a mandatului.

Domnul Valeriu Iftime:

Sigur că da.

Domnul Dorin Birta:

Când am fost ales consilier județean sau vicepreședinte, nu mi s-a spus că trebuie să am mașină, sau permis, sau... da?

Domnul Valeriu Iftime:

Lăsați Amarok-ul acolo pentru că nici nu trebuiau luate.

Domnul Dorin Birta:

Nu. Dar nu asta este important.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu trebuiau luate. Nu-mi trebuia mie Amarok.

Domnul Dorin Birta:

Important este să spunem și despre abonamentele consilierilor. S-a făcut o remarcă, precum că ar costa 1000 și ceva de euro abonamentul. Nu este adevărat, costă 300 și ceva...

Domnul Cristian Nistor:

53 de milioane...

Domnul Dorin Birta:

Vă rog frumos! Două secunde!

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Vă rog! Vom reveni aici.

Domnul Dorin Birta:

Din 24 de mii de euro, cât este costul abonamentelor pe doi ani...

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule vicepreședinte, este un alt subiect. Iertați-mă!

Domnul Dorin Birta:

Nu, dar trebuie să spun asta. Trebuie să știe presa și lucrul acesta. 15 mii de euro sunt laptopurile care au fost primite gratuit de Consiliul Județean. Fără bani, da? Și au rămas doar 9000 de euro pentru doi ani.

Domnul Valeriu Iftime:

Suntem la capitolul bani pentru formarea personalului. Vă rog!

Domnul Dorin Birta:

Da. Nu, dar sifonarea banilor.... Discutăm despre sifonare.

Doamna Ramona Guraliuc:

Îmi cer scuze! Suntem la o ședință unde discutăm proiecte. Cred că discuția aceasta trebuie să aibă loc în spatele acestor uși. Nu face cinste nici dumneavoastră și nici nouă ca prezență să discutăm aceste lucruri. Și nu este în beneficiul cetățenilor, și cred că aici ar trebui să ne oprim.

Domnul Valeriu Iftime:

Doamna doctor, nu este frumos să discutăm despre bani pentru formare profesională?

Doamna Ramona Guraliuc:

Dar nu este frumos nici să jigniți.

Domnul Valeriu Iftime:

Pe cine jignim?

Doamna Ramona Guraliuc:

Cred că s-au spus lucruri care nu își au rostul.

Domnul Valeriu Iftime:

Eu vă spun ceea ce știu, doamnă. Și știți toți. Și ne este frică să spunem. Dacă vrem ca acest județ să aibă performanță, trebuie să învățăm noi, cei de aici, și toți de lângă noi. Asta trebuie să facem. Altfel nu merge.

Doamna Ramona Guraliuc:

Domnule președinte, este foarte adevărat ceea ce spuneți dumneavoastră, nimeni nu se împotrivește reconversiei profesionale, reeducării angajaților din orice instituție. Trebuie să cântărim foarte bine dacă ne permitem să investim acești bani în acest moment, trebuie să avem un studiu vis-a-vis de persoanele care lucrează în cadrul Consiliului Județean și cât la sută dintre ei pot să se reconvertească.

Domnul Valeriu Iftime:

Nu mai spuneți, doamnă, că vă aude lumea! Sunteți ditamai doctorul, nu mai spuneți asta!

Doamna Ramona Guraliuc:

Suntem într-o etapă în care totul se transformă, domnule președinte.

Domnul Valeriu Iftime:

Păi tocmai de asta facem analiză organizațională, doamna doctor. Analiza organizațională pentru asta o facem. Să vedem unde suntem, doamnă.

Doamna Ramona Guraliuc:

Vorbim astăzi despre niște job-uri pe care, poate, peste 10 ani nu le vom mai avea. Da? Acum vedeți, AI-ul și....

Domnul Valeriu Iftime:

Depinde. Depinde unde suntem și ce vrem să facem mai departe. Dar cel mai important lucru este să învățăm oamenii.

Doamna Ramona Guraliuc:

Nu trebuie să fim închiși, optuzi din punctul acesta de vedere, dar cred că discuțiile acestea de debate pot să aibă loc în afara ședinței și nu în ceea ce s-a transformat astăzi. Deci, nu cred că se împotrivește nimeni evoluției profesionale, reconversiei și sistemului competitiv în orice instituție.

Domnul Valeriu Iftime:

Ba da.

Doamna Guraliuc Ramona:

Și, by the way, cred că trebuie să existe această categorisire a personalului, adică cei care fac cu adevărat performanță să fie plătiți diferit față de ceilalți care nu fac. Și asta la toate instituțiile, nu doar instituția Consiliului Județean.

Deci, eu, una, nu voi vota niciodată împotriva acestui proiect, dar gândit și justificat complet. Și nici colegii mei nu cred că vor fi împotrivă.

Domnul Valeriu Iftime:

Ce ușor este de spus.

Doamna Ramona Guraliuc:

Nu, nu este ușor, pur și simplu este argumentat.

Domnul Valeriu Iftime:

Ați ieșit perfect. Ok. Dacă mai sunt alte dezbateri? Vă rog.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Mai aveam eu o completare și o întrebare, mai mult pentru domnul administrator. Am văzut că a citit, știe ce înseamnă acest Kaizen. De ce nu l-ați aplicat în mandatul trecut, domnule administrator? Pentru că atunci oamenii, totuși, lucrau de la ora 8:00 dimineață până la 18:00, 19:00 seara. Eu veneam de la muncă și la ora 19.00 încă era lumină în instituția Consiliului Județean Botoșani. Și aș vrea, totuși, să vă întreb cu acest Kaizen, care este durata lui de implementare, care este costul final și dacă durata lui, din câte știu, am citit și am vrut să-l implementez și eu la firma privată, dar nu am reușit, pentru că doar în privat poți să-l implementezi, acolo unde ai un flux. Da?

Domnul Valeriu Iftime:

Nu mai spuneți, domnule Pătrăuceanu. Pentru că deveniți.... cum puteți spune?

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Care este costul până la final și dacă această finalitate duce la restructurarea personalului? Pentru că este foarte important pentru oamenii care lucrează în Consiliul Județean. Mulțumesc!

Domnul Ciprian Ignătescu:

Îmi dați voie să vă răspund, domnule președinte? Că m-ați întrebat ce este în neregulă cu acest proiect. Dacă ne-ați fi invitat la o dezbatere cu siguranță aș fi înțeles mai bine, iar cum ați afirmat adineaori că acum v-ați dat seama unde ne aflăm, este o afirmație destul de gravă, să știți.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Știu că este gravă. Dar mi-am dat seama măcar. Alții nu. Nici după 20 de ani de politică.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Este cam târziu.

Domnul Valeriu Iftime:

Ascultă-mă! Eu mi-am dat seama. Și o spun clar: mi-am dat seama acum, știu ce am de făcut. Vin din zona privată în zona asta. Și vreau să vă spun că am întâlnit oameni foarte mari care conduc din privat și pot să vi-l spun pe domnul Toma care mi-a spus: „domnule, după doi ani, nu știam unde sunt”. Asta este, este altă muncă. Dar nu sunt așa de năuc să nu vă înțeleg pe toți, să nu fiu atent, să caut informații. Am luat vreo măsură care să doară pe cineva în perioada asta? Eu? Am învățat continuu, să știți.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Nu. Dar peste un an, da.

Domnul Valeriu Iftime:

Peste un an nu vor fi măsuri de a da oameni afară. Domnule, ascultați-mă! A da oameni afară nu este... Eu, în viața mea, domnule Pătrăuceanu, puteți să verificați, am angajat mii de oameni. Nu am dat unul afară. Unul nu am dat afară. De ce oare? Pentru că știu să folosesc oamenii. Știu să muncesc cu oamenii. Să spună un om care a lucrat cu mine: „acesta este cu capul". Eu chiar știu ce am de făcut. Și acum vă spun: dacă nu intrăm pe o zonă un pic mai europeană, mai avangardistă, cu mai multă viteză în zona asta, ca oamenii să fie instruiți, nu vom avea performanță, stimați colegi. Nu vom avea. Vom avea anul viitor de deschis proiecte pentru programul următor de coeziune. Avem treabă de treabă. Și veți vedea. Pentru că de aceea vrem să refacem strategia, să actualizăm strategia și începem să punem lucruri importante pentru Botoșani. Importante. Cale ferată la Iași, vama de la Racovăț, apă, legătura cu A7.

Asta trebuie să facem noi dacă vreți ca în câțiva ani, în cinci, șase ani, Botoșani să respire ca un oraș în care vine lumea. Dacă nu, stăm acasă cu toții. Și vom cere pensie, vom cere de la bugetul statului redistribuiri. Dacă mă înțelegeți. Și totuși, la viața mea am făcut ceva, este un rezultat în spate, nu mă laud. Nu sunt dezechilibrat. Știu ce fac. Ok.

Doamna Mioara Vîzdoagă:

Fără sistemul Kaizen, domnule președinte. Dumneavoastră v-ați ridicat firma fără a folosi acest sistem, Kaizen. Ați știut să gestionați problemele. Ați știut pașii pe care trebuie să-i faceți. Nu credeți că puteți aplica același principiu și în Consiliul Județean?

Domnul Valeriu Iftime:

Doamnă, aveți dreptatea parțială. Trebuie să am un ochi extern, o firmă de audit care vine și-ți face această analiză organizațională. Eu nu am timp. Eu am crescut firma de la un om. De la un om la 1000 de oameni am fost în fiecare zi acolo și am știut. Azi nu știu. Azi am 230 de oameni sau 200 și nu știu ce să fac. Trebuie să știu tot.

Doamna Mioara Vîzdoagă:

Să încercați să vorbiți cu toți, domnule președinte. Atât cât vă permite timpul, știu că sunteți foarte ocupat.

Domnul Valeriu Iftime:

Doamnă, îmi trebuie trei vieți. Credeți-mă, îmi trebuie trei vieți, doamnă. Trei vieți îmi trebuie ca să fac asta. Nu pot să merg nici măcar la subordonate. Nu am cum. Nu am timp. Știți dumneavoastră că acum am avut mai mult timp pentru că nu am fost la București pentru că nu avem guvern. Să ne dea Dumnezeu un guvern. Dacă vrem să se întâmple ceva, trebuie să aducem, cumva, zona asta națională către noi, să se uite la noi. Credeți că vreodată se făcea gaz în Botoșani. Cine consumă? Dar anul viitor? Ștefănești, da. Ștefănești este un oraș care are un potențial imens. Pentru că va fi un drum acolo care va lega Europa de Moldova. Pe acolo se trece, pe podul acela, prin acea zonă. Dar trebuie să ne pregătim. V-am spus de atâtea ori, avem 18 mii de TIR-uri care duc marfa în Portul Constanța. Nu poate să rămână nimic aici? Dar unde să rămână dacă noi uscăm cerealele cu paie? Avem patru abatoare în primele 10 din România care au gaz lichefiat. Știți care este costul? Vrei să fii competitiv? Asta trebuie făcut. Eu asta mă gândesc.

Și încă o dată, eu nu vă spun, nu vă bag cu forcepsul, eu spun că cred în asta și atât timp cât cred, vreau să fac. Dacă nu voi face, mă vor împinge voturile. Și voi sta acasă ca un bătrânel obosit. Dacă lumea va înțelege ce spun eu, va merge mai departe. Și cât am energie, fac. Mi-ar fi frică mie să spun că se poate face ceva și să nu fac. Mi-ar fi frică. Nu dorm. Mă duc la biserică și nu spun că mă duc ca un om să pup icoanele și în timpul săptămânii fac nu știu ce. Eu chiar mă duc la biserică și mă rog la Dumnezeu să mă lumineze. Și dacă greșesc, să mă pedepsească, să mă oprească.

Și dacă cred, spun, dacă nu cred, nu vă spun, că nu am... Ce câștig eu din asta? Mă comit cu 200 de mii de euro, că vă dau dacă nu facem bugetul? Acesta este câștigul meu? Vin la Consiliul Județean ca să câștig ceva? Vin la Consiliul Județean pentru că cred că Consiliul Județean poate fi reformat. Credeți-mă! Pot să o fac. Cu dumneavoastră, bineînțeles. Doar cu dumneavoastră.

Domnul Dorin Birta:
Nu, că noi ar trebui să părăsim sala după jignirile pe care le-ați adus consilierilor.

Domnul Valeriu Iftime:
Unora, domnule. Unora. Unor șefi mari.

Domnul Dorin Birta:
Nu, nu. V-ați referit la toți.

Domnul Valeriu Iftime:
Nu, nu, nu. Eu pe doamna Vicol o știu că este...

Domnul Dorin Birta:
La mine v-ați referit, nu?

Domnul Valeriu Iftime:
La tine nu. Încă nu.

Domnul Dorin Birta:
Încă nu. Bun.

Domnul Valeriu Iftime:
Încă nu. Mă ocup mai târziu. Nu acum.

Domnul Dorin Birta:
Să știți că nu am primit niciun ordin de la partid, asta a fost o discuție între noi. Noi discutăm. Nu este niciun ordin de la partid.

Domnul Valeriu Iftime:
Eu zic că e votul politic. Dacă nu era vot politic, eu zic că aveam guvern, oameni buni. Dacă nu aveam vot politic, aveam guvern. Dar toți suntem: „nu, nu vota că...” Știți? Mă uitam că nu e votul acelora pe care i-am ales, să voteze ei cum vor, domnule.

Domnul Sergiu Marian:
Dacă îmi dați voie, domnule președinte.

Domnul Valeriu Iftime:
Vă rog!

Domnul Sergiu Marian:
Prin vot politic a ajuns PNL la guvernare.

Domnul Valeriu Iftime:
Știu. Nu sunt de acord cu asta.

Domnul Sergiu Marian:

Poporul este vocea lui Dumnezeu. Noi facem aici și politică.

Domnul Valeriu Iftime:

Total de acord.

Domnul Sergiu Marian:

Administrația înseamnă un echilibru. Dreapta și stânga. Oportunități și cheltuieli neeligibile. Oportunități eligibile, cu cheltuieli bune, și neeligibile. Noi, acum, în momentul de față, grupul PSD, vede această cheltuială nu foarte mare, neeligibilă. Nu uitați că eu sunt și profesor și primul lucru pe care îl susțin este investiția în educație. De 30 de ani, domnule președinte, se bagă bani în educație. Știți în ce? În bănci, școli, tablete, și alte minuni. Dar nu în educația propriu-zisă.

Domnul Valeriu Iftime:

Asta facem noi, domnule consilier.

Domnul Marian Sergiu:

Ascultați-mă! Nu! Vor fi stick-uri, tablete pentru respectivii.

Domnul Valeriu Iftime:

Trebuie și acestea.

Domnul Sergiu Marian:

Păi, vă spun eu cum e. Și acestea sunt bani aduși din afară. 200 de mii de euro. Bun. În altă ordine de idei, ce spunea și colega noastră, aplicați aici competențele dumneavoastră manageriale.

Domnul Valeriu Iftime:

Exact.

Domnul Sergiu Marian:

Aveți directori executivi, aveți secretar, administrator, între ghilimele administrator, da?

Domnul Valeriu Iftime:

De ce jigniți acum? Îl jigniți.

Domnul Sergiu Marian:

Domnule, acesta este punctul meu de vedere și să mă contrazică cineva.

Domnul Valeriu Iftime:

Am înțeles. Domnule profesor, aveți dreptate.

Domnul Sergiu Marian:

Eu am dreptate numai în momentul în care o țară de deștepți, de economiști, de doctori... România este pe ultimul loc la toate. Noi suntem aici foarte vocali. În plen, în Parlament, în consiliul județean, în consiliul local.

Domnul Valeriu Iftime:

Mie îmi spuneți? Domnule profesor!

Domnul Sergiu Marian:

Totul se rezumă la bani. Sunt oameni care au făcut în 30 de ani milioane de euro, iar în țările occidentale, unde a existat ANAF, Finanțele și o lege deasupra tuturor nu s-au îmbogățit așa. Ci în generații. Dați-mi voie să am o altă părere despre ce se întâmplă în România. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Total de acord. Suntem în filosofia dumneavoastră, știți? Doar că eu vin din altă lume. Am plecat de la un angajat, la 1000. Unde am lucrat eu este cea mai bună firmă europeană. Care e problema? Pot și aici, dar trebuie timp, doamnă. Trebuie timp. Dumnezeu a fost mai darnic cu mine, poate. În fine.

Doamnă, aveți dreptate în ceea ce spuneți, dar trebuie timp. Iar a lua niște instrumente externe, moderne, mondiale, este un lucru rar, să știți. Prima mare provocare este asta. După care vedem unde mergem mai departe. Că nu facem Kaizen, domnule Pătrăuceanu. Da, Kaizen poate să fie elementul următor.

Domnul Sergiu Marian:

Vreau să vă spun că învățământul în România este plin de proiecte și planuri de reconversie și reformare a cadrelor didactice.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar știți ce mă gândesc? Haideți să vă spun ceva. Ce ar fi fost dacă nu erau măcar acestea? Ce ar fi fost învățământul românesc dacă nu erau aceste proiecte de reformare și de modernizare? Mulțumesc!

Deci, înțeleg că nu mai sunt alte dezbateri.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Eu aș vrea să vă întreb, domnule președinte, ați făcut două afirmații care se contrazic: „am învățat totul în administrație”, după care ați spus „încă mai învăț”. Vă înscrieți și dumneavoastră la aceste cursuri?

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Da, eu mă înscriu. Eu mă înscriu și vreau să vă spun că învățăm continuu. Am blufat când am spus că am învățat tot. Încep să învăț, încep să mă luminez. Da, este grav că nu mă luminez acum, dar mă luminez măcar odată și odată.

Doamna Ramona Guraliuc:

Niciodată nu este prea târziu.

Domnul Valeriu Iftime:

Bravo, doamna doctor! Asta zic și eu. Dar știți ce mândru sunt? Eram în depresie acum un an. „Ce caut eu aici?” Acum știu ce am de făcut.

Doamna Ramona Guraliuc:

Trebuie să fiți foarte mândru că la vârsta dumneavoastră reușiți să mai acumulați informații.

Domnul Valeriu Iftime:

Și învăț mult, să știți. Vă rog să vedeți ce am acasă, pe birou. Ce cărți citesc eu. Dar eu o spun cu încredere în ceea ce trebuie să facem în Botoșani. Am atât de multă încredere că Botoșani

poate progresa, cu proiecte mari, imense, adevărate, doar că am nevoie de dumneavoastră. De toți. Să avem o forță să mergem mai departe. Nu cu ce ne spune partidul.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Pentru asta este nevoie de consultări.

Domnul Valeriu Iftime:

Da, aveți dreptate.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Să ne invitați și pe noi data viitoare.

Domnul Valeriu Iftime:

Uitați, dacă sunteți de acord, putem retrage de pe ordinea de zi acest proiect și revenim cu el după ce vorbim. E bine așa?

Doamna Ramona Guraliuc:

Foarte bine.

Domnul Valeriu Iftime:

Bine, stimați colegi. Retragem, domnule secretar. Se mai poate?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Doar amendamentul.

Domnul Valeriu Iftime:

Amendamentul, iertați-mă! Da? Și vă rog ca săptămâna viitoare să facem un grup de lucru și vine cineva să ne spună ce înseamnă. Să înțeleagă lumea că nu dăm pe nimeni afară. Bine?

Domnul Ciprian Ignătescu:

Păi, nu e mai frumos așa?

Domnul Valeriu Iftime:

Nu știu dacă e frumos. Este ceea ce trebuie să facem noi ca să putem merge mai departe. Bun. Mulțumesc frumos!

La acest proiect propun retragerea acelui amendament care include servicii de consultanță și vă rog să vă gândiți ca săptămâna viitoare să facem o discuție, după care să facem o extraordinară pentru că mai sunt niște cereri, niște mici finanțări, dacă mai putem găsi niște bani pentru niște UAT-uri. Vă rog!

Domnul Dorin Birta:

Ca needucați, să mai spun o vorbă. Presupun că veniți și cu o formă de finanțare pentru el, dar nu din bugetul pentru anul 2027. Dacă venim la discuții. Noi am citit, știm despre ce este vorba, știu și colegii, în detaliu, cum se traduce referatul.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule vicepreședinte, nu pot să vă spun... Eu zic că găsim în bugetul de anul viitor 200 de mii de euro pentru angajați.

Domnul Dorin Birta:

În aceeași situație veți fi. Atât timp cât angajăm bugetul pentru anul 2027, noi nu vom fi de acord.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule vicepreședinte, sunteți....

Domnul Eusebiu Cilibiu:

A dat domnul președinte asigurări că pune dumnealui acei 200 de mii de lei.

Domnul Valeriu Iftime:

Serios.

Domnul Dorin Birta:

Să îi pună.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Nu așa ați spus?

Domnul Valeriu Iftime:

Da, da, da.

Domnul Dorin Birta:

Așa poate să îi pună fără nicio problemă, să facă...

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Asta zic. Nu este niciun conflict.

Domnul Valeriu Iftime:

Haideți să dăm drumul la proiect.

Domnul Dorin Birta:

Nu are nicio legătură asta.

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Adică sursa de finanțare pentru anul viitor o avem, în extremă urgență, nu?

Domnul Valeriu Iftime:

Asta trebuie? Haideți să o avem! Dacă nu o găsim, da. Dar haideți să dăm drumul la proiect!

Domnul Dorin Birta:

Atunci care este problema?

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Asta zic. De ce ne certăm de jumătate de oră? Supuneți la vot amendamentul, domnule președinte.

Domnul Valeriu Iftime:

Și dacă avem sursa, aprobăm?

Domnul Eusebiu Cilibiu:

Eu nu am o problemă.

Domnul Valeriu Iftime:

Stimați colegi, dacă avem sursa de finanțare pentru anul viitor, aprobăm sau nu? Bine. Stimați colegi, mulțumesc și iertați-mă dacă lucrurile au fost... Eu sunt pasional pentru că ceea ce cred spun cu toată inima mea. Și atunci când sunt pasional, uneori poate sunt mai excentric. Mulțumesc mult!

Propun să retrag acest amendament. Îl discutăm săptămâna viitoare în grupurile noastre, ale consilierilor județeni și revenim asupra acestui proiect. Vă mulțumesc mult!

Supun la vot proiectul de hotărâre fără acest amendament.

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 18 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Asociaților societății Compania de Dezvoltare Județeană Botoșani S.R.L. pentru aprobarea Planului de selecție - Componenta Integrală pentru desemnarea administratorilor societății Compania de Dezvoltare Județeană Botoșani S.R.L., pentru perioada 2026-2030. (Proiect nr. 204 din 23.09.2026)

Documentul în cauză este întocmit în scopul realizării selecției pentru desemnarea administratorilor societății Compania de Dezvoltare Județeană Botoșani S.R.L.

În conformitate cu prevederile legale, Comisia de selecție și nominalizare este cea care elaborează Componenta Integrală a Planului de selecție, document care conține elemente necesare precum profilul consiliului, profilul candidatului, planul de interviu, termenele aferente etapelor cuprinse între data declanșării procedurii de selecție şi data prezentării raportului final.

Dacă sunteți de acord, dacă sunt dezbateri?

Cine este pentru? Cine este împotrivă? Abţineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Punctul 19 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Judeţean Botoşani nr. 193 din 28.10.2024 privind organizarea comisiilor de specialitate în principalele domenii de activitate, precum şi repartizarea consilierilor în comisiile de specialitate (Proiect nr. 217 din 28.09.2026)

Întrucât a fost validat mandatul de consilier județean al doamnei Vicol Daniela, iar aceasta a depus jurământul, se impune modificarea componenței Comisiei pentru amenajarea teritoriului și urbanism, lucrări publice, monumente istorice şi de arhitectură, protecția mediului și turism. Eu pe doamna Vicol o vedeam într-o comisie de învățământ, de educație.

Domnul Dorin Birta:

Nu mai este loc.

Domnul Valeriu Iftime:

Dumneaei avea loc oricând aici, să știți. Bun.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

Deoarece prin următoarele șapte proiecte se propune desemnarea unor persoane de către consiliul județean, votul trebuie să fie secret. Vă prezint întâi proiectele.

Punctul 20 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 121 din 26.05.2021 de aprobare a componenței actualizate a Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea abuzului asupra copilului, exploatării copiilor prin muncă și a violenței în familie și a Regulamentului de organizare și funcționare a Echipei Intersectoriale Locale. (Proiect nr. 193 din 10.09.2026)

Așa cum rezultă din titlul proiectului, Echipa Intersectorială Locală exercită atribuții în domeniul prevenirii și combaterii exploatării prin muncă, violenței asupra copilului și violenței în familie și este coordonată de Direcţia Generală de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului.

Componența Echipei Intersectoriale Locale este stabilită prin hotărâre a consiliului județean, iar membrii acesteia sunt reprezentanţi ai următoarelor instituţii:

- Direcţia Generală de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului;
- Inspectoratul de Poliţie;
- Inspectoratul de Jandarmi Judeţean;
- Direcţia de Sănătate Publică;
- Inspectoratul Şcolar Judeţean;
- Inspectoratului Teritorial de Muncă;
- Organizaţii neguvernamentale.

Propunerile pentru membrii comisiei au fost făcute de instituțiile respective.

Dacă sunt dezbateri?

Punctul 21 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea unor membri ai Comisiei pentru negocierea condițiilor de achiziție a unui imobil, proprietate privată, situat în municipiul Botoșani, strada Nicolae Iorga nr. 3A. (Proiect nr. 195 din 17.09.2026)

Prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 125 din 25.06.2026 s-a aprobat demararea procedurilor în vederea achiziționării imobilului învecinat cu sediul Secției de Medicină Legală.

De asemenea, a fost efectuată o evaluare a imobilului în cauză de către un expert evaluator autorizat, fiind stabilită o valoare de piață pentru imobil.

Pentru continuarea demersurilor privind achiziția acestui imobil, propun desemnarea membrilor titulari, respectiv membrilor supleanți, reprezentanți ai Consiliului Județean Botoșani în Comisia pentru negocierea condițiilor de achiziție.

Comisia va fi compusă din membrii desemnați de Consiliul județean, precum și din funcționari publici din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Botoșani, și va fi constituită prin dispoziția președintelui Consiliului Județean Botoșani.

După consultarea grupurilor de consilieri care compun consiliul județean, propunerile sunt următoarele:

- Dl. Pătrăuceanu Constantin Neculai - titular,
- Dl. Deleanu Constantin Dan - titular,
- Dl. Corduneanu Leonard Alin - titular,
- Dl. Zvîncă Sergiu - titular,
- Dl. Buciuleac Iulian Boby - titular,

- Dl. Marian Sergiu - supleant,
- Dl. Gireadă Ionuț - supleant,
- Dl. Viciriuc Mihai - supleant,
- Dl. Nenișcă Andrei - Constantin - supleant,
- Dl. Ignătescu Ciprian – Gabriel - supleant.

Dacă sunt dezbateri?

Punctul 22 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani și a membrilor supleanți în comisia județeană de evaluare a probei interviu a concursului organizat în vederea ocupării funcțiilor de director și director adjunct pentru unitățile de învățământ Liceul Tehnologic Special „Ion Pillat" din municipiul Dorohoi și Liceul Tehnologic Special „Sfântul Stelian" din municipiul Botoșani. (Proiect nr. 201 din 18.09.2026)

Pentru fiecare unitate de învățământ pentru care se organizează concurs, se constituie, prin decizie a inspectorului școlar, comisia de evaluare a probei de interviu, având în componență pentru unitățile de învățământ special un reprezentant şi un membru supleant al consiliului județean, nominalizați prin hotărâre a consiliului județean.

Reprezentantul consiliului județean nu poate fi cadru didactic în unitatea de învățământ pentru care se desfășoare interviul, cadru didactic înscris la sesiunea curentă a concursului, inspector școlar sau cadru didactic care ocupă funcția de director/director adjunct într-o unitate de învățământ.

Propunerile sunt următoarele:

La Liceul Ion Pillat – dl. Nenișcă Andrei Constantin – membru titular;

- dl. Dăscălescu Corneliu – Bogdan - membru supleant;

La Liceul Sfântul Stelian – dl. Marian Sergiu- membru titular;

- d-na Vaipan Raluca – membru supleant.

Dacă sunt dezbateri?

Punctul 23 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Judeţean Botoşani în Comisia pentru evaluarea şi asigurarea calităţii a Liceului Tehnologic Special „Sfântul Stelian" Botoșani. (Proiect nr. 205 din 23.09.2026)

Următoarele proiecte au fost inițiate ca urmare a schimbării denumirii unităților școlare din „școala profesională" în „liceu tehnologic". La acest proiect propun menținerea actualului reprezentant, respectiv doamna Vîzdoagă Mioara-Paula.

Dacă sunt dezbateri?

Punctul 24 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Judeţean Botoşani în Comisia pentru evaluarea şi asigurarea calităţii a Liceului Tehnologic Special „Ion Pillat" Dorohoi. (Proiect nr. 215 din 24.09.2026)

În mod similar, la acest proiect propun menținerea actualului reprezentant, respectiv domnul Aroșoaie Lucian-Dinu.

Dezbateri?

Punctul 25 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de administrație al Liceului Tehnologic Special „Ion Pillat" Dorohoi. (Proiect nr. 206 din 23.09.2026)

Și la acest proiect sunt propuși actualii reprezentanți, respectiv domnul Manolache Ciprian și domnul Nenișcă Andrei-Constantin.

Sunt dezbateri?

Domnul Bogdan Suruciuc:

Sunt niște amendamente acolo, domnule secretar.

Domnul Valeriu Iftime:

Cu domnul Manolache?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:
Avem amendament doar în cazul dumneavoastră.

Domnul Bogdan Suruciuc:
Și al domnului Manolache.
Domnul Marcel Stelică Bejenariu:
Nu s-a spus acest lucru.

Domnul Valeriu Iftime:
Adică?

Domnul Dorin Birta:
Nu are treabă. În CA-uri poate fi. Nu are nicio legătură.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:
În CA-uri nu am identificat un impediment legal. Într-adevăr, în comisia de concurs...

Domnul Bogdan Suruciuc:
Este o contradicție pentru că în Consiliul de administrație al școlii se aprobă niște situații și apoi vin în Consiliul de administrație al Inspectoratului Școlar din care facem parte și eu, și domnul inspector general adjunct. La instituțiile conexe, spre exemplu CCD – Casa Corpului Didactic, este specificat foarte clar că trebuie să fie un inspector general adjunct.

Domnul Valeriu Iftime:
Perfect.

Domnul Dorin Birta:
O propun pe doamna Vicol să facă parte.

Domnul Valeriu Iftime:
Eu asta voiam, să o văd pe doamna Vicol aici.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:
Va trebui să refacem un buletin de vot.

Domnul Valeriu Iftime:
Da.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:
Trebuie tipărit din nou un buletin de vot.

Domnul Valeriu Iftime:
Deci, doamna Vicol. Ok. Refacem acum, da?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:
Acum. Pentru a face un singur scrutin.

Domnul Valeriu Iftime:
Vă rog!

Punctul 26 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul de administrație al Liceului Tehnologic Special „Sf. Stelian" Botoșani. (Proiect nr. 216 din 24.09.2026)

La acest proiect, față de forma transmisă, propun înlocuirea domnului Suruciuc Bogdan-Gheorghe cu domnul Nenișcă Andrei-Constantin, astfel încât propunerile pentru vot vor fi doamna Vaipan Raluca și domnul Nenișcă Andrei-Constantin.

Dacă sunt dezbateri la acest punct?

În vederea exercitării votului secret se impune desemnarea unei Comisii de numărare a voturilor, compusă din trei membri.

Domnul Dorin Birta:

Domnul Marian Sergiu.

Domnul Valeriu Iftime:

Iertați-mă domnule profesor. Domnul vicepreședinte a spus Marian Sergiu. La noi?

Domnul Dorin Birta:

Mai trebuie de la AUR.

Domnul Valeriu Iftime:

Da, da, da.

Domnul Dorin Birta:

Domnul Cilibiu.

Domnul Valeriu Iftime:

Domnul Cilibiu? Dumneavoastră? Și domnul Viciriuc. De acord? Bun.

Supun la vot propunerile făcute: domnul Marian Sergiu, domnul Cilibiu și domnul Mihai Viciriuc. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Comisia de numărare a voturilor a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru")

Procedura de vot este următoarea: fiecare membru al consiliului județean va primi câte un buletin de vot pentru fiecare proiect.

În cabina de vot, cine este de acord cu persoana propusă va lăsa netăiat numele acesteia. În cazul în care nu este de acord, va tăia cu o linie numele persoanei în cauză.

După exercitarea votului secret, buletinele se introduc în urnă. La terminarea votului, Comisia de numărare va centraliza și va întocmi procesele-verbale privind rezultatul votului.

Stimați colegi, suspendăm cinci minute ședința ca să putem tipări buletinul de vot și revenim. Vă rog, da? Suntem la ora 11:40. La ora 11:45, da?

Domnul Dorin Birta:

Putem merge mai departe cu celelalte puncte de pe ordinea de zi. Să rămână acesta ultimul.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Va trebui să treceți pe la cabină încă o dată.

Domnul Dorin Birta:

Nu, mă refer la ultimele puncte de pe ordinea de zi.

Domnul Valeriu Iftime:

Stimați colegi, vă rog, haideți să facem mai departe! Are dreptate domnul vicepreședinte.

Punctul 27 de pe ordinea de zi: Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 31 august 2026.

L-ați citit, dacă aveți observații?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Procesul-verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru")

Punctul 28 de pe ordinea de zi: Interpelări.

Sunt interpelări?

Punctul 29 de pe ordinea de zi: Diverse:

La interpelări haideți să interpelăm. Vă rog! Suntem la Interpelări, la punctul 28. Vă rog, stimați colegi!

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Bună ziua din nou! Domnule președinte, eu am o interpelare. Nu am închis situația de acum două, trei luni, cu sifonarea banului public, dacă țineți minte, am primit un răspuns de la dumneavoastră. Într-o ședință extraordinară domnul administrator ne-a călcat puțin în picioare. Aici este și vina domnului secretar, adică nu s-a spus, nu avea voie să intervină pentru că în ședințele extraordinare nu sunt interpelări.

Ce rugăminte am eu la dumneavoastră, și să-i sugerez domnului administrator, că el ne aude, prin acele cuvinte, „sifonarea banului public", și acea justificare neîntemeiată cu care a ieșit în fața noastră, eu consider că domnul administrator a pătat puțin imaginea Consiliului Județean și inclusiv a colegilor funcționari, dar și a dumneavoastră, domnule președinte. Pentru că el a spus niște lucruri care s-au petrecut în cei doi ani. Și anume: acele modem-uri pe care dumnealui le-a plimbat prin fața noastră, cu acele abonamente pentru consilierii județeni, din câte am înțeles, sunt vreo 300 de euro pe lună, nu 1200 sau 1300, cât a sugerat dumnealui. A doua problemă a vizat acele mașini Amarok, dar domnul vicepreședinte a discutat despre acele cheltuieli. Punctul trei a fost despre acei bani care se alocă pentru tineret și sport și știm cu toții că președintele își face bugetul și îl propune. Îmi aduc aminte, undeva la 8000 de euro ați spus, domnule? Cam așa ceva, nu? Dar cred că dumnealui nu a adunat acele contracte. Dacă țineți bine minte, anul acesta noi am mai dat contracte pentru tineret. La asociația de la Stăuceni vreo 25 de mii, la Asociația „Mugurelul".

Domnul Valeriu Iftime:

Da, da. Mai sunt dați la copii.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Adică, mai sunt dați vreo 70 – 80 de mii. dar dumnealui nu i-a adunat. Adică, nu știu dacă își avea rostul justificarea pe care a făcut-o domnul administrator atunci. Iar ultimul punct a fost, din câte îmi aduc eu aminte, a fost despre acel proiect cu Centrul Militar Județean Botoșani. Știm cu toții, este o Ordonanță de Guvern care prevede că noi trebuie să o administrăm, știm foarte bine

contextul cu războiul Ucraina cu Rusia și noi suntem obligați, ca și celelalte județe, prin acea ordonanță. Păcat, domnule administrator, că nu ați fost informați.

Deci, în final, eu am rugămintea să ceară scuze colegilor din Consiliul Județean Botoșani.

Domnul Valeriu Iftime:

Doar atât vreau să comentez: cu Centrul Militar, categoric, nu cred că nimeni din această sală nu este de acord că trebuie să-l avem, că trebuie să-l finanțăm, doar că, căldura de acolo, cu trei oameni, costa cât căldura din sediul central, sau ceva de genul acesta. Eu nu aș vrea să-l apăr numaidecât pe domnul, deși o fac cu tot, să spunem, interesul meu. Sunt niște cheltuieli care trebuie un pic organizate, atâta tot. „Sifonare" cred că este mult spus. Mai greșim. Dar la Centrul Militar nu s-a întrebat nimeni „cum plătesc factura?" Și la sediul acesta. La acest sediu, stimați colegi, întreb acum, dar nu avem timp să ne ocupăm că nu am timp, doamnă, să mă ocup de toate, să vedem cât a câștigat Consiliul Județean? Știți că consumăm mai mult curent decât înainte? Știți sau nu știți? Apropo. Sediul administrativ al Consiliului Județean, cred, din câte m-au informat, vom vedea, vom face o analiză, să treacă câteva luni de iarnă ca să avem situații comparative, dar se pare că aerul condiționat, condițiile puse astăzi, nu știu dacă s-a făcut un avantaj. În confortul angajaților, foarte bine, dar Consiliul Județean, ca și sediu central, mi se pare că consumă mai mult curent. Și asta este o chestiune de discutat. Despre asta domnul mi-a atras atenția: „haideți să vedem ce este acolo!". Mai sunt niște lucruri, poate să le explice. De fapt, îi dau dumnealui cuvântul.

Domnul Cristian Nistor:

Eu mă bucur că domnul consilier își aduce aminte și este foarte bine pregătit, dar așa cum am promis întregii comunități locale, vom face cu această ocazie o conferință de presă unde aș vrea să-l invit și pe domnul Birta, și pe domnul consilier Pătrăuceanu, pe toată lumea, să discutăm exact, cu hârtiile pe masă, toate aceste aspecte tehnice, punctuale, la fiecare. Deci, eu vă promit că vom face o conferință de presă, o convocare către toată lumea, în așa fel încât toată lumea să fie prezentă.

Domnul Dorin Birta:

Pe mine nu mă invită administratorul la conferință de presă, pot să le organizez eu. Dacă presă dorește să mă întrebe ceva, să mă întrebe.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Vreau să închid acest subiect, nu cred că ne convoacă pe noi domnul administrator. Domnule președinte, eu îmi aduc aminte că dumneavoastră l-ați girat cu semnătura dumneavoastră pe domnul administrator, da? Și l-ați girat pentru un program de 10 ore pe zi. Ați spus de la ora 8:00 până la ora 18:00 dumnealui este angajat pentru proiecte pe fonduri europene, da? Acest domn, astăzi, primește o remunerație de 6000 de euro, este inclus brut, cu dările la stat, să se înțeleagă bine, iar activitatea lui este alta decât aceste proiecte pe fonduri europene, pentru a le aduce și a dezvolta județul Botoșani. Eu aș vrea să îl întreb acum pe domnul administrator și să-mi răspundă: acum o săptămână, două, în timpul serviciului, pe persoană fizică, mergea la instituțiile statului subordonate direct Bucureștiului și dădea consultanță pentru proiecte pe fonduri europene, pe panouri fotovoltaice.

Deci, dumnealui trebuie să-și desfășoare activitatea 10 ore, așa cum ați afirmat dumneavoastră. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Domnule consilier, între noi fie vorba, eu îl susțin pentru că mi-au fost dați puțini oameni care au competențele lui. Credeți-mă! Și vă voi spune cum am scos Drumul Vămii, știți, Drumul Vămii, timp de un an s-a blocat în proiectare. Nu dau vina pe alții, dinainte.

Domnul Dorin Birta:

Domnul administrator s-a ocupat, ca să știe toată lumea. Domnul administrator s-a ocupat și în mandatul trecut de Drumul Vămii. El știe cel mai bine.

Domnul Valeriu Iftime:

Da, da, da. Dumnealui mi-a dat toate informațiile, dar nu s-au luat măsuri. Acum, împreună cu dumnealui, am luat măsuri și am deblocat Drumul Vămii. Un exemplu. În parcuri industriale are niște competențe extraordinare. Pe gaz, pe apă. Adică, eu nu pot să spun că dumnealui, cu domnul Aioanei... Chiar sunt competenți. Să știți, pe nimeni nu urmăresc ce face. Nu am nicio problemă cu timpul stat la serviciu. În viața mea nu am urmărit pe nimeni, mă uitam la rezultate, credeți-mă! Rezultatul contează. Trei ore, șapte ore, 20 de ore. Dar trebuie să-i încărcăm noi. Din punctul meu de vedere, cred că domnul administrator...

Există această luptă politică pe care o aveți cu dumnealui. El nu este deloc un plecat de la PSD, este un om normal care are niște competențe și credeți-mă, sunteți foarte mulți care puteți să....

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Intervin eu puțin. Este un parvenit politician, domnule, da? Ieri a fost la noi, astăzi este la dumneavoastră, și mâine va fi la AUR. Deci, în primul rând, pentru domnul administrator, eu am văzut până acum, interesul lui propriu este mai sus decât Consiliul Județean Botoșani, domnule președinte.

Domnul Valeriu Iftime:

Auziți, toți politicienii sunt parveniți.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Și asta este vizibil, vă spun eu!

Domnul Valeriu Iftime:

Ok.

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Deci, este un parvenit politic. Asta este. Și mâine va pleca și de la dumneavoastră, la AUR. Pentru că interesul propriu este mai mare decât al consiliului.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă respect, domnule Pătrăuceanu, și aș vrea să nu mai jignim așa. Eu vă spun că trebuie demonstrat că este parvenit. Ce v-am spus eu despre pregătire, este demonstrat.

Domnul Marian Sergiu:

Domnule președinte, iertați-mă, eu nu că sunt convins, am ferma convingere că aveați un administrator din rândul PNL mult mai bun, și mult mai onest, și mult mai corect.

Domnul Valeriu Iftime:

Să știți că am căutat. Și domnul Lucian Diac, care a plecat de la noi cu toată prietenia cu el, și am un respect deosebit și acum, mi-a spus: „domnule Iftime, nu pot lucra la ritmul dumneavoastră. Nu pot. Vă respect, nu pot.” Și la cunoscut pe domnul... Să știți că l-am analizat și pe el. Nu i-am citit CV-ul, am văzut ce face.

Domnul Cristian Nistor:

Vreau să răspund și eu la două chestiuni punctuale. Dincolo de jigniri și alte chestiuni. Aș putea să mă refer și eu la multe lucruri. Da, într-adevăr, ce spune domnul Pătrăuceanu este adevărat și chiar mă bucur că am putut să vin în sprijinul colegului dumnealor de la APIA, am fost la APIA, într-adevăr, și am discutat un ghid cu dumnealor, consultanță absolut gratuită, domnule Pătrăuceanu, doar datorită faptului că domnul director de la APIA și cu domnul director de la ADR m-au rugat să vin să discutăm puțin un ghid. Și asta a fost. Și chiar mă mândresc că am putut să-i ajut în direcția asta, gratis și fără niciun fel de problemă.

Da, am plecat de la Consiliul Județean, m-am dus acolo, m-am întors la Consiliul Județean. Dacă considerați că este așa o mare problemă... Fără să mai spunem că munca unui administrator public este nenormată. Eu dacă trebuie să fiu la București la ora 7:00 dimineața, la ora 7:00 dimineață sunt la București, plecând cu noaptea în cap de la Botoșani și mă întorc în aceeași zi. Dar trecem peste aceste lucruri. Da, dacă prin a ajuta niște colegi de-ai dumneavoastră, până la urmă, e așa un mare păcat, mi-l asum. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog, la interpelări! Vă rog, doamnă!

Doamna Galia Hrimiuc:

Domnule președinte, în octombrie 2024, tot în această sală de ședințe, fostul președinte al Consiliului Județean, Doina Federovici, tot vă place să auzit acest nume mai des, a semnat contractul pentru cele 18 microbuze școlare hybrid, care ar fi trebuit să ajungă la cele două licee tehnologice speciale, la momentul respectiv fiind școli speciale, și la alte 16 unități de învățământ. Termenul de livrare era 16 octombrie 2025. Știu că știți, dar reamintesc. De la finanțare au trecut doi ani. Nu aș vrea să jignesc, dar nu demult o parte din echipa de conducere a Consiliului Județean a spus că esențială este implementarea și nu finanțarea.

Domnul Valeriu Iftime:

Și una, și alta. Nu este așa.

Doamna Galia Hrimiuc:

Eu spun ce s-a declarat. Nu am declarat eu. Ținând cont că au trecut doi ani, se pare că implementarea lasă de dorit, nu finanțarea. Dar dincolo de toate, ce este cel mai important este că aceste microbuze chiar sunt necesare elevilor.

Domnul Valeriu Iftime:

Total de acord.

Doamna Galia Hrimiuc:

Întrebarea este: ce măsuri a întreprins Consiliul Județean față de furnizor pentru a respecta termenul de livrare? Care sunt motivele? Și mi-aș dori un termen exact de livrare. Deci, când vor ajunge aceste microbuze la elevi, la beneficiari? Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Doamna consilier, dacă era o lucrare pentru care trebuia manoperă, macarale, oameni... Nu, aici este o livrare de produse. A fost un contract făcut în fugă, cu o firmă care produce autobuze pentru toată România, asta este. Acea firmă produce nu știu câte mii de autobuze electrice. A venit la noi plângând respectivul om, că trebuie să facem act adițional, să prelungim. Ce poți să-i spui? Să

nu prelungești? Să reziliez contractul? Să fac alt contract? Pierdeam banii. Și i-am dat prelungire de contract. Asta a fost.

Doamna Galia Hrimiuc:

Și totuși, care este termenul de livrare?

Domnul Valeriu Iftime:

Vă spun ceva: vă rog să verificați această firmă! Trebuia să livreze 30 de mii și ceva de autobuze. Râsul lumii. Am făcut prost contractul, doamnă. Iertați-mă. Prost contractul, înțelegeți? Cum să faci contract cu o firmă care livrează la toată țara autobuze? Ce e cu noi? Dar acolo a fost altceva. A fost o fugă. Știți că sunt verificate de Curtea Europeană, habar n-am, acele autobuze. Nu la noi, în alte părți. Prețuri duble. Adică este o discuție mult mai amplă. Dacă eu făceam autobuzele, găseam. Eu l-am rugat pe domnul Ciubotaru pentru stația asta de transformare. Asta poți să te duci la o fabrică să vorbești. Dar la niște olandezi, polonezi? Ce să le fac eu acelora?

Doamna Galia Hrimiuc:

Totuși sunt doi ani.

Domnul Valeriu Iftime:

Știu. Sunt exact ca dumneavoastră. Doar uitați-vă ce fac la spital. Plec acum la Muzeu, unde lucrez, unde se poate lucra și pot grăbi.

Doamna Galia Hrimiuc:

Domnule președinte, eu doresc să-mi răspundeți la întrebare. Eu nu caut nici vinovați, elevii nu au nevoie de explicații și nici de circ. Care este termenul de livrare?

Domnul Valeriu Iftime:

Care este termenul, domnule Aioanei, că ați fost la ședință.

Domnul Ionel Aioanei:

30 octombrie.

Domnul Valeriu Iftime:

30 octombrie, auziți.

Doamna Galia Hrimiuc:

Mai avem o lună.

Domnul Valeriu Iftime:

Eu nu-i cred, să știți.

Doamna Galia Hrimiuc:

Mâine e 1 octombrie. Mai așteptăm.

Domnul Valeriu Iftime:

Ascultați-mă! Eu nu-i cred, doamnă. Eu nu cred că livrează. I-am văzut. Am fost cu fiecare constructor. La Sfântul Stelian: „când termini? Mâine?” „Nu.” „Reziliem contractul”. La oncologie: „când?”. „Sunt în insolvență”. „Când termini?” Nimeni nu se ține de contract.

Sper ca cel care face Ambulatoriul și cu Muzeul, să facă. Este un constructor care are forță. I-am văzut pe ceilalți. Sunt străini, doi olandezi, sau nu știu ce erau, habar nu am. Dar când vezi că nu-ți poate livra contractul, ce poți să-i faci? Să fim serioși! Ce îi spui unuia care nu-ți livrează contractul?

Doamna Galia Hrimiuc:

Da. Mulțumesc! Am înțeles. Deci, mai așteptăm o lună până implementarea ajunge finanțare.

Domnul Valeriu Iftime:

30 octombrie. Dar nu mă faceți mincinos pe mine.

Doamna Galia Hrimiuc:

Mai așteptăm o lună.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă întreb, stimați colegi, nu aduc autobuzele. Ce facem? Reziliem contractul? Are penalități, să știți. În contract sunt penalități. Nu este un contract pe care l-am negociat eu. Este un contract în care scrie foarte clar timp de livrare, penalități. Toate se aplică. Asta este treaba. Repet, când a venit la mine a vrut să încheiem contractul. Poftiți?

Domnul Dorin Birta:

Domnul administrator să explice.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar nu este treaba lui.

Domnul Cristian Nistor:

S-a solicitat prelungire, este 30 octombrie.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Domnule președinte, am și eu o întrebare, ca să mai ieșim din acest stres.

Domnul Valeriu Iftime:

Vă rog! O interpelare?

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Una singură. Știu că a fost achiziționat acel teren alăturat gropii de gunoi de la Stăuceni, aproape 10 hectare. Eu aș întreba... Acum s-a cam recoltat de pe acel teren și s-a lucrat. Cui a fost atribuit spre lucru acel teren? Că deocamdată construcția nu a fost începută. Și ce beneficiu are Consiliul Județean de pe urma acestei...?

Domnul Valeriu Iftime:

Beneficiul Consiliului Județean va fi enorm dacă facem acolo această stație.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Nu, nu, nu. Strict la întrebare: deci, cine prășește? Ca să zicem așa. Pentru că recolta a fost ridicată, pământul a fost din nou lucrat, arat, grapat, cum se mai face, probabil că și însămânțat. Cine?

Domnul Valeriu Iftime:

Nu m-am gândit la treaba asta.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Cine beneficiază de acel teren?

Domnul Valeriu Iftime:

Dacă este pământul nostru, depinde când intrăm în folosință. Eu am cumpărat niște pământ și nu mi l-a dat anul acesta, știți? Eu, privat. Producția revenea proprietarului.

Nu știu ce scrie în contract. Poate știți dumneavoastră?

Domnul Dorin Birta:

Nu știu. Eu am încheiat contractul?

Domnul Valeriu Iftime:

Nu. Ați negociat cu el la preț. Dar nu, este foarte interesant ce spui.

Domnul Dorin Birta:

A fost o discuție la momentul acela...

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Producția a fost luată. Deci, recolta a fost luată de pe teren. Am trecut pe acolo, terenul este lucrat pentru noua însămânțare, pentru noua recoltă. Aș vrea să știu și eu cine a lucrat acel teren, fiind proprietatea CJ-ului?

Domnul Valeriu Iftime:

Aveți dreptate! Mă voi ocupa de acest subiect și vă trimit un răspuns scris. Este foarte adevărat că proiectul acesta nu se face anul acesta, nici anul viitor. Acolo sunt 10 hectare pe care cineva pune porumbul. Nu poate pentru că nu are proprietate pe el. Vă rog să verificăm, domnule administrator!

Vă rog!

Domnul Sergiu Marian:

Stimați colegi, începe procedura de vot.

Votează domnul președinte al Consiliului Județean, domnul Iftime Valeriu.

Urmează domnul vicepreședinte al Consiliului Județean, Birta Dorin.

Domnul vicepreședinte al Consiliului Județean, Bursuc Constantin, este absent motivat.

O invităm la vot pe doamna consilier județean Aiftincă Ionela.

Votează domnul consilier județean Aroșoaie Lucian Dinu.

Îl așteptăm să voteze pe domnul consilier județean Bidașcă Marian.

Urmat de domnul consilier județean Boboc Cătălin.

Votează domnul consilier județean Cilibiu Eusebiu Laurențiu.

Și îl invităm pe domnul consilier județean Buciuleac Iulian-Boby.

Domnul consilier județean Corduneanu Leonard Alin este invitat.

Urmează domnul consilier județean Dăscălescu Corneliu Bogdan.

Îl invităm la vot pe domnul Deleanu Constantin Dan.

Doamna consilier județean Diaconu Silvia Carmen.

Urmată de domnul consilier județean Ionuț Gireadă.

Doamna consilier județean Guraliuc Elena Ramona.

O așteptăm să voteze pe doamna consilier județean Hrimiuc Galia. Cu această ocazie îi urăm și „la mulți ani!”.

Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Ignătescu Ciprian Gabriel.

Se pregătește doamna consilier județean Loghin Ana-Maria.

Urmată de domnul consilier județean Manolache Ciprian.

Subsemnatul, Marian Sergiu, votează.

Și îl invităm pe domnul consilier județean Nenișcă Andrei-Constantin.

Urmat de domnul consilier județean Pătrăuceanu Constantin Neculai pentru a-și exprima votul.

Votează domnul consilier județean Pintilei-Grosu Cristian.

Urmat de domnul consilier județean Suruciuc Bogdan Gheorghe.

Este așteptat la vot domnul consilier județean Timofte Mircea Gabriel.

Urmat de domnul consilier județean Țîmpău Andron.

O inivtăm la vot doamna consilier județean Vaipan Raluca.

Este așteptată pentru a prelua biletinul de vot și pentru a vota doamna consilier județean Viciriuc Liliana Mariana.

Urmată de domnul consilier județean Viciriuc Mihai.

Votează doamna consilier județean Vicol Daniela.

Urmată de doamna consilier județean Vîzdoagă Mioara Paula.

Este așteptat pentru a vota domnul consilier județean Vlas Ștefan Andrei.

Și domnul consilier județean Zvîncă Sergiu.

Sesiunea de vot a luat sfârșit. Urmează numărarea voturilor.

Domnul Sergiu Marian:

Stimați colegi, domnule președinte, domnilor vicepreședinți, comisia de numărare a voturilor, întrunită astăzi, a constatat că în urma numărării voturilor toți candidații, toți colegii, au întrunit numărul maxim de voturi, respectiv 32. Voturi „împotrivă” – 0.

Drept pentru care s-au încheiat procesele verbale.

Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Stimați colegi, vă propun să supunem la vot proiectele de la punctul 20 până la 26, cu excepția art. 1, pentru care s-a votat secret. Adică toate sunt la fel, doar că le votăm în bloc, pe toate.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Proiectele de hotărâre au fost aprobate cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)

La punctul 29: Diverse.

Aici aș vrea ca domnul secretar... Eu mă tem de Zosin, și de Cozancea, și de Guranda, de mănăstirile acestea. Ce s-a întâmplat de fapt?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Domnule președinte, stimați consilieri, au fost înregistrate trei plângeri prealabile împotriva hotărârii de consiliu județean prin care am declarat ariile naturale protejate. Practic, în anexele de la această hotărâre se regăsesc și cele trei păduri care sunt în proprietatea celor trei mănăstiri. Cum au ajuns aici? Încă din 1995 au fost adoptate hotărâri de consiliu, din acel moment ele au fost pe aceste liste, până acum nimeni nu a făcut nicio observație, proiectul nostru de hotărâre a fost în transparență

decizională, a fost postat pentru a primi observații sau propuneri și nu s-au primit. După ce a fost adoptată hotărârea am înregistrat aceste trei plângeri prealabile prin care ei contestă introducerea pădurilor care se află în proprietatea celor trei mănăstiri pe lista ariilor naturale protejate.

Acum, de ce am venit noi și am propus acest proiect de hotărâre? Pentru că în Ordonanța privind ariile naturale protejate este un articol care spune că ariile protejate aprobate anterior se mențin. Deci, nu sunt excluse. Practic, era un text de lege care ne obliga să menținem aceste arii protejate cuprinse în hotărârile de consiliu mai vechi, respectiv din 1995 până în 2010, și practic am păstrat aceste liste cu aceste arii protejate și în anexele de la actuala hotărâre de consiliu județean. Dumnealor contestă acest lucru, suntem obligați să le facem un răspuns la plângerea prealabilă. Acest răspuns trebuie să fie neapărat supus atenției persoanei care a adoptat actul, aceasta fiind consiliul județean.

De asta am venit la Diverse cu propunerea de răspuns. Dacă dumneavoastră sunteți de acord, o vom semna și înaintăm petenților răspunsul la plângerea prealabilă. Dumnealor au în continuare posibilitatea să meargă în instanță, sau nu. La fel, dacă în termen de 30 de zile nu primesc răspuns la plângerea prealabilă, au deschisă calea instanței.

Repet, am scris și în răspunsul la plângerea prealabilă, este un articol în ordonanță care ne obliga să păstrăm acele arii protejate care fuseseră declarate anterior prin alte acte administrative.

Domnul Ciprian Ignătescu:
Care sunt cele trei mănăstiri?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:
Mănăstrirea Zosin, Mănăstrirea Guranda și Mănăstrirea Cozancea.

Domnul Valeriu Iftime:
Da, da. Cozancea, Guranda și Zosin.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:
Noi am dat bani.

Domnul Valeriu Iftime:
Ce bani?

Domnul Iulian Boby Buciuleac:
Păi nu au fost tot vreo 70 de mii de lei la Mănăstirea Cozancea?

Domnul Valeriu Iftime:
Păi și ce legătură are una cu alta?

Domnul Iulian Boby Buciuleac:
Păi nu, noi dăm banii și ei ne dau în judecată.

Domnul Valeriu Iftime:
Dar nu pe noi. Ei au dreptatea lor. Înțeleg că Patriarhia sau Biserica Ortodoxă Română și toată biserica românească deține cel mai mare patrimoniu natural, păduri și pământ, din țara asta. Știți? Asta a fost istoria, nu eu am făcut-o și nu am nimic împotriva acestei informații sau acestei realități. Cozancea nu ne dă în judecată pentru că vrea, trebuie să apere interesul de acolo. Nu ne dă pe noi în judecată pentru că am greșit cu ceva. Dar noi ce le spunem? Că nu e treaba noastră?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Nu. Le explicăm motivele pe care le-am expus acum. Aceleași sunt în răspuns. Motivul pentru care am păstrat aceste arii protejate în anexa la hotărârea de consiliu județean. Pentru că fuseseră declarate anterior, încă din 1995, reluate într-o altă hotărâre din 2010 și aceasta este a treia hotărâre.

Domnul Sergiu Marian:

Și ei de ce o contestă, domnule secretar? Vor să taie?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Sunt niște interdicții privind exploatarea normală a acestor arii protejate.

Domnul Valeriu Iftime:

Problema știți care este? Anul trecut, când a trebuit să refacem aceste arii protejate, eu am spus: „haideți să ne oprim un pic, să verificăm încă o dată, să nu dăm arii protejate pe locuri în care putem să avem investiții publice, toate acestea, știți?" A fost dezbatere publică. Din păcate, sfințiile lor, preoții, nu s-au uitat la treaba asta, au trecut mai departe. Pentru că dacă veneau atunci cu niște observații, vedeam ce facem. Știți? Dar nu a spus nimeni nimic. Asta înseamnă că dezbaterea publică a trecut, înseamnă că și-au asumat așa.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Da. Și dacă îmi permiteți, este o problemă chiar cu această ordonanță, pentru că ulterior a fost modificată și a introdus regula că fiecare autoritate publică își poate stabili ariile protejate în patrimoniul public sau privat al unității administrativ-teritoriale pe care o conduce. Practic Consiliul Județean ar trebui să stabilească ariile protejate doar în patrimoniul public sau privat al județului, respectiv consiliile locale de la municipii, orașe și comune în propriul patrimoniu.

Domnul Valeriu Iftime:

Doar ale noastre, publice și private?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Da. Dar, în același timp, s-a menținut acel articol de care vă spuneam, prin care ne obligă să le păstrăm în listă și pe cele declarate anterior. Deci este o contradicție.

Domnul Valeriu Iftime:

Dar se mai poate reveni la această.... Aceasta este o lege, sau ce este?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Da, este o ordonanță.

Domnul Valeriu Iftime:

Și se mai poate reveni asupra ei?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Teoretic, acel articol nu își mai avea locul, în opinia noastră, în momentul în care a dat competență deplină la fiecare autoritate locală să-și stabilească în propriul patrimoniu. Și doar atât. Cumva, noi ne-am extins și pe proprietăți private.

Domnul Valeriu Iftime:

Iertați-mă, domnule secretar, am putea face ceva ca să le scoatem din zona de arii protejate?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Practic, dacă am fi făcut-o noi printr-un act administrativ, am fi încălcat acest articol al legii. Practic, în instanță asta se va tranșa: dacă acel articol este aplicabil, cât este aplicabil.

Domnul Valeriu Iftime:

Deci, noi nu putem să facem nimic ca să...

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Deocamdată nu pentru că am încălca legea. Sau dacă în plan național acel articol ar fi abrogat. Și atunci noi am avea posibilitatea să le scoatem.

Domnul Valeriu Iftime:

Dacă se abrogă, revenim.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Da. Revenim, printr-un act administrativ propriu, să scoatem.

Domnul Valeriu Iftime:

Putem face recomandare pentru instanță?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Nu, nu, nu. Va trebui ori la nivel de Guvern, ori la nivel de Parlament. La Guvern acum nu se pot da ordonanțe. La nivel de Parlament. Pentru a elimina acel articol din textul ordonanței.

Domnul Sergiu Marian:

O întrebare, domnule secretar.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Vă rog!

Domnul Sergiu Marian:

Deci, Consiliul Județean, la vremea respectivă, în anul 1995, a cedat terenuri?

Domnul Valeriu Iftime:

Nu.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Nu, nu, nu. Au stabilit niște zone de pe raza județului pe care le-au considerat arii naturale protejate. Dar indiferent de proprietate. La vremea respectivă era altfel legea, acum a venit o modificare a legii și consacră dreptul fiecărei autorități locale doar în patrimoniul UAT-ului pe care o reprezintă, dar în același timp a menținut acel articol care ne obligă pe noi să le menținem pe cele declarate anterior. Aici este o contradicție și probabil că asta au sesizat și contestatarii.

Domnul Valeriu Iftime:

Tema asta a fost pusă din nou pe tapet anul trecut pentru fonduri PNRR, pentru că era o reactualizare a ariilor protejate. Era o chestiune propusă de USR. Și în martie anul trecut ne-au dat

o hartă care era roșie toată, erau numai arii protejate și ne-au întrebat dacă așa este. Am zis: „nu, doamna prefect, opriți-vă puțin! Haideți să ne gândim foarte serios. Haideți să vedem, să întrebăm fiecare UAT unde face gaz, unde face apă, unde investește, unde face un parc industrial. Nu putem face așa, totul e arie protejată.” Nu am știut-o pe asta cu mănăstirile, că poate interveneam puțin aici. Știți? Era o discuție. Dar, asta este. Acum mergem mai departe, va fi o hotărâre judecătorească și mai departe vedem cum facem. Bine?

Stimați colegi, mulțumesc tare mult! O zi bună să aveți!

PREȘEDINTE,
Valeriu IFTIME

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU

Întocmit, Consilier, Marilena Miron