

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 31.08.2026, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 189 din 21.08.2026

Domnul Valeriu Iftime:

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

Se intonează cele două imnuri.

Din cei 31 de membri ai Consiliului județean sunt prezenți 28. Lipsesc 3. (*Absent motivat: dl Zvîncă Sergiu; nemotivat: dl Deleanu Constantin-Dan și dl Manolache Ciprian*) (*Domnul Pădurariu Dan-Ștefan și-a dat demisia*)

Participă la ședință secretarul general al județului, directorii unor direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

Înainte de a trece la ordinea de zi, vă aduc la cunoștință faptul că, prin Încheierea din 14.08.2026 pronunțată în dosarul nr. 1991/40/2026 a Tribunalului Botoșani, rămasă definitivă la data de 25.08.2026, a fost validat mandatul de consilier județean al doamnei Viciriuc Liliana-Mariana. Prin urmare, sunt îndeplinite condițiile legale pentru depunerea jurământului.

O invit pe doamna Viciriuc Liliana-Mariana să depună jurământul.

Doamna Viciriuc Liliana-Mariana:

Subsemnata, Viciriuc Liliana-Mariana, consilie județean al Consiliului Județean Botoșani, în conformitate cu prevederile art. 117 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind aprobarea Codului administrativ cu modificările și completările ulterioare, depun următorul jurământ:

Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Botoșani. Așa să-mi ajute Dumnezeu!

(29 de consilieri județeni prezenți)

Domnul Valeriu Iftime:

Felicitări, doamnă! Să fiți sănătoasă și să aveți activitate!

Suntem 29 deja, cred că dacă mai durează vreo jumătate de oră, suntem toți. Lipsesc 3.

Ordinea de zi care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 16 puncte.

Propun suplimentarea ordinii de zi cu șase proiecte, după punctul 13, respectiv:

- *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani (Proiect nr. 190 din 26.08.2026);*

- *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale unor servicii sociale care funcționează în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani (Proiect nr. 188 din 25.08.2026);*

- *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 193 din 28.10.2024 privind organizarea comisiilor de specialitate în principalele domenii de activitate, precum și repartizarea consilierilor în comisiile de specialitate (Proiect nr. 189 din 25.08.2026);*

- *Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al domnului Pădurariu Dan-Ștefan (Proiect nr. 192 din 27.08.2026).*

- *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Administrativ al Memorialului Ipotești – Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu” (Proiect nr. 151 din 15.07.2026);*

- *Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 din Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr.40/29.01.2025 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico - Socială Săveni (Proiect nr. 159 din 17.07.2026).*

De asemenea, propun suplimentarea ordinii de zi cu aprobarea proceselor-verbale ale ședințelor Consiliului Județean Botoșani din 5, 14 și 28 august 2026.

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele de hotărâre.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Școlii Profesionale Speciale „Ion Pillat” Dorohoi în Liceul Tehnologic Special „Ion Pillat” Dorohoi. (Proiect nr. 161 din 17.07.2026)

Potrivit prevederilor legii privind învățământul preuniversitar, clasele de învățământ tehnic și profesional, cu durata de 3 ani, care funcționează în cadrul școlilor profesionale, se reorganizează în cadrul liceelor tehnologice.

Prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 3848/30.04.2026 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie a unității de învățământ, s-a prevăzut faptul că, începând cu anul școlar 2026-2027, Școala Profesională Specială "Ion Pillat" Dorohoi, se va numi Liceul Tehnologic Special "Ion Pillat" Dorohoi.

În vederea schimbării denumirii au fost obținute avizele Comisiei de atribuire de denumiri a județului Botoșani și Consiliului Local al Municipiului Dorohoi.

Este o chestiune legală, ați sesizat din documentele depuse, trebuie să ne conformăm.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Școlii Profesionale Speciale „Sfântul Stelian” din municipiul Botoșani în Liceul Tehnologic Special „Sfântul Stelian” din municipiul Botoșani. (Proiect nr. 176 din 11.08.2026)

În mod similar, începând cu anul școlar 2026-2027, Școala Profesională Specială "Sfântul Stelian" se va numi Liceul Tehnologic Special "Sfântul Stelian", conform Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4445/2026.

În vederea schimbării denumirii au fost obținute avizele Comisiei de atribuire de denumiri a județului Botoșani și Consiliului Local al Municipiului Botoșani.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită Structurii Teritoriale pentru Probleme Speciale Botoșani aflată în subordinea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale a unui spațiu situat în municipiul Botoșani, aparținând domeniului public al Județului Botoșani. (Proiect nr. 173 din 06.08.2026)

Potrivit prevederilor art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 1380/2009, consiliile județene asigură structurilor teritoriale pentru probleme speciale spațiile corespunzătoare necesare pentru desfășurarea activităților, în condițiile legii.

Ca urmare a solicitării Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, a fost identificat unui spațiu în incinta clădirii „Imobil sediu Consiliul Județean Botoșani”, din municipiul Botoșani, str. Calea Națională nr. 64, adecvat pentru desfășurarea activității Structurii Teritoriale pentru Probleme Speciale Botoșani.

La art. 1 este o eroare de redactare, care trebuie corectată. Precizez că suprafețele corecte sunt cele menționate în anexa la proiect.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind însușirea documentației de alipire a imobilelor înscrise în cărțile funciare nr. 52054, 52371, 52388, 52390, 52426 UAT Cândești, proprietate publică a Județului Botoșani. (Proiect nr. 184 din 20.08.2026)

Alipirea imobilelor identificate cu cărțile funciare menționate se face în scopul implementării proiectului privind execuția unui Pod de beton pe DJ 291K, peste râul Siret, în zona localităților Zamostea, jud. Suceava – Talpa, jud. Botoșani, care va asigura continuitatea căii de comunicație terestre între cele două județe.

Documentația de alipire a primit avizul favorabil din partea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Botoșani, iar după finalizarea operațiunii de alipire, se va înscrie în Cartea Funciară lotul rezultat. Este vorba despre podul de la Talpa care știți că este început de foarte multă vreme. Sunt cinci parcele, trebuie unite în așa fel încât să putem avea o suprafață să putem merge mai departe cu acest proiect.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii unitare lei/kilometru aferentă sumei forfetare lunare și aprobarea sumei forfetare pe zi, acordată elevilor din județul Botoșani care sunt școlarizați în altă localitate decât cea de domiciliu și nu beneficiază de existența serviciilor de transport public. (Proiect nr. 177 din 14.08.2026)

A.N.R.S.C. a emis Avizul conform pentru valoarea unitară lei/kilometru aferentă sumei forfetare lunare și pentru suma forfetară pe zi, acordată elevilor din județul Botoșani care sunt școlarizați în altă localitate decât cea de domiciliu și nu beneficiază de existența serviciilor de transport public.

Această valoare se stabilește ca medie a tarifelor medii lei/kilometru/loc prevăzute în fișele de fundamentare ale tarifelor în vigoare, aferente tuturor traseelor din toate contractele de servicii publice de transport județean de persoane atribuite de către consiliul județean.

Dacă sunt dezbateri? Dacă nu, ar trebui să comentăm. Vă rog, domnule consilier.

Domnul Bogdan Suruciuc:

Domnule președinte, noi, cei de la Inspectoratul Școlar vrem să mă retragem de la acest vot. Avem o situație, o solicitare de la Ministerul Educației, de clarificare a acestor prețuri pentru că în ultima perioadă au crescut foarte mult decontările la acești elevi, crescând prețul abonamentului, justificat în baza contractului și a dosarelor depuse de transportatori, dar diferențele față de acum un an sunt enorme la decontare. Vă dau un simplu exemplu de la un transportator: dacă în martie anul trecut, 2025, decontam, pentru același număr de beneficiari, undeva la 200 și ceva de mii de lei pe lună, în martie 2026 am decontat 700 și ceva de mii. Adică, diferența este foarte mare și din acest motiv ni s-au cerut și niște clarificări de la Ministerul Educației.

Domnul Valeriu Iftime:

De la Consiliul Concurenței.

Domnul Bogdan Suruciuc:

Da.

Domnul Valeriu Iftime:

Da, da. M-a sunat domnul ministru acum ca să clarificăm această chestiune. Cere să avem de la Consiliul Concurenței un aviz că putem crește prețul, dar de fapt noi, Botoșani, suntem sub media națională a prețului/km. Adică este mult mai jos decât la alții, dar faptul că creștem acum foarte mult...

Domnul Bogdan Suruciuc:

Media națională este 0,45 lei/km și noi suntem la 0,35.

Domnul Valeriu Iftime:

Bun. Dacă nu mai sunt alte dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat. (26 voturi „pentru”; 3 „neparticipări” – dl Bogdan Suruciuc, dna Galia Hrimiuc, dna Ana-Maria Loghin)

Punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Muzeului Județean Botoșani. (Proiect nr. 178 din 18.08.2026)

Modificările propuse sunt urmare a trecerii la gradații corespunzătoare tranșelor de vechime superioare în muncă, a ocupării ori vacantării unor posturi, precum și transformării a patru funcții contractuale de execuție devenite vacante în grad debutant.

Schimbările sunt efectuate cu respectarea prevederilor legale în materie, cu încadrarea în cheltuielile de personal prevăzute în bugetul aprobat pentru anul 2026 și nu influențează numărul de posturi aprobat.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre de modificare și completare a Anexei nr. 3 la Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 117 din 27.06.2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Botoșani și Regulamentelor de organizare și funcționare a unor instituții subordonate Consiliului Județean Botoșani. (Proiect nr. 179 din 18.08.2026)

Propun modificarea și completarea unor articole din Regulamentul de organizare și funcționare a muzeului, după cum urmează: completarea unor atribuții pentru Compartimentul financiar-contabil, administrativ-achiziții, eliminarea unor atribuții de la comisia de achiziții publice și completarea cu programul unităților muzeale în perioadele de reabilitare.

Vă rog, dacă avem dezbateri la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru Unitatea de Asistență Medico - Socială Suharău. (Proiect nr. 182 din 20.08.2026)

Se propune aprobarea organigramei și a statului de funcții, ținând cont și de recomandările cuprinse în procesul verbal de constatare al Direcției de Sănătate Publică Botoșani. Cred că au mai fost două până acum, nu? Două UAMS-uri.

Totodată, modificările propuse se referă la trecerile la gradații corespunzătoare tranșelor de vechime în muncă superioare, a ocupării ori vacantării unor posturi și a încadrării în funcție în condițiile impuse de lege.

Cu excepția postului de medic specialist, respectiv întregirea normei de muncitor calificat – fochist, posturile nou înființate nu sunt finanțate. Prin această propunere numărul posturilor aferente Unității de Asistență Medico-Socială Suharău crește de la 21 la 32. Domnule secretar, vă rog, explicați-ne puțin. Nu influențează bugetul, dar de fapt este o discuție care vine după o hotărâre de guvern mai veche. Da?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

În trecut a fost o lege care a obligat la diminuarea tuturor posturilor vacante. În acel moment toate posturile vacante de la toate unitățile subordonate, și de la noi, au fost tăiate. Prin această operațiune s-a scăzut sub normativul stabilit pentru funcționarea acestor unități medico-sociale. Înțeleg că, mai nou, Direcția de Sănătate publică și în unele cazuri chiar Corpul nostru de control a constatat că această organigramă și stat de funcții de la unitățile medico-sociale nu mai corespunde normativului raportat la numărul de beneficiari ai acestor unități medico-sociale. Acesta este scopul operațiunii, de a crește înapoi posturile, de a le pune în statul de funcții. Așa cum s-a făcut precizarea, bugetul de anul acesta nu permite încadrarea pe posturi, vom vedea anul următor finanțarea și, eventual, dacă se deblochează posturile pentru a fi ocupate efectiv. Mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc! Da. De fapt au fost tăiate prin lege acum câțiva ani, urmare a controlului se spune că nu avem numărul de oameni necesari pentru a primi avizul. Ca atare, facem din nou, acum, posturile respective. Nu sunt ocupate, rămân în organigramă. Bun. Dacă sunt alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru Unitatea de Asistență Medico - Socială Sulița. (Proiect nr. 183 din 20.08.2026)

Față de statul de funcții existent, se înființează 3 posturi contractuale de infirmier; se transformă postul de bucătar în bucătar calificat; se trece la gradații corespunzătoare tranșelor de vechime în muncă superioare.

Posturile nou înființate nu sunt finanțate. Prin această propunere numărul posturilor aferente Unității de Asistență Medico-Socială Sulița crește de la 48 la 51.

Sunt dezbateri?

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Este greu de comentat când noi spunem că vrem să facem reduceri, să optimizăm și în fapt sunt aceste unități, UAMS-uri, de exemplu cele două din hotărârile de CJ, în care constatăm că ne lipsesc vreo 13 oameni acum. Schimbăm regulamentul, poate ies mai puțini oameni, dar normativul spune cifra oamenilor.

Punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat după recepția lucrărilor de execuție pentru obiectivul de investiții „Lucrări de consolidare pentru reducerea riscului seismic și lucrări de intervenție pentru creșterea eficienței energetice a clădirii Protecției Civile din municipiul Botoșani, str. Octav Onicescu nr. 44, județul Botoșani”. (Proiect nr. 180 din 19.08.2026)

Lucrările aferente obiectivului de investiții au fost finalizate și recepționate. Conform procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, valoarea finală a investiției a rezultat în cuantum de 4.265.094,51 lei, inclusiv TVA, din care:

- finanțat de la bugetul de stat - 3.970.106,58 lei inclusiv TVA,
- finanțat de la bugetul local - 294.987,93 lei inclusiv TVA.

În această situație, în conformitate cu prevederile Regulamentului privind recepția construcțiilor, este necesară actualizarea Devizului General pentru a reflecta valoarea finală a investiției rezultată după recepția lucrărilor.

Dacă sunt dezbateri la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea „Propunerilor de încadrare a drumurilor județene pe niveluri de viabilitate în timpul iernii 2026 – 2027” și a „Planului operativ de acțiune pe timpul iernii pe drumurile județene din județul Botoșani ~ IARNA 2026 – 2027”. (Proiect nr. 181 din 19.08.2026)

În conformitate cu prevederile reglementărilor tehnice în vigoare, drumurile județene din administrarea Direcției Județene de Drumuri și Poduri Botoșani se clasifică după nivelul de viabilitate pe timp de iarnă, nivelul de intervenție și clasa tehnică, funcție de importanța economică și administrativă a drumului.

Având în vedere dispunerea în teritoriu a rețelei de drumuri județene se propune organizarea activității de deszăpezire în județ prin 4 baze de intervenție: Botoșani, Săveni, Dorohoi și Trușești. Bazele de deszăpezire vor fi dotate cu aparatură de comunicații și de informare (telefonie și radio telefonie), cazarmament și material antiderapant.

Pentru buna execuție a lucrărilor de deszăpezire, D.J.D.P. Botoșani propune acționarea cu un număr de 40 de utilaje închiriate și 8 utilaje proprii. În caz de necesitate D.J.D.P. Botoșani poate suplimenta numărul de utilaje cu încă 14 utilaje.

Totodată D.J.D.P. Botoșani va suplimenta numărul de muncitori pentru revizie sector și intervenții cu un număr de 15 muncitori.

Pentru buna desfășurare a activității, D.J.D.P. Botoșani estimează pentru iarna 2026-2027 un necesar de aproximativ 17.000 tone de material antiderapant.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Botoșani, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, modificarea listei de investiții pe anul 2026, precum și aprobarea unor credite de angajament pentru acțiuni multianuale pentru perioada 2026 – 2027. (Proiect nr. 186 din 21.08.2026)

Având în vedere adresele Memorialului Ipotești și Spitalului Județean de Urgență Mavromati Botoșani, propun rectificarea bugetului propriu județean, precum și modificarea listei de investiții.

De asemenea, propun aprobarea unor credite de angajament pentru anii 2026 – 2027, pentru următoarele acțiuni multianuale:

1. „Servicii de consultanță în vederea elaborării aplicației de finanțare și a documentației de atribuire proiect ”investiții complementare Sistemului de Management al Deșeurilor în Județul Botoșani - asistență tehnică în vederea finanțării”;

2. Construirea celulei nr. 2 de depozitare în cadrul CIMD Stăuceni (elaborare tehnico-economică și execuție lucrări).

Propun eliminarea punctului 3 din Anexa nr. 9 referitor la „Implementare procedura Kaizen în administrarea Consiliului Județean Botoșani”, urmând ca acest aspect să fie fundamentat și dezbătut ulterior. Aici a fost o greșeală, noi am făcut un referat de motivare. Da? Ce ați făcut, doamna director?

Doamna Daniela Donos:

Trebuia făcut un referat de necesitate a acestei proceduri, nu era nevoie de notă de fundamentare pentru că sunt cheltuieli de funcționare, nu sunt cheltuieli de dezvoltare și nu se individualizează pe lista de investiții. Este o cheltuială de funcționare. Trebuia făcut un referat de necesitate a acestei proceduri.

Ceea ce ține de proiectele din anexa 7 a Legii bugetului, am vrut să fac un credit de angajament care să ne asigure existența sumelor și anul viitor, a celor care nu se cheltuie anul acesta. Pentru acele două strategii pe care le avem în planul de dezvoltare.

Domnul Valeriu Iftime:

Am înțeles. Bun. Domnule Remus, asistență tehnică în vederea finanțării pentru stația de tratare mecano-biologică? O terminăm anul acesta?

Domnul Remus Maftei:

Sperăm că da. Firma de consultanță spune că este în lucru cu documentația. Au stat și ei după OCPI. Așteptăm de la dumnealor documentațiile ca să le analizăm și să le transmitem mai departe. Așa sper.

Domnul Valeriu Iftime:

Avem un termen pe care l-ați angajat cu ei pentru a primi documentația?

Domnul Remus Maftei:

Referitor la termen, cred că este vorba despre luna septembrie, să primim documentația și să o transmitem mai departe la JASPERS.

Domnul Valeriu Iftime:

Deci, este vorba despre documentația pentru stația de tratare mecano-biologică, o lucrare care a fost licitată cu niște chestiuni suplimentare, atunci, în 2022 cred, 2023. Am mers pe tot felul de căi să facem această stație de tratare mecano-biologică la Stăuceni. Știți foarte bine, am mers mai întâi către o locație la Răchiți, am revenit, s-a prelungit la MIPE depunerea documentației până la finalul acestui an. Angajamentul nostru astăzi este că am refăcut contractul cu câștigătorul licitației pentru că am scos niște lucrări, era vorba despre închiderea gropilor de la Săveni și Darabani, și încă niște lucrări pe care le-am dat către Fondul de mediu. Da? Acelea vor continua. A rămas să facem această documentație pentru a o depune la MIPE. Eu sper să o terminăm în septembrie, să o depunem anul acesta, să avem o revizie de la JASPERS, apoi să vedem care este pasul următor, dacă ne putem angaja la niște bani europeni. Pentru că bani europeni pe segmentul acesta mai sunt, dar nu i-a luat nimeni până acum, să știți. Celula 2 trebuie să o construim, avem niște bani, dar mai trebuie.

Domnul Remus Maftei:

Dacă îmi permiteți, ea este strâns legată de finalizarea vieții celulei 1, care este preconizată în 2028, în august.

Domnul Valeriu Iftime:

Deci, anul viitor trebuie să o construim.

Domnul Remus Maftei:

Deci noi avem timp să construim și trebuie să facem și o procedură de atribuire. Deci trebuie să avem timp și pentru procedură de atribuire. Vom merge cu ele în paralel. Proiectarea și construcția pot dura, de aceea facem toate demersurile ca să facem toate acestea cât mai repede.

Domnul Valeriu Iftime:

Ok. Da. Legat de implementarea procedurii Kaizen am avut o discuție și sper să obțin încuviințarea dumneavoastră. Aș vrea să intrăm într-o procedură de autorizare pentru acest tip de management cu perfecționare continuă. Sunt puține consilii județene care au implementat această procedură. Ea nu face decât, să spunem, o modernizare, o optimizare a fluxurilor și o mai mare claritate a muncii noastre în consiliul județean. Începem cu un curs, după care vedem cum înaintăm pentru că sunt multe lucruri și durează mult timp. Dar vrem să intrăm cu acest curs care poate să coste până la 15 mii de euro, ceva de genul acesta. Era primul curs și am vrut să intrăm deja din luna septembrie. Sper ca în septembrie să intrăm cu această hotărâre de consiliu. Da? Cu această sumă și să mergem mai departe. Bun. Dacă nu sunt alte dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre cu eliminarea punctului 3 din anexa 9.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei inițiale a Planului de selecție pentru procedura de selecție a 3 administratori la societatea Compania de Dezvoltare Județeană Botoșani S.R.L., pentru perioada 2026- 2030. (Proiect nr. 185 din 21.08.2026)

Potrivit dispozițiilor legale, componenta inițială a planului de selecție este un document de lucru care se întocmește de către autoritatea publică tutelară, în termen de 10 zile de la data declanșării procedurii de selecție, și cuprinde, fără a se limita la acestea, scrisoarea de așteptări, aspectele-cheie ale procedurii, calendarul, părțile responsabile și rolurile acestora, riscurile identificate, documentele ce trebuie depuse până la numirea administratorilor.

Componenta inițială a planului de selecție are scopul de a servi drept instrument în cadrul procedurii de selecție pentru desemnarea administratorilor societății Compania de Dezvoltare Județeană Botoșani S.R.L..

Dacă sunt dezbateri la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 14 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 190 din 26.08.2026)

Modificările propuse în ceea ce privește aparatul propriu al D.G.A.S.P.C. se referă la Serviciul pentru Protecția Copilului aflat în Dificultate și Management de caz, Serviciul contabilitate, planificare bugetară și management financiar, Compartimentul SSM-PSI și Managementul calității, respectiv reorganizarea Serviciului Achiziții Publice, Administrativ, Juridic Contencios și Serviciului de stabilire prestații sociale și plată beneficii de asistență socială, precum și înființarea Serviciului juridic, adopții și postadopții.

În cadrul serviciilor sociale destinate copiilor se propun modificări la Complexul de servicii sociale „Micul Prinț” Botoșani – Centrul maternal, în cadrul Locuinței Protejate „Venus”, Casei de Tip Familial „Lizuca” Botoșani și a Complexului de servicii pentru copilul aflat în dificultate „Speranța” Pomârla.

În cadrul serviciilor sociale destinate persoanelor adulte cu dizabilități se desființează:

- Centrul de Îngrijire și Asistență Socială pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Dersca,
- Centrul de Îngrijire și Asistență Socială pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Steaua Speranței,
- Centrul de Îngrijire și Asistență Socială pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Rosetti, centre care au activitatea suspendată datorită relocării beneficiarilor către alte servicii sociale sau reintegrarea acestora în familie, salariații fiind mutați în cadrul altor servicii sociale din structura instituției.

În cadrul Complexului de servicii sociale pentru persoane adulte cu dizabilități Botoșani se reorganizează serviciile sociale Locuința Protejată pentru Persoane Adulte cu Dizabilități ”Pheonix”, Locuința Protejată pentru Persoane Adulte cu Dizabilități ”Iris” și Locuința Maxim Protejată pentru Persoane Adulte cu Dizabilități ”Sf. Foca”, în servicii sociale de locuire asistată în comunitate pentru viață independentă destinate persoanelor adulte cu dizabilități de tip centru pentru viață independentă, după cum urmează:

- Centrul pentru viață independentă pentru persoane adulte cu dizabilități ”Iris”, cu o capacitate de 10 locuri;
- Centrul pentru viață independentă pentru persoane adulte cu dizabilități ”Pheonix”, cu o capacitate de 10 locuri;
- Centrul pentru viață independentă pentru persoane adulte cu dizabilități ”Sf. Foca”, cu o capacitate de 8 locuri.

Centrul de Îngrijire și Asistență Socială pentru Persoane Adulte cu Dizabilități ”Ionaș” va fi preluat în structura Complexului de servicii de tip rezidențial împreună cu Centrul de Îngrijire și Asistență Socială pentru Persoane Adulte cu Dizabilități ”Sf. Ioan” Bucecea.

Statul de funcții propus conține modificările privind acordarea gradațiilor corespunzătoare tranșelor de vechime în muncă, privind gradul profesional/treaptă profesională urmare a promovării, privind felul muncii ori locul muncii.

Doamna director este aici? Domnul Colbu. Cred că vă trebuie trei zile de explicații. De ce ați făcut asta și unde vreți să ajungeți?

Domnul Alexandru Colbu:

Bună ziua! Domnule președinte, prin această nouă structură ne-am propus în primul rând să ne aliniem prevederilor legale în vigoare. Pentru că, dacă ați observat, în domeniul dizabilității este o dinamică legislativă permanentă. Inclusiv vineri am avut în Monitorul Oficial modificări ale Legii 448 cu privire la promovarea drepturilor persoanelor cu dizabilități.

Deci, ne dorim să aliniem aceste servicii sociale cu noile prevederi legale și, pe de altă parte, ne dorim flexibilizăm și să eficientizăm activitatea aparatului propriu, în același timp să respectăm și să ne încadrăm în resursele acordate, pe care le avem la dispoziție.

Domnul Valeriu Iftime:

Mulțumesc! Aici sunt niște chestiuni legislative foarte interesante. Domnul secretar ar putea să spună așa, în două fraze, dacă îi vom dezinstituționaliza vreodată pe cei care sunt în vârstă.

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

În momentul actual sunt prevederi legale care ne obligă ca persoanele adulte încadrate în grad de handicap să fie dezinstituționalizate, respectiv să părăsească centrele rezidențiale și să fie integrate, fie în comunitatea locală, fie în familii sau a fost înființată instituția asistentului profesional pentru persoane cu handicap. Din păcate încă nu este operaționalizată și nu avem o rețea similară cu asistentul maternal. Rețeaua de asistenți maternali există, copiii merg în asistență maternală și acolo rezultatele sunt bune. În prezent se creează și această rețea de asistenți personali profesioniști care va fi o alternativă la dezinstituționalizare.

Dar este obligația noastră să dezinstituționalizăm, adică beneficiarii din centrele rezidențiale să plece către comunitate. În familie sau în alte forme. Tot în spiritul acestor modificări, locuințele protejate care figurează în cadrul centrelor rezidențiale le desființăm, de fapt prin reorganizare, și înființăm acele servicii precizate, pentru viață independentă. Aceste noi servicii nu mai sunt incluse, pe viitor, în sfera serviciilor rezidențiale, astfel încât prin locurile create, de 10 plus 10, plus 8, vom avea încă un procent în dezinstituționalizare. Pentru că există și o sancțiune în lege, dacă nu ne încadrăm în ținta de dezinstituționalizare este posibil ca persoanele rămase, care nu au putut fi integrate, finanțarea acestor servicii să fie acordată exclusiv de Consiliul Județean. Deci, practic, și din punct de vedere economic trebuie să acționăm în acest spirit. Numai că dezinstituționalizarea nu se face oricum, se face în cadrul unor echipe multidisciplinare, se analizează individual fiecare persoană, și cu posibilități reale de a fi duse în comunitate. Dar reorganizarea acestor trei locuințe este în spiritul acestei legislații naționale pentru a crea dezinstituționalizarea.

Celelalte trei centre care se desființează din cauza unor condiții improprii, fiind și monumente istorice, nu s-a putut interveni pentru a crea niște condiții normale pentru a obține toate avizele de securitate la incendiu, plus faptul că politica națională ne interzice să mai avem centre din acestea foarte mari. Este un număr maxim de 50, dar în continuare se tinde spre desființarea lor. Centrele rezidențiale de tip centre de îngrijire și asistență vor fi înlocuite cu alte forme de instituționalizare, locuințe protejate, adică din ce în ce mai mici. Practic, centrele de la Dersca și de la Vârfu Câmpului se desființează.

Cu eforturile Direcției s-a reușit ca întregul personal care funcționa înainte la Vârfu Câmpului și la Dersca să fie alocat în celelalte centre ale Direcției, și cu sprijinul sindicatului s-a obținut acordul fiecărui angajat pentru a trece pe un nou post, astfel încât nu am ajuns să avem disponibilizări din acest punct de vedere.

Domnul Alexandru Colbu:

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, dezinstituționalizarea a constituit și un obiectiv și jalon în PNRR, pe care România și l-a asumat și noi a trebuit să ne supunem legislației naționale. Am urmărit să nu plece niciun om acasă și toți salariații au fost redistribuiți în alte servicii sociale din structura Direcției.

Domnul Valeriu Iftime:

Da, înțeleg. Felicitări pentru faptul că au rămas acești oameni ca să muncească mai departe în sistem. Interesant este că nu știu dacă sunt dezinstituționalizați sau sunt, la fel, instituționalizați, numai că s-a schimbat puțin tipul de organizare.

Domnul Alexandru Colbu:

Ei primesc și niște beneficii, deci nu pleacă....

Domnul Valeriu Iftime:

Da, sunt oameni cu probleme. Vă rog, domnule consilier!

Domnul Constantin Pătrăuceanu:

Am și eu o întrebare pentru domnul director. Știu că acest obiectiv este inclus într-o serie de condiții pe care trebuie să le respectăm, știu că trebuie îndeplinit până la 30 iulie. La nivel de țară suntem undeva la 32%. Ce se întâmplă cu aceste persoane care nu găsesc, nu știu, tutore, mamă, tată, frate? Rămân în centru? Din câte știu, banii ar trebuie să suporte Consiliul Județean Botoșani.

Domnul Alexandru Colbu:

Pentru o parte din beneficiari s-a identificat deja o măsură și au plecat în comunitate, este vorba despre un număr de 32 de beneficiari. Ceilalți 28, cum a spus și domnul secretar general, vor fi considerați dezinstituționalizați locuind în aceste centre pentru viață independentă. Ceilalți beneficiari, pentru care nu se identifică o soluție, rămân în sistem. O parte din finanțare o va asigura Guvernul României și o parte Consiliul Județean.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Este o problemă complicată cu aceste persoane cu dizabilități.

Dacă mai sunt alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 15 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale unor servicii sociale care funcționează în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. (Proiect nr. 188 din 25.08.2026)

Ca urmare a modificărilor legislative, a schimbărilor intervenite în structura de personal și a reorganizării unor servicii sociale, se propune aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare pentru șapte servicii sociale, care funcționează în subordinea direcției. Deci, înțeleg că aceste servicii sociale sunt în fiecare casă din asta, da?

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Da, domnule președinte. Am dat un exemplu, noi avem complexe de apartamente formate din 10 apartamente. Fiecare apartament este considerat un serviciu social. Deci, fiecare apartament

sau altă structură, este considerat un serviciu social și trebuie să aibă un regulament propriu pentru a fi licențiat și a putea funcționa în condiții normale.

Domnul Valeriu Iftime:

Noi avem 68 de servicii sociale și toate vor trebui să fie

Domnul Marcel Stelică Bejenariu:

Într-o viitoare ședință vom veni și cu celelalte regulamente pentru că s-a modificat inclusiv structura acestui regulament printr-o hotărâre de guvern.

Domnul Valeriu Iftime:

Da. Dacă mai sunt alte dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 16 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 193 din 28.10.2024 privind organizarea comisiilor de specialitate în principalele domenii de activitate, precum și repartizarea consilierilor în comisiile de specialitate. (Proiect nr. 189 din 25.08.2026)

Întrucât a fost validat mandatul de consilier județean al doamnei Viciriuc Liliana-Mariana, iar aceasta a depus jurământul, se impune modificarea componenței Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, disciplină, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cooperare, parteneriate și fonduri europene. Așadar, doamna Viciriuc, intrați în această comisie.

Dacă sunt dezbateri?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 17 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al domnului Pădurariu Dan-Ștefan. (Proiect nr. 192 din 27.08.2026)

Domnul Pădurariu Dan-Ștefan a anunțat faptul că renunță la funcția de consilier județean, motiv pentru care trebuie să se constate încetarea mandatului și să se declare locul vacant.

Dacă sunt dezbateri?

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Deoarece prin următoarele două proiecte se propune desemnarea unor persoane de către consiliul județean, votul trebuie să fie secret. Vă prezint întâi proiectele.

Punctul 18 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Administrativ al Memorialului Ipotești – Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu”. (Proiect nr. 151 din 15.07.2026)

Având în vedere încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Nistor Constantin-Cristian este necesară desemnarea unui reprezentant în Consiliul administrativ al acestei instituții. Propunerea este domnul Țîmpău Andron. Înțeleg că ați fost de acord cu această propunere. Dacă sunt dezbateri?

Punctul 19 de pe ordinea de zi, introdus suplimentar: Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 40/29.01.2025 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Botoșani în Consiliul Consultativ al Unității de Asistență Medico - Socială Săveni. (Proiect nr. 159 din 17.07.2026)

În mod similar, având în vedere încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Nistor Constantin-Cristian este necesară desemnarea unui reprezentant în Consiliul consultativ al acestei instituții. Propunerea este doamna Viciriuc Liliana-Mariana.

Dacă aveți alte propuneri sau dezbateri?

În vederea exercitării votului secret se impune desemnarea unei Comisii de numărare a voturilor, compusă din trei membri. Vă rog!

Domnul Dorin Birta:

Domnul consilier județean Marian Sergiu din partea grupului PSD.

Domnul Constantin Bursuc:

Domnul Vlas.

Domnul Valeriu Iftime:

Și domnul?

Domnul Dorin Birta:

Domnul Ignătescu.

Domnul Valeriu Iftime:

Supun la vot propunerile făcute.

Cine este pentru domnul Marian, domnul Vlas și domnul Ignătescu? Împotrivă? Abțineri?
Propunerile au fost aprobate cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Procedura de vot este următoarea: fiecare membru al consiliului județean va primi câte un buletin de vot pentru fiecare proiect.

În cabina de vot, cine este de acord cu persoana propusă va lăsa netăiat numele acesteia. În cazul în care nu este de acord, va tăia cu o linie numele persoanei în cauză.

După exercitarea votului secret, buletinele se introduc în urnă. La terminarea votului, Comisia de numărare va centraliza și va întocmi procesele-verbale privind rezultatul votului.

Rog Comisia de numărare a voturilor să facă apelul nominal în vederea exercitării votului secret.

Domnul Sergiu Marian:

Bună ziua, stimați colegi!

Îl invităm la vot pe domnul președinte al Consiliului Județean, domnul Valeriu Iftime.

Urmat de domnul vicepreședinte al Consiliului Județean, Birta Dorin.

Votează domnul vicepreședinte al Consiliului Județean, domnul Bursuc Constantin.

O invităm la vot pe doamna consilier județean Aiftincă Ionela.

Se pregătește domnul consilier județean Aroșoaie Lucian Dinu.

Este așteptat pentru a vota domnul consilier județean Bidașcă Marian.
Urmărit de domnul consilier județean Boboc Cătălin.
Urmează domnul consilier județean Buciuleac Iulian-Boby.
Urmărit de domnul consilier județean Cilibiu Eusebiu Laurențiu.
Domnul Deleanu Constantin Dan este absent.
Urmează doamna consilier județean Diaconu Silvia Carmen.
Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Ionuț Gireadă.
Domnul consilier județean Corduneanu Leonard Alin.
Domnul consilier județean Dăscălescu Corneliu Bogdan.
Doamna consilier județean Hrimiuc Galia, vă rog să vă prezentați pentru a prelua buletinul de vot.
Îl invităm pe domnul consilier județean Ignătescu Ciprian Gabriel.
Este așteptată doamna consilier județean Loghin Ana-Maria.
Domnul consilier județean Manolache Ciprian este absent.
Subsemnatul, Marian Sergiu, votează.
Urmează domnul consilier județean Nenișcă Andrei-Constantin.
Îl invităm la vot pe domnul consilier județean Pătrăuceanu Constantin Neculai.
Urmează domnul consilier județean Pintilei-Grosu Cristian.
Doamna consilier județean Guraliuc Elena Ramona este invitată la vot.
Domnul consilier județean Suruciuc Bogdan Gheorghe.
Urmează domnul consilier județean Timofte Mircea Gabriel.
Îl invităm pe domnul consilier județean Țîmpău Andron pentru a vota.
Este așteptată la vot doamna consilier județean Vaipan Raluca.
Primul vot în calitate de consilier județean, doamna consilier județean Viciriuc Liliana Mariana.
Se pregătește domnul consilier județean Viciriuc Mihai.
Urmărit de doamna consilier județean Vîzdoagă Mioara Paula.
Este așteptat domnul consilier județean Vlas Ștefan Andrei.
Domnul consilier județean Zvîncă Sergiu este absent.

Domnule secretar, votul a luat sfârșit.

Domnul Sergiu Marian:

Domnule președinte, stimați colegi, comisia de numărare a voturilor a încheiat procedura. Au fost încheiate două procese-verbale, voi da citire primului proces.

Proces-verbal încheiat astăzi, 31.08.2026, privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul consultativ al Unității de Asistență Medico-Socială Săveni.

Dintr-un număr de voturi valabil exprimate de 29, au fost voturi „pentru” 29, voturi „împotriva” 0.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Al doilea proces-verbal, încheiat astăzi, 31.08.2026, privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Botoșani în Consiliul administrativ al Memorialului Ipotești – Centrul Național de Studii „Mihai Eminescu”.

Dintr-un număr de 29 de voturi valabil exprimate, a rezultat un număr de voturi „pentru” de 29. Deci, candidații au întrunit numărul maxim de voturi, drept pentru care s-a încheiat procesul-verbal.

Semnează comisia. Vă mulțumesc!

Domnul Valeriu Iftime:

Supun la vot proiectele de la punctele 18 și 19, cu excepția art. 1, pentru care s-a votat secret.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Proiectele de hotărâre au fost aprobate cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 20 de pe ordinea de zi: Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 28 iulie 2026 și a proceselor verbale ale ședințelor extraordinare ale Consiliului Județean Botoșani din 5, 14 și 28 august 2026.

Dacă sunt observații cu privire la conținutul proceselor-verbale?

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Procesele-verbale au fost aprobate cu unanimitate de voturi. (29 voturi „pentru”)

Punctul 21 de pe ordinea de zi: Interpelări.

Vă rog, domnule consilier!

Domnul Iulian Bobby Buciuleac:

Bună ziua! Domnule președinte, aș avea o interpelare pentru domnul vicepreședinte Dorin Birta pentru că știu că dumnealui coordonează Direcția Județeană de Drumuri. Este o interpelare cu privire la reglementarea semnelor rutiere pe drumurile județene și am constatat că în mai multe locuri există o deficiență, respectiv la intrarea și ieșirea din localități semnele rutiere nu sunt prevăzute conform standardelor prevăzute de OUG 195/2002 art. 5 și aș ruga pe domnul Birta să verifice acest lucru și să aducă modificările necesare. Acestea se referă la semnele standard care sunt prevăzute în OUG, respectiv limitarea de viteză și semnul de intrare în localitate. Foarte multe localități nu au aceste semne, au doar numele localității și atât. Ori, se știe că în art. 49 din OUG 195 limita de viteză în localități poate fi majorată până la 80 de km/oră, dar nu mai mult. De ce spun acest lucru? Pentru că, faptul că nu este reglementat conform OUG 195 pune polițiștii rutieri în imposibilitatea de a aplica corect sancțiunile pentru depășirea limitei de viteză și asta duce la pierderea unor procese în instanță. Spre exemplu, se pot întâmpla accidente grave și cei care comit acest accidente, bineînțeles că sunt din culpă, au o porțiță de scăpare prin acest fapt, că nu este respectată legislația rutieră. Nu ar fi un mare lucru, doar să fie respectat standardul pentru a fi conform OUG 195 și pentru a nu pune și judecătorii în poziția de a da dreptate după lege și nu după....

Domnul Dorin Birta:

Deci, referitor la acest lucru, sunt perfect de acord cu dumneavoastră. Sunt, într-adevăr, câteva localități care nu beneficiază de această semnalizare rutieră. Și nu numai asta, avem deficiențe în reglementări referitoare la semnele rutiere pe mai multe tronsoane de drum, dar se fac eforturi la Drumurile Județene să rezolvăm și această situație. Acestea au avut în prealabil aceste semne rutiere, numai că foarte multe au fost distruse după accidente rutiere sau nu s-au mai luat măsuri după aceste accidente prin repunerea semnelor rutiere, dacă au fost deteriorate. Prioritatea numărul 0 la Drumurile Județene, după cum știți și am mai și declarat și cu alte ocazii, pentru mine a fost, nu zic că acesta este un aspect de nebăgat în seamă, dar accentul s-a pus pe menținerea drumurilor într-o stare de viabilitate bună pe toate tronsoanele. Dar, vă asigur că se vor lua măsuri cât mai rapide, am sesizat și eu acest lucru, deci au fost situații.

Dar ar trebui să ne audă și cei care trebuie să ne audă. Referitor la intravilanul localităților, sunt foarte multe localități care au intrarea în localitate după ce mergi un kilometru prin localitate. Deci, atât timp cât avem terenul trecut în intravilanul UAT-urilor, este obligatoriu să ne facem toți

treaba pentru ca semnele de intrare în localitate să fie, într-adevăr, acolo unde se termină intravilanul. Sunt autorizații de construcție, sunt case, deci deja s-au format cartiere mari și noi mergem cu 90 km/oră. Deci, atât timp cât intrarea în localitate nu este reglementată, și la drumuri naționale este la fel, nu numai la Județene este această problemă, nu cred că este o soluție corectă atât timp cât aglomerația este câteodată mai mare pe porțiunea despre care vă explic decât în localitățile propriu-zise. Dar, știți cum e, poliția stă la trei case, unde sunt trei case acolo stă poliția și acolo sunt și semne rutiere și este tot ce trebuie.

Vă promit că vă voi da un răspuns concret pe această temă. Voi avea o discuție la Drumuri Județene, cu domnul director și cu comisia de circulație, și vom analiza situația pe tot teritoriul județului, vă voi da o situație și bineînțeles, cum poate fi făcută rezolvarea acestei situații.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Aș avea și eu o întrebare, domnule vicepreședinte.

Domnul Dorin Birta:

Vă rog!

Domnul Ciprian Ignătescu:

Dacă ne puteți spune vis-a-vis de drumul DN 29D Botoșani – Ștefănești, care este situația zonei Dealul Mare? Se va reglementa? Se va repara? Ce se va întâmpla cu ea? Și dacă aveți cunoștință vis-a-vis de viaductul din zona Drislea? Acolo a avut loc o alunecare de teren, s-au pus câteva semne, drumul stă să se surpe. Care ar fi intervenția dumneavoastră?

Domnul Dorin Birta:

Intervenția noastră este foarte simplă. Am preluat de la dumneavoastră, o știm cu toții, domnul președinte, domnul vicepreședinte, toți care avem cum să intervenim la nivel minister și de CNAIR. Vă vom da un răspuns avizat. Vom avea o discuție.

Domnul Valeriu Iftime:

Mă ocup eu de asta, domnule vicepreședinte. Mulțumesc! Am avut o intervenție anul trecut referitoare la acea bucată de drum care parcă este a nimănui, știți? Și se proiectează acolo. Voi mai cere un răspuns scris de la domnul director de la Iași și vă voi transmite.

Domnul Iulian Boby Buciuleac:

Nici la Stăuceni nu s-a rezolvat problema, tot trambulină este. Este chiar periculos.

Domnul Valeriu Iftime:

Știți că CNAIR nu a avut buget până în august? Haideți să vă spun! Deci, CNAIR nu a avut buget până în august. Și credeți-mă, am intervenit eu pe lângă premier și pe lângă mai mulți oameni ca să avem acest buget. Pe 15 august a fost aprobat bugetul CNAIR-ului. Cred că și acesta este un motiv pentru care multe intervenții pe drumurile naționale nu s-au făcut. A fost o discuție, am văzut numărul de angajați pe care l-a cerut CNAIR, 500 de angajați, premierul a fost de acord doar cu 400. Din păcate, lucrurile sunt mai complicate la CNAIR, așa au fost până acum. Nu știu, voi vedea, un răspuns scris vă voi da despre acel drum.

Domnul Ciprian Ignătescu:

Dacă tot ajungeți la domnul director CNAIR, poate aduceți o discuție și vis-a-vis de un drum expres sau o bucată de autostradă care să lege Botoșani de A7. Am văzut că a apărut și o petiție

În acest sens, o voi susține și militez în continuare pentru ca județul Botoșani să nu fie un frate mai mic și mai prost al județelor Suceava și Iași. Avem de ce și pentru ce. Mulțumesc!

Domnul Dorin Birta:

Sunt de acord să semnăm acea petiție, toată lumea. Ne ajută și îl ajută pe domnul președinte la București. Este foarte bine.

Domnul Valeriu Iftime:

Face parte din strategia noastră, este foarte bine. Trebuie să facem un studiu de fezabilitate pentru acest drum. Cred că în viitorul exercițiu financiar, cel de coeziune, vom obține bani pentru legătura firească, cum îi spun eu, către București, drumul Botoșani către Pașcani prin Vorona. Și nu drumul pe care îl avem acum, către aeroportul Salcea. Total de acord. Știți că la prima intervenție pe care am făcut-o ni s-a spus că un alt drum expres Botoșani – A7 nu se mai poate finanța acum pentru că este deja trecut un drum expres Botoșani – Suceava prin drumul către Salcea. Am explicat și atunci, explic și acum, drumul către Salcea a fost cerut de către CJ Suceava care vrea să crească capacitatea aeroportului Salcea. Și pentru asta a venit cu drumul expres Botoșani, cu descărcare la Huțani, ca să preia partea de nord a județului, de fapt, mai mult din Ucraina, pentru creșterea capacității aeroportului Salcea. A fost finanțare pentru acest subiect.

Noi am cerut și al doilea drum expres Botoșani, către Pașcani, și ni s-a spus că este foarte complicat să obținem asta. Insistăm pe această temă, deja am vorbit, în PATJ am trecut, vom pune și în viitorul Plan Național de Transport. Adică insistăm foarte mult pe această legătură, Botoșani – Pașcani, prin Vorona. Este un drum județean, este modernizat de către noi, altă modernizare din parte CJ este mai complicată, nu avem nici bani. Chiar vorbeam la un moment dat cu domnii vicepreședinți să vedem dacă nu putem accesa un credit de angajament, să modernizăm noi pe banii noștri, ai Consiliului Județean, acest drum, dar sunt zeci de milioane de euro și este complicat cu bani proprii. Așa că singura soluție o reprezintă banii europeni sau banii naționali într-un program viitor. Ne ocupăm de acest subiect. Sigur, în acest moment este trecut în toate intențiile noastre de dezvoltare. Legătura Botoșani – A7 este prin Vorona. Susținem acest subiect. Mulțumesc!

Dacă mai aveți alte interpelări? Sau diverse?

Dacă nu, declar ședința închisă.

Vă mulțumesc mult! Să aveți o săptămână plăcută!

**PREȘEDINTE,
Valeriu IFTIME**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Marcel Stelică BEJENARIU**

Întocmit, Inspector, Marilena Miron